



URZĄD STATYSTYCZNY W GDAŃSKU



Charakterystyka gospodarstw rolnych w województwie pomorskim

Powszechny
Spis Rolny
2010

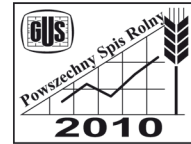


ISBN 978-83-89047-59-5

GDAŃSK 2012



URZĄD STATYSTYCZNY W GDAŃSKU



Charakterystyka gospodarstw rolnych w województwie pomorskim

Powszechny Spis Rolny 2010

GDAŃSK 2012

ZESPÓŁ REDAKCYJNY *EDITORIAL BOARD*

Przewodniczący *President*

Jerzy Auksztol

Redaktor główny *Editor-in-chief*

Małgorzata Buńko

Członkowie *Members*

Gabriela Adamska-Szreder, Beata Bojarska, Katarzyna Iłjaszczuk,
Urszula Kędzior, Zofia Kopaczyńska, Justyna Kulewska, Agnieszka Majstruk,
Elżbieta Metelska, Dorota Piotrowska, Aleksandra Sarnowska

Skład komputerowy *Typesetting*

Agnieszka Sągolewska

Projekt okładki *Cover design*

Lidia Motrenko-Makuch

Druk okładki *Printing of cover*

Zakład Wydawnictw Statystycznych w Warszawie

WYDAWCA *EDITOR*

Urząd Statystyczny w Gdańsku

ul. Danusi 4, 80-434 Gdańsk

tel. (58) 768-31-00, 768-31-30

fax (58) 768-32-70,

e-mail: SekretariatUSGDK@stat.gov.pl

<http://www.stat.gov.pl/gdansk>

Przy publikowaniu danych US *When publishing SO data*
prosimy o podanie źródła *please indicate source*

ISBN 978-83-89047-59-5

Druk: Urząd Statystyczny w Olsztynie, 10-959 Olsztyn, ul. Kościuszki 78/82

Nakład: 70 egz. Format A-4. Cena 20,00 zł.

Przedmowa

Przekazuję Państwu publikację przedstawiającą wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2010, który został przeprowadzony w dniach od 1 września do 31 października 2010 r. Był to pierwszy spis po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej, zrealizowany wyłącznie na formularzu elektronicznym oraz wykorzystujący w szerokim zakresie źródła administracyjne.

Publikacja składa się z uwag metodycznych, części analitycznej i części tabelarycznej.

W uwagach metodycznych omówiono podstawowe zasady, definicje i pojęcia obowiązujące w spisie i badaniu metod produkcji rolnej oraz schematy losowania prób. W części analitycznej przedstawiono charakterystykę gospodarstw rolnych użytkowników mających siedzibę na terenie województwa pomorskiego według wybranych kryteriów. Podstawowe dane pokazano na tle wyników ogólnopolskich oraz w porównaniu z wynikami Powszechnego Spisu Rolnego z 2002 r. Część tabelaryczna zawiera szeroki zakres danych liczbowych dla województwa oraz podregionów i powiatów. Graficznym uzupełnieniem przedstawionego materiału są wykresy i mapy.

Oddając do Państwa ręk niniejszą publikację wyrażam nadzieję, że stanie się ona przydatnym źródłem wiedzy o rolnictwie w województwie pomorskim.

Składam serdeczne podziękowania wszystkim, którzy przyczynili się do sprawnego zorganizowania i przeprowadzenia Powszechnego Spisu Rolnego w 2010 r. na terenie województwa pomorskiego oraz opracowania jego wyników.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Gdańsku

Jerzy Auksztol

Gdańsk, listopad 2012 r.

Preface

I would like to present a study showing the results of the Agricultural Census 2010 conducted between September 1st and October 31st 2010. It was the first census conducted after Polish accession to the European Union realized only on electronic form and using a wide range administrative sources.

This publication comprises methodological notes, an analytical part and a tabular part. The methodological notes discuss basic rules, definitions and concepts applicable to both the census and the survey on agricultural production methods, as well as the relevant sampling schemes. The analytical part presents a characteristics of agricultural holdings of users who have their premises in the Pomorskie Voivodship by selected criteria. Main data are presented against a background of the results for Poland and in comparison to the results of the Agricultural Census in 2002. The tabular part gives a wide range of numerical data for the voivodship, subregions and powiats. Graphs and maps are a supplement to the presented information.

Presenting the publication, I would like to express my hope that it shall be a useful source of information about agriculture in the Pomorskie Voivodship as well as in complication of the results.

I would sincerely like to thank all persons and institutions for organizing and conducting the Agricultural Census 2010 in the Pomorskie Voivodship as well as working out its results.

*Director
of Statistical Office in Gdańsk*

Jerzy Auksztol

Gdańsk, November 2012

SPIS TREŚCI

CONTENTS

		Tabl. Table	Str. Page
PRZEDMOWA	<i>PREFACE</i>	x	3
UWAGI METODYCZNE	<i>METHODOLOGICAL NOTES</i>	x	10
OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH. SKRÓTY	<i>SYMBOLS. ABBREVIATION</i>	x	27
UWAGI ANALITYCZNE	<i>ANALYTICAL NOTES</i>	x	28
Gospodarstwa rolne	<i>Agricultural holdings</i>	x	30
Użytkowanie gruntów	<i>Land use</i>	x	34
Powierzchnia zasiewów	<i>Sown area</i>	x	37
Metody uprawy gleby	<i>Cultivation methods</i>	x	44
Zwierzęta gospodarskie	<i>Livestock</i>	x	44
Ciągniki, maszyny i urządzenia rolnicze	<i>Tractors, agricultural machinery and equipment</i>	x	55
Nawozy i środki ochrony roślin	<i>Fertilisers and pesticides</i>	x	58
Dochody gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego	<i>Income of households with the user of an agricultural holding</i>	x	61
Cele produkcji gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego	<i>Purposes of production of households with the user of an agricultural holding</i>	x	64
Pracujący i nakłady pracy w gospodarstwach rolnych	<i>Labour force and labour input</i>	x	65
TABLICE	<i>TABLES</i>		
Liczba gospodarstw rolnych według grup obszarowych użytków rolnych.....	<i>Number of agricultural holdings by area groups of agricultural land.....</i>	1	30
Użytkowanie gruntów w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą w 2010 r.	<i>Land use in agricultural holdings conducting agricultural activity in 2010</i>	2	35
Powierzchnia zasiewów wybranych ziemiopłodów w 2010 r.	<i>Sown area of selected crops in 2010</i>	3	38
Pogłowie zwierząt gospodarskich według sektorów w 2010 r.....	<i>Livestock by sectors in 2010</i>	4	45
Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych	<i>Livestock per 100 ha of agricultural land</i>	5	45
Ciągniki w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych	<i>Tractors in holdings conducting agricultural activity by area groups of agricultural land</i>	6	56
Gospodarstwa rolne stosujące nawożenie w roku gospodarczym 2009/10	<i>Agricultural holdings using fertilizer in 2009/10 farming year</i>	7	58
Zużycie nawozów mineralnych oraz wapniowych według sektorów w roku gospodarczym 2009/10	<i>Consumption of mineral and lime organic fertilizers by sectors in 2009/10 farming year</i>	8	60

		Tabl. Table	Str. Page
WYKRESY	CHARTS		
Struktura gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	<i>Structure of agricultural holdings conducting agricultural activity by area groups of agricultural land in 2010</i>	x	31
Gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą według klas wielkości ekonomicznej w 2010 r.	<i>Agricultural holdings conducting agricultural activity by economic size classes in 2010</i>	x	32
Struktura gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą według typów rolniczych w 2010 r.	<i>Structure of agricultural holdings conducting agricultural activity by agricultural type in 2010</i>	x	33
Gospodarstwa rolne i powierzchnia użytków rolnych według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	<i>Agricultural holdings and area of agricultural land by area groups of agricultural land in 2010</i>	x	35
Struktura użytkowania gruntów w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą w 2010 r.	<i>Structure of land use in agricultural holdings conducting agricultural activity in 2010</i>	x	36
Powierzchnia zasiewów i gospodarstwa rolne posiadające zasiewy według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	<i>Sown area and agricultural holdings with sowings by area groups of agricultural land in 2010</i>	x	38
Struktura zasiewów według grup ziemiopłodów	<i>Structure of sown area by crops groups</i>	x	39
Struktura powierzchni uprawy zbóż oraz gospodarstw rolnych prowadzących uprawę zbóż według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	<i>Structure of area under cereals and agricultural holdings cultivating cereals by area groups of agricultural land in 2010</i>	x	40
Struktura powierzchni uprawy ziemniaków oraz gospodarstw rolnych prowadzących uprawę ziemniaków według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	<i>Structure of area under potatoes and agricultural holdings cultivating potatoes by area groups of agricultural land in 2010</i>	x	42
Struktura powierzchni uprawy buraków cukrowych oraz gospodarstw rolnych prowadzących uprawę buraków cukrowych według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	<i>Structure of area under sugar beet and agricultural holdings cultivating sugar beet by area groups of agricultural land in 2010</i>	x	42
Struktura powierzchni uprawy rzepaku i rzepiku oraz gospodarstw rolnych prowadzących uprawę rzepaku i rzepiku według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	<i>Structure of area under rape and turnip rape and agricultural holdings cultivating rape and turnip rape by area groups of agricultural land in 2010</i> ..	x	43
Struktura gospodarstw i pogłównia bydła według skali chowu	<i>Structure of holdings and cattle stock by the scale of breeding</i>	x	46
Struktura stada bydła	<i>Structure of cattle herd</i>	x	47
Struktura gospodarstw i pogłównia krów według skali chowu	<i>Structure of holdings and cows stock by the scale of breeding</i>	x	47
Struktura stada trzody chlewnej	<i>Structure of pigs herd</i>	x	48
Struktura gospodarstw i pogłównia trzody chlewnej według skali chowu	<i>Structure of holdings and pig stock by the scale of breeding</i>	x	49
Struktura gospodarstw i pogłównia loch według skali chowu	<i>Structure of holdings and sow stock by the scale of breeding</i>	x	49
Struktura gospodarstw i pogłównia owiec według skali chowu	<i>Structure of holdings and sheep stock by the scale of breeding</i>	x	51

		Tabl. Table	Str. Page
Struktura gospodarstw i pogłowia kóz według skali chowu	<i>Structure of holdings and goat stock by the scale of breeding</i>	x	52
Struktura gospodarstw i pogłowia koni według skali chowu	<i>Structure of holdings and horse stock by the scale of breeding</i>	x	53
Struktura gatunkowa pogłowia drobiu	<i>Structure of the species of poultry stock</i>	x	53
Struktura gospodarstw i pogłowia kur niosek według skali chowu	<i>Structure of holdings and laying hens stock by the scale of breeding</i>	x	54
Struktura gospodarstw i pogłowia brojlerów kurzych według skali chowu	<i>Structure of holdings and broilers stock by the scale of breeding</i>	x	55
Struktura ciągników według mocy silnika	<i>Structure of tractors by engine power</i>	x	56
Ciągniki według grup obszarowych użytków rolnych	<i>Tractors by area groups of agricultural land</i>	x	57
Maszyny i urządzenia rolnicze	<i>Agricultural machinery and equipment</i>	x	57
Gospodarstwa rolne o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych stosujące środki ochrony roślin w 2010 r.	<i>Agricultural holdings with an agricultural area above 1 ha of agricultural land applying pesticides in 2010</i>	x	61
Struktura gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego według głównego źródła utrzymania	<i>Structure of households with the user of agricultural holding by the main source of income</i>	x	62
Struktura gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego według głównego źródła dochodu w ciągu roku i grup obszarowych użytków rolnych	<i>Structure of households with the user of agricultural holding by the main source of income during the year and area groups of agricultural land</i>	x	63
Struktura gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego według odsetka zużycia wartości końcowej produkcji rolniczej w 2010 r.	<i>Structure of households with the user of agricultural holding by the percentage of the final production value in 2010</i>	x	64
Pracujący i nakłady pracy rodzinnej siły roboczej ...	<i>The employed and family labour input</i>	x	66
Przeciętna liczba AWU przypadająca na pracującego w ciągu roku członka rodziny użytkownika gospodarstwa rolnego według grup obszarowych użytków rolnych	<i>Average number of AWUs per one employed member of the user's family during the year by area groups of Agricultural land</i>	x	67
Struktura pracujących w gospodarstwach indywidualnych w ciągu roku według grup obszarowych użytków rolnych	<i>Structure of the employed in natural person's holdings during the year by area groups of agricultural land</i>	x	68
Struktura pracujących w ciągu roku w gospodarstwach indywidualnych według kategorii i grup obszarowych	<i>Structure of the employed in natural person's holdings during the year by categories and area groups</i>	x	68
Członkowie rodziny użytkownika gospodarstw rolnych pracujący w ciągu roku w swoim gospodarstwie rolnym według wieku	<i>Members of the user's of agricultural holding working during the year in his holding by age</i>	x	69
Struktura członków rodzinnej siły roboczej pracujących w ciągu roku w gospodarstwach indywidualnych według wieku i grup obszarowych użytków rolnych	<i>Structure of family labour force in natural person's holdings during the year by age and area groups of agricultural land</i>	x	69

		Tabl. Table	Str. Page
Struktura członków rodzinnej siły roboczej pracujących w ciągu roku w gospodarstwach indywidualnych według wykonywania pracy dodatkowej i płci	<i>Structure of family labour force in natural person's holdings during the year by performance of additional jobs and sex</i>	x	70
Struktura członków rodzinnej siły roboczej pracujących w ciągu roku w gospodarstwach indywidualnych według wykonywania pracy dodatkowej i grup obszarowych użytków rolnych	<i>Structure of family labour force in natural person's holdings during the year by performance of additional jobs and area groups of agricultural land ...</i>	x	70
MAPY	MAPS		
Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według powiatów w 2010 r.	<i>Average agricultural land area of agricultural holdings by powiats in 2010</i>	x	31
Kierujący gospodarstwem rolnym z wykształceniem rolniczym według powiatów w 2010 r.	<i>Managers of agricultural holdings with agricultural education by powiats in 2010</i>	x	34
Powierzchnia zasiewów według powiatów w 2010 r.	<i>Sown area by powiats in 2010</i>	x	36
Powierzchnia uprawy zbóż według powiatów w 2010 r.	<i>Area under cereals by powiats in 2010</i>	x	41
Obsada bydła w 2010 r.	<i>Livestock in 2010</i>	x	48
Obsada trzody chlewnej w 2010 r.	<i>Pigs in 2010</i>	x	50
Zużycie NPK na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej według powiatów w roku gospodarczym 2009/10	<i>Consumption of NPK per 1 ha agricultural land in a good agricultural condition by powiats in 2009/10 farming year</i>	x	59
CZĘŚĆ TABELARYCZNA	TABLES		
Gospodarstwa rolne według form własności i grup obszarowych użytków rolnych	<i>Agricultural holdings by ownership forms and area groups of agricultural land</i>	1	71
Charakterystyka gospodarstw rolnych według form własności	<i>Characteristics of agricultural holdings by ownership forms</i>	2	71
Charakterystyka gospodarstw rolnych według grup obszarowych użytków rolnych	<i>Characteristics of agricultural holdings by area groups of agricultural land</i>	3	72
Charakterystyka gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych	<i>Characteristics of agricultural holdings conducting agricultural activity by area groups of agricultural land</i>	4	74
Gospodarstwa rolne według poziomu wykształcenia rolniczego osoby kierującej oraz podregionów i powiatów	<i>Agricultural holdings by the manager's agricultural education level as well as subregions and powiats</i>	5	118
Gospodarstwa rolne według lat prowadzenia gospodarstwa przez osobę kierującą oraz podregionów i powiatów	<i>Agricultural holdings by years of running the holding by the manager as well as subregions and powiats</i>	6	119
Gospodarstwa indywidualne według osoby kierującej oraz podregionów i powiatów	<i>Natural person's holdings by manager as well as subregions and powiats</i>	7	121
Gospodarstwa rolne według grup obszarowych użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	<i>Agricultural holdings by area groups of agricultural land as well as subregions and powiats</i>	8	122

		Tabl. Table	Str. Page
Gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	<i>Agricultural holdings conducting agricultural activity by area groups of agricultural land as well as subregions and powiats</i>	9	126
Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według grup obszarowych użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	<i>Average area of agricultural land of agricultural holdings by area groups of agricultural land as well as subregions and powiats</i>	10	130
Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	<i>Average area of agricultural land of agricultural holdings conducting agricultural activity by area groups of agricultural land as well as subregions and powiats</i>	11	132
Użytkowanie gruntów w gospodarstwach rolnych według podregionów i powiatów	<i>Land use in agricultural holdings by subregions and powiats</i>	12	134
Użytkowanie gruntów w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą według podregionów i powiatów	<i>Land use in agricultural holdings conducting agricultural activity by subregions and powiats</i>	13	136
Powierzchnia zasiewów według grup ziemiopłodów oraz podregionów i powiatów	<i>Sown area by groups of crops as well as subregions and powiats</i>	14	138
Pogłowie zwierząt gospodarskich według podregionów i powiatów	<i>Number of livestock by subregions and powiats</i>	15	139
Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych według podregionów i powiatów	<i>Number of livestock per 100 ha of agricultural land by subregions and powiats</i>	16	140
Gospodarstwa rolne posiadające ciągniki według mocy silnika oraz podregionów i powiatów	<i>Agricultural holdings possessing tractors by engine power as well as subregions and powiats</i>	17	141
Ciągniki w gospodarstwach rolnych według mocy silnika oraz podregionów i powiatów	<i>Tractors in agricultural holdings by engine power as well as subregions and powiats</i>	18	142
Gospodarstwa indywidualne według głównego źródła dochodu gospodarstwa domowego oraz podregionów i powiatów	<i>Natural person's holdings by the main source of household income as well as subregions and powiats</i>	19	143
Pracujący w rolnictwie według podregionów i powiatów	<i>Labour force in agriculture by subregions and powiats</i>	20	144
Użytkownik i członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwach indywidualnych według grup obszarowych użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	<i>A user and members of the user's family working in natural person's holdings by area groups of agricultural land as well as subregions and powiats</i>	21	146
Użytkownik i członkowie rodzin użytkownika pracujący w gospodarstwach indywidualnych według czasu pracy oraz podregionów i powiatów	<i>A user and members of the user's family working in natural person's holdings by working time as well as subregions and powiats</i>	22	148
Użytkownik i członkowie rodzin użytkownika pracujący w gospodarstwach indywidualnych według wieku oraz podregionów i powiatów	<i>A user and members of the user's family working in natural person's holdings by age as well as subregions and powiats</i>	23	149

UWAGI METODYCZNE

Wprowadzenie

Powszechny Spis Rolny 2010 (PSR 2010) oraz badanie metod produkcji rolnej przeprowadzone zostały **od 1 września do 31 października 2010 r.** według stanu na 30 czerwca 2010 r.

Podstawę prawną PSR 2010 oraz badania metod produkcji rolnej stanowiły:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1166/2008 z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie badań struktury gospodarstw rolnych i badania metod produkcji rolnej oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 571/88 (Dz. U. UE nr L 321 z dnia 1 grudnia 2008 r.);
- Ustawa z dnia 17 lipca 2009 r. o powszechnym spisie rolnym w 2010 r. (Dz. U. z dnia 10 sierpnia 2009 r., Nr 126 poz. 1040);
- Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 1995 r., Nr 88, poz. 439; z 1996 r. z późniejszymi zmianami);
- Program Badań Statystycznych Statystyki Publicznej.

W powyższych aktach prawnych określono termin i zakres tematyczny spisu, zasady organizacji i realizacji prac spisowych, zobowiązanie respondentów do udzielania informacji oraz sposób zebrania i ochrony danych.

PSR 2010 był pierwszym spisem zrealizowanym od czasu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej. Z członkostwa państwa polskiego w Unii Europejskiej wynika szereg zobowiązań, m.in. konieczność dostarczenia informacji z dziedziny rolnictwa w zakresie i terminach określonych przez ustawodawstwo Wspólnoty.

Potrzeba przeprowadzenia PSR 2010 r. wynikała ponadto z konieczności:

- ✓ zapewnienia bazy informacyjnej o gospodarstwach rolnych, koniecznej dla realizacji krajowej, regionalnej oraz lokalnej polityki rolnej i społecznej na wsi,
- ✓ dokonania analizy zmian, jakie zaszły w rolnictwie na przestrzeni lat 2002-2010,
- ✓ wykonania zobowiązań Polski w zakresie dostarczenia informacji dla potrzeb innych niż EUROSTAT organizacji międzynarodowych (FAO, OECD i inne),
- ✓ budowy operatu do różnotematycznych badań reprezentacyjnych z zakresu rolnictwa realizowanych w latach następnym.

Główny Urząd Statystyczny dotychczas przedstawił wyniki spisu w publikacjach krajowych pod następującymi tytułami:

1. Powszechny Spis Rolny 2010 - Raport z wyników,
2. Powszechny Spis Rolny 2010 – Użytkowanie gruntów,
3. Powszechny Spis Rolny 2010 – Uprawy rolne i wybrane elementy metod produkcji roślinnej,
4. Powszechny Spis Rolny 2010 – Uprawy ogrodnicze,
5. Powszechny Spis Rolny 2010 – Zwierzęta gospodarskie i wybrane elementy metod produkcji zwierzęcej,
6. Powszechny Spis Rolny 2010 – Środki produkcji w rolnictwie,
7. Powszechny Spis Rolny 2010 – Charakterystyka gospodarstw rolnych,

Urząd Statystyczny w Gdańsku, oprócz niniejszej publikacji, wydał na szczeblu wojewódzkim w październiku 2011 r. „Raport z wyników”, w którym zostały przedstawione wstępne wyniki PSR 2010.

METHODOLOGICAL NOTES

Introduction

The National Agricultural Census (AC 2010) and the survey on agricultural production methods were conducted in the period from 1 September to 31 October 2010 as of 30 June 2010.

The legal basis for the AC 2010 and the survey on agricultural production methods were provided by:

- *The Regulation of the European Parliament and the European Council (EC) No. 1166/2008 of 19 November 2008 on farm structure surveys and the survey on agricultural production methods and repealing Council Regulation (EEC) No. 571/88 (EU Official Journal No. L 321 of 1 December 2008);*
- *The Law of 17 July 2009 on the National Agricultural Census in 2010 (Journal of Laws of 10 August 2009, No. 126 item 1040);*
- *The Law of 29 June 1995 on official statistics (Journal of Laws of 1995, No. 88, item 439; of 1996, with further amendments);*
- *The Official Statistics Survey Programme.*

The time and scope of the census, the organisation rules and implementation of the census work, respondents' obligation to provide information, and the method of collecting and protecting the data, were specified in the above mentioned acts.

The AC 2010 was the first census conducted since Poland's accession to the European Union. The membership of Poland in the EU is connected with many obligations, including the need to provide information in the field of agriculture in the scope and within time limits defined by Community law.

The need for the AC 2010 stemmed also from the necessity to:

- ✓ *provide an information base on farms, required for the implementation of national, regional and local agricultural and social policies in rural areas,*
- ✓ *analyse the changes which took place in agriculture in the years 2002-2010,*
- ✓ *fulfil the obligations of Poland in the area of providing information for the needs of international organisations other than EUROSTAT (FAO, OECD and other),*
- ✓ *create a sampling frame for sample surveys on various topics in the field of agriculture implemented in the subsequent years.*

Central Statistical Office has so far presented the results of the census in the following national publications:

1. *The National Agricultural Census 2010 – Report on the results of the 2010 Agricultural Census,*
2. *The National Agricultural Census 2010 – Land use,*
3. *The National Agricultural Census 2010 – Agricultural crops and selected elements of crop production methods,*
4. *The National Agricultural Census 2010 – Horticultural crops,*
5. *The National Agricultural Census 2010 – Livestock and selected elements of animal production methods,*
6. *The National Agricultural Census 2010 – Means of production in agriculture,*
7. *The National Agricultural Census 2010 – Characteristics of agricultural holdings,*

Statistical Office in Gdańsk, apart from this elaboration, has published at the Voivodship level in October 2011, „Report on the results”, in which preliminary results of AC 2010 were presented.

Nowym rozwiązaniem w procesie udostępniania danych jest Analityczna Baza Mikrodanych (ABM), w której znajdują się odpersonalizowane dane uzyskane w spisie i badaniu metod produkcji rolnej. W ramach ABM, specjalnie przygotowana Aplikacja Użytkownika Zewnętrznego (AUZ) zapewnia dostęp do bezpłatnych produktów oraz umożliwia zamawianie bezpłatnych i płatnych produktów na indywidualne potrzeby odbiorców. Dane będą dostępne również poprzez Portal Geostatystyczny.

Ponadto, w Banku Danych Lokalnych zostały zamieszczone podstawowe informacje ze spisu dla poszczególnych szczebli podziału terytorialnego kraju.

Zakres i tematyka PSR 2010 oraz badania metod produkcji rolnej

PSR 2010 został przeprowadzony jako:

A. Badanie pełne w gospodarstwach rolnych:

1. Osób fizycznych o powierzchni użytków rolnych wynoszącej:
 - a) co najmniej 1 ha,
 - b) poniżej 1 ha spełniających następujące progi fizyczne: 0,5 ha dla plantacji drzew owocowych, 0,5 ha dla plantacji krzewów owocowych, 0,5 ha dla warzyw i truskawek gruntowych, 0,5 ha dla chmielu, 0,3 ha dla szkótek sadowniczych i ozdobnych, 0,1 ha dla truskawek gruntowych, 0,1 ha dla warzyw i truskawek pod osłonami, 0,1 ha dla tytoniu, 0,1 ha dla kwiatów i roślin ozdobnych pod osłonami, 10 sztuk dla bydła ogółem, 5 sztuk dla krów ogółem, 50 sztuk dla trzody chlewnej ogółem, 10 sztuk dla loch, 20 sztuk dla owiec ogółem, 20 sztuk dla kóz ogółem, 100 sztuk dla drobiu ogółem oraz 5 sztuk dla koni ogółem,
 2. Osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej.
- B. Badanie reprezentacyjne w gospodarstwach rolnych osób fizycznych o powierzchni poniżej 1 ha użytków rolnych (innych niż określone w pkt. A.1.b).

Badanie metod produkcji rolnej przeprowadzono jako:

A. Badanie pełne:

1. W gospodarstwach rolnych osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej,
2. W gospodarstwach rolnych osób fizycznych prowadzących produkcję ekologiczną,
3. U podmiotów prowadzących działy specjalne produkcji rolnej w zakresie chowu i hodowli bydła, trzody i owiec poza gospodarstwem rolnym (działy: 21–32 i 41–42) oraz gospodarstwa rolne prowadzące chów i hodowlę drobiu (działy: 51–60).

B. Badanie reprezentacyjne w gospodarstwach rolnych osób fizycznych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych (innych niż określone w pkt. A.2 i A.3).

W spisie zebrano informacje z zakresu:

1. **Użytkowania gruntów** (m.in.: powierzchni ogólnej gospodarstwa, w tym powierzchni użytków rolnych, lasów i gruntów leśnych oraz pozostałych gruntów).
2. **Działalności gospodarczej** (m.in.: działalności innej niż rolnicza bezpośrednio związanej z gospodarstwem rolnym oraz jej znaczenia dla gospodarstwa).
3. **Struktury dochodów gospodarstwa domowego** (m.in.: udziału dochodów z działalności rolniczej, pozarolniczej, pracy najemnej, emerytur i rent, innych źródeł niezarobkowych w ogólnych dochodach gospodarstwa domowego z użytkownikiem gospodarstwa rolnego, udziału samozaopatrzenia gospodarstwa domowego w końcowej produkcji rolniczej).

A new solution in the process of data dissemination is provided by the Analytical Microdata Base (AMB), in which depersonalised data obtained in the census and the survey on agricultural production methods are located. Within the AMB, a dedicated External User Application provides the possibility to access products free-of-charge and to order paid and unpaid products meeting individual requirements of users. The data will be also available through the Geostatistics Portal.

Furthermore, the Local Database contains census information on different levels of territorial division.

The scope and coverage of the AC 2010 and the survey on agricultural production methods

The agricultural census was conducted as:

A. A full-scope survey in agricultural holdings of:

1. *Natural persons with agricultural land of:*
 - a) *at least 1 ha,*
 - b) *less than 1 ha, meeting the following physical thresholds: 0.5 for fruit-bearing tree plantations, 0.5 ha for fruit-bearing shrub plantations, 0.5 ha for ground vegetables and strawberries, 0.5 ha for hops, 0.3 ha for orchard and ornamental plants nurseries, 0.1 ha for ground strawberries, 0.1 ha for vegetables and strawberries under covers, 0.1 ha for tobacco, 0.1 ha for flowers and ornamental plants under covers, 10 heads of cattle in total, 5 heads of cows in total, 50 heads of pigs in total, 10 heads of sows, 20 heads of sheep in total, 20 heads of goats in total, 100 heads of poultry in total, and 5 horses in total.*
2. *Legal persons and organisational units without legal personality.*

B. A sample survey in natural persons' agricultural holdings with an area below 1 ha of agricultural land (other than those referred in point A.1.b).

The survey on agricultural production methods was conducted as:

A. A full-scope survey:

1. *in agricultural holdings of legal persons and organisational units without legal personality,*
2. *in organic farms,*
3. *in entities conducting activity connected with special branches of agricultural production in the area of cattle, pigs and sheep production outside agricultural holdings (branches: 21–32 and 41–42), and agricultural holdings engaged in poultry production (branches: 51–60).*

B. A sample survey conducted in natural persons' agricultural holdings with an area of 1 ha and more of agricultural land (other than those referred in point A.2 and A.3).

In the census, information in the following areas was collected:

1. *Land use (among others, the total area of the agricultural holding, the area of agricultural land, including land in a good agricultural and environmental condition - sown area, permanent crops, meadows and pastures, forests and forest land, and other land).*
2. *Economic activity (among others, non-agricultural activity directly connected with the holding and its significance to the holding).*
3. *The household income structure (among others, the share of income from agricultural activity, non-agricultural activity, paid employment, retirement pays and pensions, other non-paid sources in the total household income with the user of the holding, the share of self-supply of a household in the final agricultural production).*

4. **Powierzchni zasiewów i innej** (m.in.: zboża, strączkowe, oleiste, ziemniaki, buraki cukrowe, rośliny przemysłowe, rośliny pastewne, rośliny na przyoranie, warzywa gruntowe, szkółki drzew i krzewów, a także powierzchnia poplonów, grzybów i roślin energetycznych).
5. **Pogłównia zwierząt gospodarskich** (bydło, trzoda chlewna, owce, kozy, konie, drób, króliki, pozostałe zwierzęta utrzymywane w gospodarstwie dla produkcji mięsa, zwierzęta futerkowe oraz liczba pni pszczelich).
6. **Ciągników, maszyn i urządzeń rolniczych** (m.in.: liczba ciągników, samochodów ciężarowych i przyczep, kombajnów i innych maszyn do zbioru, rozsiewaczy, rozrzutników, sadzarek, agregatów uprawowych, opryskiwaczy, dożarek, a także korzystanie z urządzeń do produkcji energii odnawialnej).
7. **Zużycia nawozów** (azotowych, potasowych i fosforowych oraz wapniowych, a także organicznych pochodzenia zwierzęcego).
8. **Aktywności ekonomicznej** (m.in.: aktywność bieżąca i nakłady pracy poniesione w ciągu 12 miesięcy poprzedzających dzień referencyjny badania przez użytkownika, członków jego rodziny i pracowników najemnych).

Tematyka badania metod produkcji rolnej obejmowała m.in.: metody orki, plodozmian, liniowe elementy krajobrazu, wypas zwierząt, budynki inwentarskie, urządzenia do magazynowania nawozów organicznych, stosowanie środków ochrony roślin, powierzchnię nawadnianą.

Ważniejsze definicje, pojęcia i zasady spisywania

Gospodarstwo rolne – oznacza grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą oraz prawami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego.

Gospodarstwo rolne osoby fizycznej (gospodarstwo indywidualne) to gospodarstwo o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha, będące własnością lub znajdujące się w użytkowaniu osoby fizycznej oraz gospodarstwo rolne osoby posiadającej użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha lub nieposiadającej użytków rolnych, która ma co najmniej: 1 sztukę bydła lub (i) 5 sztuk trzody chlewnej albo 1 lochę lub (i) 3 sztuki owiec lub (i) 3 sztuki kóz lub (i) 1 konia lub (i) 30 sztuk drobiu lub (i) 1 strusia lub (i) 5 sztuk samic królików lub (i) 5 sztuk samic pozostałych zwierząt futerkowych lub (i) 3 sztuki pozostałych zwierząt utrzymywanych na rzeź lub (i) 1 pień pszczeli.

Gospodarstwo rolne osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej to gospodarstwo rolne prowadzone przez osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, której podstawowa działalność jest zaliczana według Polskiej Klasyfikacji Działalności do sekcji A, dział 01, grupy: 01.1 – uprawy rolne inne niż wieloletnie, 01.2 – uprawy roślin wieloletnich, 01.3 – rozmnażanie roślin, 01.4 – chów i hodowla zwierząt, 01.5 – uprawy rolne połączone z chowem i hodowlą zwierząt (działalność mieszana), 01.6, klasa 01.61 – działalność usługowa wspomagająca produkcję roślinną (utrzymywanie gruntów w dobrej kulturze rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska), a także niezależnie od zaklasyfikowania działalności podstawowej, gdy w gruntach użytkowanych przez jednostkę powierzchnia użytków rolnych przekracza 1 ha lub jednostka prowadzi chów zwierząt gospodarskich.

Za **użytkownika gospodarstwa rolnego** uważa się osobę fizyczną, osobę prawną oraz jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, faktycznie użytkującą gospodarstwo rolne, niezależnie od tego, czy jest właścicielem, dzierżawcą tego gospodarstwa czy też użytkuje je z innego tytułu i niezależnie od tego, czy grunty wchodzące w skład gospodarstwa rolnego są położone na terenie jednej czy kilku gmin.

4. **Sown and other area** (among others, cereals, pulses, oilseeds crops, potatoes, sugar beets, industrial plants, feed plants, plants intended for ploughing, ground vegetables, tree and shrub nurseries, as well as the area of catch crops, mushrooms and energy crops).
5. **Livestock** (cattle, pigs, sheep, goats, horses, poultry, rabbits, other animals for slaughter, fur-bearing animals, and the number of bee-hives).
6. **Tractors, agricultural machinery and equipment** (among others, the number of tractors, trucks and trailers, combine harvesters and other harvesting machines, distributors, spreaders, planters, combine cultivators, sprayers, milking machines, and the fact of using equipment for renewable energy production).
7. **Fertiliser use** (nitrogen, potassium, phosphorous and calcium, as well as organic fertilisers of animal origin).
8. **Economic activity** (among others, the current activity and labour input within 12 months preceding the reference date of surveying the user, members of his/her family and paid employees).

The subject matter of the survey on agricultural production methods included, among others, ploughing methods, crop rotation, linear elements of landscape, livestock grazing, farm buildings, equipment for storing organic fertilisers, the use of pesticides, the irrigated area.

Important definitions, census terms and enumeration rules

An **agricultural holding** is understood as agricultural area, including forest land, buildings or their parts, equipment and livestock, if they constitute or may constitute an organised economic unit, as well as rights related to running an agricultural holding.

An **agricultural holding of a natural person's (a private farm)** is understood as an agricultural holding from 0,1 ha of agricultural land, either owned or used by a natural person, as well as an agricultural holding of a person having no agricultural land, or with agricultural land less than 0.1 ha, who possesses at least: 1 head of cattle or (and) 5 heads of pigs or 1 sow or (and) 3 heads of sheep or (and) 3 heads of goats or (and) 1 horse or (and) 30 heads of poultry or (and) 1 ostrich or (and) 5 heads of female rabbits or (and) 5 heads of other fur-bearing female animals or (and) 3 heads of other animals kept for slaughter or (and) 1 beehive.

An **agricultural holding of a legal person or organisational unit without legal personality** is understood as an agricultural holding run by a legal person or by an organizational unit without legal personality, the principal activity of which is classified, according to the Polish Classification of Activities, to Section A, Division 01, Groups 01.1 – growing of nonperennial crops, 01.2 – growing of perennial crops, 01.3 – plant propagation, 01.4 – livestock production and breeding, 01.5 – agricultural crops mixed with livestock production (mixed farming), 01.6, class 01.61 – support activities for plant production (maintaining good agricultural condition following environmental protection standards), as well as any activity, irrespective of the principal activity classification, where the area of agricultural land cultivated by the unit exceeds 1 ha, or the unit runs livestock production.

A **user of an agricultural holding** is understood as a natural person, a legal person or an organisational unit without legal personality, actually using the land, regardless of whether as an owner or a leaseholder, or using the land in any other respect, regardless of whether this land is situated in one or in several gminas.

Za **osobę kierującą gospodarstwem rolnym** uważa się osobę fizyczną upoważnioną przez właściciela/użytkownika gospodarstwa rolnego do podejmowania decyzji bezpośrednio związanych z procesami produkcyjnymi, nadzorowania ich lub wykonywania. Kierujący jest na ogół, choć nie zawsze, tą samą osobą co użytkownik.

Do **działalności rolniczej** zaliczamy działalność związaną z uprawą roślin oraz chowem i hodowlą zwierząt, która obejmuje: wszystkie uprawy rolne (w tym również uprawę grzybów), warzywnictwo i ogrodnictwo, szkółkarstwo, hodowlę i nasiennictwo roślin rolniczych i ogrodniczych, chów i hodowlę zwierząt w gospodarstwie (bydła, owiec, kóz, koni, trzody chlewnej, drobiu, królików, pozostałych zwierząt futerkowych, zwierząt łownych utrzymywanych na rzeź), pszczół oraz działalność polegającą na utrzymaniu gruntów rolnych już niewykorzystywanych do celów produkcyjnych według zasad dobrej kultury rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska (zgodnie z normami).

Za **zarobkową działalność gospodarczą inną niż rolnicza bezpośrednio związaną z gospodarstwem rolnym** przyjęto działalność produkcyjną lub usługową prowadzoną na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku, która wykorzystuje zasoby gospodarstwa rolnego (siłę roboczą, teren, budynki, park maszynowy itp.) lub produkty rolne w nim powstałe (np. agroturystyka, przetwórstwo produktów rolnych).

Nie wlicza się tu działalności innej niż rolnicza, jeżeli z zasobów gospodarstwa do jej prowadzenia wykorzystywana jest tylko i wyłącznie siła robocza.

Wartość końcowej produkcji rolniczej to suma wartości: sprzedaży (nieprzetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych oraz zwierząt gospodarskich), samozaopatrzenia (surowych, nieprzetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych) oraz dopłat do produktów.

Ogólna sprzedaż produkcji gospodarstwa rolnego to suma sprzedaży produktów rolnych oraz wyrobów i usług z działalności gospodarczej innej niż rolnicza bezpośrednio związanej z gospodarstwem rolnym, a także dopłat do produktów.

Bezpośrednia sprzedaż konsumentom (ostatecznym odbiorcom na ich własne potrzeby) oznacza sprzedaż produktów rolnych wytworzonych w gospodarstwie rolnym (przetworzonych lub nie) na targowiskach, we własnych sklepach czy w ramach sprzedaży międzysąsiedzkiej.

Nie zalicza się tu sprzedaży produktów rolnych do punktu skupu oraz zakupów dokonywanych przez właścicieli sklepów, restauracji, itp.

Użytkowanie gruntów

Grunty ogółem to łączna powierzchnia użytków rolnych, lasów i gruntów leśnych oraz pozostałych gruntów niezależnie od tytułu władania – własnych, dzierżawionych (na zasadzie umowy i bezumownie), użytkowanych z tytułu zajmowania określonego stanowiska (leśniczy, ksiądz, nauczyciel, itp.), wspólnych w części przypadających użytkownikowi, a także użytkowane przez gospodarstwo grunty należące do gospodarstw opuszczonych.

Powierzchnię **użytków rolnych ogółem** stanowią:

➤ użytki rolne w dobrej kulturze rolnej (użytki rolne utrzymywane zgodnie z normami, spełniające wymogi Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie minimalnych norm z dnia 12 marca 2007 r. z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2010 r., nr 39, poz. 211), na którą składają się:

- łąki trwałe,
- pastwiska trwałe,
- uprawy trwałe, w tym sady (plantacje drzew i krzewów owocowych oraz ich szkółki),
- ogrody przydomowe (bez powierzchni przeznaczonej na rekreację),
- zasiewy,
- grunty ugorowane,

A manager of an agricultural holding is a natural person authorised by the owner/user of the agricultural holding to make decisions directly associated with production processes, to oversee or execute them. The manager is usually the same person as the user.

Agricultural activity includes activity associated with crop and livestock production, including all agricultural crops (including mushroom production), vegetable production and horticulture, arboriculture, agricultural and horticultural crop and seed production, livestock production in a holding (cattle, sheep, goats, horses, pigs, poultry, rabbits, other fur-bearing animals, game kept for slaughter), bees, and activity consisting of maintaining unused agricultural land for production purposes according to the rules of a good agricultural practice in accordance with environmental protection requirements.

Other gainful activity directly connected with the agricultural holding is production or service activity conducted on one's own account for profit, using the resources of the holding (the labour force, the area, the buildings, the machinery park, etc.) or agricultural products made within the holding (e.g. agrotourism, the processing of agricultural products).

Other gainful activity is not included here if among the resources of the holding only the labour input is used for the purpose of conducting the activity.

The value of the final agricultural production is a sum of such values as sales (of unprocessed crop and animal products and of livestock), self-supply (raw, unprocessed crop and animal products) and subsidies on products.

Total sales of the production of the agricultural holding is a sum of agricultural products as well as goods and services from other gainful activity directly connected with the agricultural holding, including subsidies on products.

Direct sales to the consumers (to the final users for their own purposes) means the sales of agricultural products made within the agricultural holding (processed or unprocessed) on marketplaces, own shops or within neighbourly sales.

This does not include the sales of agricultural products to procurement points and purchases made by the owners of shops, restaurants, etc.

Land use

Total land area stands for the total area of agricultural land, forests, forest land and other land, regardless of whether it is owned, leased (with or without contract), used in respect of occupying a certain position (e.g. forester, priest, teacher, etc.), common land, a part of which accrues to the user, as well as land belonging to deserted farms, used by the surveyed holdings.

Total agricultural land consist of:

➤ *agricultural land maintained in a good agricultural condition (i.e. in compliance with the common standards and in conformity with the requirements stipulated in the Regulation of the Minister of Agriculture and Rural Development on Minimum Standards of 12 March 2007, with subsequent amendments (Journal of Laws of 2010, No. 39, Item 211), which comprises:*

- *permanent meadows,*
- *permanent pastures,*
- *permanent crops, including orchards (plantations of fruit-bearing trees and shrubs, and nurseries),*
- *kitchen gardens (except for the area intended for recreation),*
- *sown area,*
- *fallow land,*

➤ użytki rolne pozostałe (użytki rolne nie użytkowane i nie utrzymywane w dobrej kulturze rolnej w dniu 30 czerwca 2010 r.).

Łąk trwale to grunty pokryte trwale trawami (5 lub więcej lat), z zasady koszone, a w rejonach górskich również powierzchnia koszonych hal i połonin. Łąki powinny być utrzymywane w dobrej kulturze rolnej i przynajmniej raz w roku koszone, ale zbiory niekoniecznie wykorzystywane do celów produkcyjnych.

Pastwiska trwale to grunty pokryte trwale trawami (5 lat lub więcej), które z zasady nie są koszone, lecz wypasane, a w rejonach górskich również powierzchnia wypasanych hal i połonin utrzymywanych w dobrej kulturze rolnej (łącznie z pastwiskami trwałymi niewykorzystywanymi do celów produkcyjnych oraz z ekstensywnie wypasanymi pastwiskami położonymi na terenie pagórkowatym lub na znacznej wysokości, na glebach niskiej klasy, na których nie stosuje się nawożenia, podsiewów, melioracji itp.).

Uprawy trwale to łączna powierzchnia plantacji drzew owocowych, krzewów owocowych, szkółek drzew i krzewów owocowych, szkółek drzew i krzewów ozdobnych, szkółek drzew leśnych do celów handlowych, innych upraw trwałych, w tym wikliny, drzew i krzewów owocowych rosnących poza plantacjami, a także upraw trwałych pod osłonami.

Sady to plantacje drzew, krzewów owocowych i upraw jagodowych utrzymywanych w dobrej kulturze rolnej (łącznie z plantacjami leszczyny, malin, winorośli) rosnące w zwartym nasadzeniu, a także szkółki drzew i krzewów owocowych, jeżeli ich łączna powierzchnia nie jest mniejsza niż 0,10 ha. Do sadów nie zalicza się powierzchni uprawy truskawek i poziomek.

Ogrody przydomowe to powierzchnia zlokalizowana najczęściej wokół siedziby gospodarstwa, często oddzielona od reszty gospodarstwa. Obejmuje powierzchnię upraw przeznaczonych przede wszystkim na samozaopatrzenie w gospodarstwie domowym użytkownika gospodarstwa rolnego. Sporadycznie nadwyżki zbiorów mogą być sprzedawane. Ogród przydomowy może obejmować zarówno uprawy rolne i ogrodnicze jednoroczne, jak i uprawy wieloletnie. Do ogrodów przydomowych nie należy zaliczać powierzchni trawników i ogrodów ozdobnych oraz powierzchni przeznaczonej na rekreację.

Grunty ugorowane to grunty orne niewykorzystywane do celów produkcyjnych, ale utrzymane według zasad dobrej kultury rolnej, przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska. Zaliczamy tu grunty zarówno uprawnione, jak i nieuprawnione (np. gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha) do płatności obszarowych. Do gruntów ugorowanych należy zaliczyć także grunty przygotowane pod tegoroczne zasiewy (np. warzyw), ale do 30 czerwca 2010 r. nieobsiane lub nieobsadzone, a także powierzchnię upraw na przygotowanie uprawianych jako plon główny (nawozy zielone).

Lasy i grunty leśne to powierzchnia pokryta roślinnością leśną (zalesiona) lub przejściowo jej pozbawiona (nie zalesiona) oraz grunty związane z gospodarką leśną. Uwzględnia się tu powierzchnię szkółek drzew leśnych założonych na terenach leśnych wykorzystywanych na potrzeby własne gospodarstwa rolnego (niehandlowe), a także powierzchnię drzew i krzewów szybkorosnących prowadzonych na użytkach rolnych.

Pozostałe grunty to grunty będące pod zabudowaniami, podwórzami, placami i ogrodami ozdobnymi, parkami, powierzchnia wód śródlądowych (własnych i dzierzawionych), rowów melioracyjnych, powierzchnia porośnięta wikliną w stanie naturalnym, powierzchnia terenów bagiennych, powierzchnia innych gruntów (torfowiska, zwirownie), nieużytków (w tym gruntów zadrzewionych i zakrzaczonych) oraz powierzchnia przeznaczona dla rekreacji (np. zlokalizowana wokół domu, pola golfowe, itp.). Do pozostałych gruntów zalicza się także powierzchnię gruntów rolnych nie użytkowanych rolniczo, jeżeli grunty te nie powrócą już do użytkowania rolniczego, np. grunty rolne przeznaczone pod budowę drogi, supermarketu.

➤ *other agricultural land (agricultural land not cultivated and not maintained in a good agricultural condition as of 30 June 2010).*

Permanent meadows is the land permanently overgrown with grass (for 5 years or more), which in principle is mown. In mountainous regions it also includes the area of mown mountain pastures. Meadows should be maintained in a good agricultural condition and mown at least once a year, but the crops do not have to be used for production purposes.

Permanent pastures is the land permanently overgrown with grass (for 5 years or more), which in principle is not mown but left for grazing. In mountainous regions it also includes the area of mountain pastures left for grazing and maintained in a good agricultural condition (including permanent pastures not used for production purposes and pastures for extensive grazing, located on mountainous land or at high altitudes with low-class soil, where no fertilisation, sub-sowing, melioration, etc. is used).

Permanent crops is the total plantation area of fruit-bearing trees and shrubs, nurseries of fruit-bearing trees and shrubs, nurseries of ornamental trees and shrubs, and nurseries of forest trees for commercial purposes, as well as other permanent crops, e.g. wicker, fruitbearing trees and shrubs grown outside plantations, and other permanent crops cultivated under covers.

Orchards include land planted with fruit trees and shrubs as well as berry plantations maintained in a good agricultural condition (including hazel, raspberry and vine plantations) growing in thick plantations, as well as nurseries of fruit-bearing trees and shrubs, if their total area is at least 0.10 ha. Strawberry and wild strawberry plantations are not included in orchards.

Kitchen gardens is the land located usually around the household residence, often separated from the remaining household area. It covers the area of crops which mainly serve as self-supplies for the household of the farm holder. Infrequently the crop surplus may be sold. A kitchen garden may cover both agricultural and orchard crops, perennial and nonperennial. The area of lawns and ornamental gardens, as well as recreation area, should not be treated as part of the kitchen garden.

Fallow land includes arable land which is not used for production purposes but maintained in a good agricultural condition, in compliance with the environmental protection requirements. This includes both land qualifying and non-qualifying for area payments (e.g. holdings with an area below 1 ha). Fallow land also includes land prepared for sowing (vegetables) in the current year, but not sown or planted until 30 June 2010, and the area of crops intended for ploughing, cultivated as the main crops (green fertilisers).

Forests and forest land include area covered with forest stands (afforested), area temporarily devoid of forest stands (not afforested), and land related to forestry. This includes the area of tree nurseries established in forest areas and used for own purposes of the agricultural holding (non-commercial), and the area of fast-growing trees and shrubs cultivated on agricultural land.

Other land includes land under buildings, courtyards, yards and ornamental gardens, parks, the surface of inland waters (own and leased), drainage ditches, area planted with willow which grows in wild, area of other land (peat land, gravel mines), set-aside land (including area covered with trees and shrubs), area designated for recreation (e.g. located around the house, golf pitches, etc.). Other land also includes agricultural land currently not cultivated and not meant for cultivation in the future, e.g. agricultural land for the construction of a road, a supermarket.

U w a g a

W związku z wprowadzeniem pojęcia dobrej kultury rolnej (Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 7 kwietnia 2004 r. – Dz. U. z 2004 r., nr 65, poz. 600), poszczególne rodzaje użytków rolnych, np. łąki, pastwiska, grunty ugorowane, sady, a także pozostałe grunty, nie są w pełni porównywalne z wynikami PSR 2002. W PSR 2010 zaprezentowano nowe lub zmienione kategorie użytków rolnych dostosowane definicyjnie do wymogów zawartych w ustawodawstwie Unii Europejskiej – np. grunty ugorowane, uprawy trwałe. Obecna nomenklatura będzie obowiązywała we wszystkich badaniach prowadzonych przez GUS oraz przy publikowaniu ich wyników.

Powierzchnia zasiewów

Powierzchnia zasiewów to powierzchnia wszystkich upraw zasianych i zasadzonych w gospodarstwie rolnym. Do powierzchni pod zasiewami nie zaliczamy powierzchni szkółek drzew i krzewów ozdobnych, szkółek drzew leśnych do celów handlowych, uprawy wikliny, drzew i krzewów owocowych rosnących poza plantacjami, a także innych upraw trwałych oraz powierzchni upraw trwałych pod osłonami itp. Nie zalicza się tu powierzchni plantacji drzew i krzewów szybko rosnących prowadzonych na użytkach rolnych, które kwalifikowane są do lasów oraz powierzchni upraw na przyoranie uprawianych jako plon główny, ponieważ tę powierzchnię zakwalifikowano do gruntów ugorowanych. Do tej powierzchni nie kwalifikuje się również ogrodów przydomowych.

Dane o powierzchni zasiewów ujmowane w spisie dotyczą powierzchni upraw poszczególnych ziemiopłodów uprawianych w plonie głównym.

Do grupy „**zbóż ogółem**” zalicza się powierzchnię uprawy zbóż podstawowych (pszenica, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto) z mieszankami zbożowymi łącznie z kukurydzą na ziarno i pozostałymi uprawami zbożowymi (gryka, proso itp.).

Do grupy „**przemysłowych**” zaliczono powierzchnię buraków cukrowych, rzepaku i rzepiku, lnu i konopi oraz tytoniu. Nie zalicza się tu maku, słonecznika, chmielu, ziół leczniczych, wikliny i innych przemysłowych. Uprawy te w niniejszej publikacji zaliczono do grupy „pozostałe uprawy”.

Do grupy „**strączkowych jadalnych**” zalicza się groch, fasolę, bob oraz inne strączkowe jadalne uprawiane na ziarno (np. ciecierzycę). Powierzchnię zasianą grochem, fasolą, bobem itp. przewidzianą do zbioru w stanie niedojrzałym zaliczono do warzyw gruntowych.

Do grupy „**pastewnych**” zaliczono uprawy okopowych pastewnych, strączkowych pastewnych łącznie z mieszankami zbożowo-strączkowymi na ziarno, kukurydzy na zielonkę, motylkowych drobnonasiennych, innych pastewnych i traw (bez upraw przeznaczonych na nawozy zielone).

Grupa „**pozostałe**” obejmuje dane o powierzchni warzyw gruntowych, truskawek i poziomek gruntowych, innych upraw nasiennych, kwiatów i roślin ozdobnych gruntowych, pozostałych przemysłowych (np. krokosza barwierskiego, ziół dla przemysłu kosmetycznego), słonecznika na ziarno, soi, innych oleistych, chmielu, ziół i przypraw, cykorii, a także upraw pod osłonami bez upraw trwałych pod osłonami oraz pozostałych upraw.

Do warzyw zaliczono: kapustę głowiastą (wczesną i późną, białą, czerwoną i włoską), cebulę, marchew jadalną, buraki ćwikłowe, ogórki, pomidory, kalafiori (wczesne i późne), warzywa pozostałe (pietruszkę, selerę, porę, brukselkę, szczaw, szpinak, sałatę, rzodkiewkę, chrzan, rabarbar, skorzonę, kalarepę, czosnek, dynię, szparagi, brokuły, kapustę pekińską, cykorię liściastą itp.). Do grupy tej należy również zaliczyć powierzchnię zasianą grochem i bobem, z której przewiduje się dokonanie zbioru w stanie niedojrzałym (zielonym), powierzchnię zasianą fasolą szparagową, z której przewiduje się zbiór niedojrzałych strąków oraz powierzchnię uprawy kukurydzy z przeznaczeniem na zbiór kolb w stanie niedojrzałym, a także powierzchnię uprawy rozsąd warzyw gruntowych na potrzeby gospodarstwa.

N o t e

With regard to the introduction of the notion of a good agricultural condition (Regulation of the Minister of Agriculture and Rural Development of 7 April 2004 – Journal of Laws of 2004 No. 65, Item 600), particular types of agricultural land, e.g. meadows, pastures, fallow land, orchards, and other land, are not fully comparable with the results of the National Agricultural Census 2002. In the National Agricultural Census 2010 new or amended categories of agricultural land are presented in accordance to the requirements of European Union law – e.g. fallow land, permanent crops. The present nomenclature will apply to all the surveys conducted by the CSO and to the publication of their results.

Sown area

Sown area is the land that is sown or planted with crops in an agricultural holding. Sown area does not include the area of nurseries of ornamental trees and shrubs, nurseries of forest trees for commercial purposes, wicker plantations, and fruit-bearing trees and shrubs outside plantations, as well as any other permanent crops and the area of permanent crops cultivated under covers. This category does not include the area of fast-growing trees and shrubs cultivated on agricultural land, which are classified as forests, or the area of crops for ploughing, cultivated as major crops, since this area is classified as fallow land. Kitchen gardens are also excluded from this category.

The data on sown area, included in the census, concern the area of specific crop production, cultivated as major crops.

The group of “total cereals” includes the crop area of basic cereals (wheat, rye, barley, oat, triticale), including cereal mixed, together with maize designated for grain and other cereal crops (buckwheat, millet, etc).

The group of “industrial” crops comprises the area of sugar beets, rape, turnip rape, flax and hemp, as well as tobacco. This group does not include poppy, sunflower, hops, herbs, wicker and other industrial crops. In this publication these are included in the group of “other crops.”

The group of „edible pulses” includes peas, beans, broad beans and other edible pulses cultivated for grain (such as chick peas). The area sown with peas, beans, broad beans etc. and designed for harvest before reaching maturity has been included in field vegetables.

The group of “fodder” crops comprises forage root plants, forage pulses, including cereal and pulse mixed and designated for grain, maize designated for green forage, smallseed legumes, and other fodder plants and grasses (excluding crops designated for green fertilisers).

The group of “other” crops provides data on the crop area of ground vegetables, ground strawberries and wild strawberries, other seed crops, ground flowers and ornamental plants, other industrial crops (e.g. safflower and herbs for the cosmetic industry), sunflower designated for grain, soya, other oil crops, hops, herbs and spices, chicory, as well as crops under covers, excluding permanent crops under covers and other crops.

Vegetables include cabbages (white, red and savoy, regardless of harvests date), onion, carrot, beetroot, cucumbers, tomatoes, cauliflowers (regardless of harvests date) and other vegetables (parsley, celeriac and celery, leeks, Brussels sprouts, sorrel, spinach, lettuce, radish, horseradish, rhubarb, scorzonera, kohlrabi, garlic, pumpkins, asparagus, broccoli, Chinese cabbage, salad chicory, etc.). This group comprises also the area sown with bean and broad bean, harvested green, string bean harvested green, maize plantations harvested green, and seedlings of vegetables for the own needs of the holding.

Powierzchnia uprawy **warzyw gruntowych** to łączna powierzchnia warzyw uprawianych w gruncie lub z zastosowaniem przykrycia upraw niską, niedostępną folią (poniżej 1,5 m w szczycie) okresowo bądź na stałe w danym sezonie wegetacji.

Powierzchnia uprawy **warzyw pod osłonami** to powierzchnia uprawy warzyw i rozsąd warzyw na potrzeby gospodarstwa, uprawianych pod dostępnymi osłonami, tj. w szklarniach, tunelach foliowych wysokich (1,5 m i więcej w szczycie) i w inspektach.

Powierzchnia uprawy **truskawek** to powierzchnia zasadzona truskawkami i poziomkami (łącznie z nowymi, wiosennymi nasadzeniami) w gruncie i pod niską, niedostępną folią (poniżej 1,5 m w szczycie) oraz pod dostępnymi osłonami, tj. w szklarniach, tunelach foliowych wysokich (1,5 m i więcej w szczycie) i w inspektach. Nie ujmowano tu powierzchni przygotowanej do nasadzeń jesiennych oraz powierzchni plantacji truskawek przeznaczonych na sadzonki. W 2002 r. powierzchnia poziomki nie była ujmowana łącznie z powierzchnią truskawek, lecz była włączona do grupy pozostałych krzewów owocowych i plantacji jagodowych.

Metody produkcji roślinnej

Orka pługiem lemieszowym lub talerzowym to powszechnie stosowana metoda uprawy, która obejmuje odwrócenie gleby. Po tej czynności może nastąpić drugi etap uprawy jakim jest np. użycie brony.

Uprawa konserwująca (płytką orka) jest wykonywana bez użycia pługa lemieszowego lub talerzowego. Ta metoda uprawy nie powoduje odwrócenia gleby. Dzięki niej resztki poźniwne, które pozostają na powierzchni ziemi zmniejszają erozję i pozwalają zatrzymać wilgoć w glebie (na polu powinno zostać przynajmniej 30% resztek poźniwnych). Konserwująca (zachowawcza) uprawa gleby obejmuje: pasowalę lub strefową uprawę gleby, uprawę bronową, obredlanie.

Siew bezpośredni to metoda uprawy, która nie wymaga stosowania żadnych zabiegów agrotechnicznych pomiędzy zbiorem upraw z poprzedniego sezonu wegetacji a siewem. Nasiona umieszcza się w glebie bez uprzedniego zastosowania orki lub uprawy konserwującej (zachowawczej).

Zbierane dane dotyczyły metod uprawy zastosowanych w okresie od 1 lipca 2009 r. do 30 czerwca 2010 r.

Zwierzęta gospodarskie

Badaniu podlegały zwierzęta gospodarskie, znajdowały się w gospodarstwie rolnym oraz zwierzęta wysłane na redyki, wypasy i do bacołek. Rejestrowane były wszystkie zwierzęta, tj. zarówno stanowiące własność użytkownika gospodarstwa rolnego lub członków jego gospodarstwa domowego, jak również zwierzęta przetrzymywane czasowo lub stałe w gospodarstwie, tj. przyjęte na wychów, opas itp., niezależnie od tego, czy przyjęto je od gospodarstw indywidualnych, czy od jednostek państwowych, spółdzielczych, spółek.

Do krów zalicza się krowy mleczne i krowy „mamki”.

Krowy mleczne to dorosłe samice bydła, które miały już potomstwo, a ze względu na rasę, odmianę lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji mleka przeznaczonego do konsumpcji lub przetworzenia na produkty mleczne. Zalicza się tu również krowy mleczne wybrakowane już z chowu, które w momencie przeprowadzania badania pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Krowy „mamki” to dorosłe samice bydła, które miały już potomstwo, a ze względu na rasę (krowy ras mięsnych i urodzone z krzyżówek z rasami mięsnymi) lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji cieląt rzeźnych i których mleko wykorzystywane jest do odchowu cieląt lub przeznaczane na paszę dla innych zwierząt. Zalicza się tu również krowy „mamki” wybrakowane już z chowu, które w momencie przeprowadzania badania pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

*Area of **ground vegetables** is the total area of vegetables cultivated in the ground or under low, non-accessible cover (below 1.5 m in the top) covered temporary or permanently in a given season of vegetation.*

*Area of **vegetables under cover** is the area of vegetables and seedlings for the own needs of the holding, cultivated under accessible protective cover, i.e. in greenhouses – under glass, high plastic tunnels (minimum 1.5 m in the top) or frames.*

*Area of **strawberries** is the area of strawberries and wild strawberries (including new plantations set up in spring and excluding area prepared for autumn planting and area of seedlings), cultivated outdoor or under low, non-accessible cover (below 1.5 m in the top) and under accessible protective covers, i.e. in greenhouses – under glass, plastic tunnels (minimum 1.5 m in the top) as well as frames. In 2002 census the area of wild strawberries was excluded from the total area of strawberries and included to the group of other fruit-bearing shrubs and berry plantations.*

Crop production methods

***Ploughing with a mouldboard or rotary plough** is a commonly used land tillage method which involves turning over of the soil. After this the second stage of tillage can be applied, e.g. the use of harrow.*

***Conservation tillage (shallow ploughing)** is performed without the use of a mouldboard or rotary plough. This method does not involve turning over of the soil. Due to this tillage the post-harvest remains on the land surface decrease erosion and make it possible to retain moist in the soil (at least 30% of post-harvest remains should be left on the field). Conservation tillage includes strip or zonal tillage, harrow tillage, or hilling.*

***Direct sowing** is a tillage method which does not require any agrotechnical procedures between the harvesting of crops from the previous vegetation season and sowing. The seeds are placed in the soil without the previous application of ploughing or conservation tillage.*

Collected data concern crop production methods applied in the period from 1 July 2009 to 30 June 2010.

Livestock

The survey covered the livestock staying in the farm during the survey period, as well as animals sent to herding, grazing and shepherd's huts. All animals were registered, i.e. the ones owned by a user of an agricultural holding or members of his household, as well as animals temporarily or permanently kept in the holding, i.e. taken for raising, fattening, etc., irrespective whether they were taken from private farms, state-owned farms, cooperative entities, or companies.

***Cows** include dairy cows and suckling cows.*

***Dairy cows** are understood as adult female cattle (excluding heifers) which, due to their breed, species or particular qualities, are kept in a holding exclusively or mainly for production of milk to be consumed or to be processed into dairy products. Dairy cows rejected from breeding, kept in a farm for the period regarded as pre-slaughter pasturing, after which they are sent to slaughter, are also included in this group.*

***Suckling cows** are understood as adult female cattle (excluding heifers) which, due to their breed (beef breed cows and cows born from a cross-breed with beef breeds) or particular qualities, are kept in a holding exclusively or mainly for calves for slaughter, and whose milk is used to feed calves or other animals. Suckling cows rejected from breeding, kept in a farm for the period regarded as pre-slaughter pasturing, after which they are sent to slaughter, are also included in this group.*

Badaniu podlegało pogłowie drobiu poszczególnych gatunków w wieku powyżej 2 tygodni. Dla gospodarstw rolnych o dużej skali chowu drobiu (np. ferma wielkotowarowa produkująca brojlery lub jaja konsumpcyjne), w których w dniu badania nie było na stanie drobiu w związku z trwającą właśnie przerwą technologiczną w produkcji, a przerwa ta nie przekraczała 8 tygodni, przyjmowano stany drobiu z okresu przed opróżnieniem pomieszczeń (kurników).

W celu przeliczenia pogłowia zwierząt w sztukach fizycznych na **sztuki przeliczeniowe duże (SD)** wykorzystano następujące współczynniki:

- bydło, tj. cielęta ogółem w wieku poniżej 1 roku – 0,40; byczki i jałówki razem w wieku 1-2 lat – 0,70; samce bydła w wieku 2 lat i więcej – 1,0; jałówki w wieku 2 lat i więcej – 0,80; krowy mleczne – 1,0, krowy „mamki” – 0,80,
- trzoda chlewna, tj. prosięta o wadze do 20 kg – 0,027; lochy ogółem – 0,50; pozostała trzoda chlewna razem (warchlaki o wadze 20-50 kg, knury i knurki o wadze 50 kg i więcej, trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej, tj. tuczniki) – 0,30,
- owce ogółem – 0,10,
- kozy ogółem – 0,10,
- konie ogółem – 0,80,
- drób, tj. łącznie brojlery kurze oraz kury i koguty dorosłe na rzeź – 0,007; nioski kurze razem – 0,014; łącznie indyki, gęsi, kaczki, drób pozostały (bez strusi) – 0,030; strusie – 0,35,

Ciągniki, maszyny i urządzenia rolnicze

Badaniem zostały objęte ciągniki oraz wybrane maszyny i urządzenia użytkowane w gospodarstwach rolnych do prac związanych z działalnością rolniczą w ciągu 12 miesięcy poprzedzających badanie. Spisano sprzęt własny (stanowiący wyłączną własność użytkownika gospodarstwa lub członka jego gospodarstwa domowego), jak i wspólny (będący własnością kilku rolników i użytkowany przez więcej niż jedno gospodarstwo). Ciągniki, maszyny i urządzenia rolnicze należące do kilku rolników spisywano u tego rolnika, u którego znajdowały się w dniu 30 czerwca 2010 r.

Nie spisywano sprzętu, który był niesprawny dłużej niż rok oraz tego, który został przeznaczony do kasacji.

Dane o ciągnikach dotyczą ciągników kołowych dwuosiowych i gąsienicowych.

Zużycie nawozów

W badaniu zebrano dane o nawozach mineralnych, wapniowych oraz nawozach organicznych pochodzenia zwierzęcego, zużytych w gospodarstwach rolnych od 1 lipca 2009 r. do 30 czerwca 2010 r.

Zużycie nawozów mineralnych (azotowych, fosforowych, potasowych) oraz wapniowych prezentowane jest w przeliczeniu na czysty składnik NPK i CaO. Przeliczeń zużycia nawozów na 1 ha użytków rolnych w roku gospodarczym 2009/2010 dokonano na powierzchni użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej.

Informacje o urządzeniach znajdujących się w gospodarstwach rolnych służących do magazynowania nawozów organicznych pochodzenia zwierzęcego dotyczą płyt obornikowych oraz zbiorników na gnojówkę i gnojowicę. W badaniu uwzględniono urządzenia zakryte, chroniące przed emisją amoniaku.

Dochody gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego

Za gospodarstwo domowe z **użytkownikiem gospodarstwa rolnego** uważa się zespół osób mieszkających i utrzymujących się wspólnie, jeżeli wśród nich jest osoba prowadząca gospodarstwo indywidualne.

*The survey included **poultry** livestock for particular species aged above 2 weeks. In the case of farms engaged in production of poultry on a large scale (such as a large-scale farm producing broilers or hen eggs), in which no poultry has been recorded on the survey day due to the current technological break in production, whenever such break did not exceed 8 weeks, the poultry stocks from the period before emptying the rooms (poultry houses) have been adopted.*

*In order to convert the livestock in physical head into **livestock unit (LSU)**, the following coefficients were applied:*

- *cattle, i.e. calves in total, less than 1 year old – 0.40; bull calves and heifers in total, aged 1-2 – 0.70; male cattle aged 2 years or more – 1.0; heifers aged 2 years or more – 0.80; dairy cows – 1.0, suckling cows – 0.80,*
- *pigs, i.e. piglets up to 20 kg – 0.027; sows in total – 0.50; other pigs in total (piglets with a weight of 20-50 kg, boars and young boars with a weight of 50 kg or more, pigs for slaughter with a weight of 50 kg or more, i.e. porkers) – 0.30,*
- *sheep in total – 0.10,*
- *goats in total – 0.10,*
- *horses in total – 0.80,*
- *poultry, i.e. broilers, hens and adult roosters in total, intended for slaughter – 0.007; laying hens in total – 0.014; turkeys in total, geese, ducks and other poultry (except for ostriches) in total – 0.030; ostriches – 0.35,*

Traktory, sprzęt rolniczy i wyposażenie

The survey included tractors and selected machinery and equipment used in agricultural holdings for work connected with agricultural activity within 12 months preceding the survey. The enumeration included owned equipment (constituting the sole property of the holding user or a member of his/her household), and common equipment (a property of several farmers and used by more than one holding). Tractors, agricultural machinery and equipment belonging to several farmers were assigned to the farmer who had them on 30 June 2010.

The enumeration did not include the equipment which had been out of order for more than a year or was withdrawn from use.

Data on tractors concern biaxial wheel and caterpillar tractors.

Fertiliser consumption

The survey collected data on mineral, lime organic fertilisers of animal origin utilized in agricultural holdings from 1 July 2009 to 30 June 2010.

The consumption of mineral fertilisers (nitrogen, phosphorus, potassium) and lime fertilisers is presented converted into pure ingredient NPK and CaO. The conversion of fertiliser consumption per 1 ha in the 2009/2010 farming year was made on the basis of the area of agricultural land in a good agricultural condition.

Information on equipment in agricultural holdings used for storing organic fertilisers of animal origin concern manure storage pads and liquid manure and slurry containers. The survey included covered equipment protecting against ammonium emission.

The income of households with a user of agricultural holding

A household with a user of agricultural holding is a group of persons residing together and with a common subsistence, if at least one of them is running a private farm.

Za **dochód całkowity gospodarstwa domowego** uważa się łączne dochody wszystkich osób zamieszkałych wspólnie z użytkownikiem gospodarstwa rolnego i utrzymujących się razem z nim, tj. z tytułu prowadzenia działalności rolniczej i pozarolniczej (również tej niezwiązanej z gospodarstwem rolnym) oraz z tytułu: pracy najemnej, pobierania emerytur i rent, zasiłku z pomocy społecznej, zasiłku wychowawczego, alimentów, stypendiów, posiadania lokat kapitałowych, uzyskiwania pomocy zagranicznej, wygranych w grach liczbowych i loteriach itp.

Dla potrzeb publikacji przyjęto, że główne źródło dochodu to źródło dochodów przekraczające 50% dochodów ogółem gospodarstwa domowego.

Do gospodarstw uzyskujących dochody z działalności rolniczej oraz z działalności pozarolniczej zaliczono również te gospodarstwa, gdzie omawiane rodzaje działalności nie przyniosły jeszcze dochodów lub przynosiły straty.

Dane o strukturze dochodów dotyczą okresu 12 miesięcy poprzedzających badanie (tzn. okresu od 1 lipca 2009 r. do 30 czerwca 2010 r.).

Pracujący

Dane dotyczą osób pracujących w gospodarstwach rolnych w ciągu 12 miesięcy poprzedzających badanie (tj. wg aktywności stałej) w podziale na gospodarstwa indywidualne oraz gospodarstwa rolne osób prawnych i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej.

Dane o pracujących w rolnictwie według aktywności stałej dotyczą nakładów pracy ponoszonych na wytworzenie produkcji rolnej w ciągu 12 miesięcy, a więc uwzględniają cały roczny cykl produkcyjny w gospodarstwie rolnym (pod warunkiem, że 30 czerwca 2010 r. w gospodarstwie była prowadzona działalność rolnicza).

W gospodarstwach indywidualnych poddano badaniu wkład pracy użytkownika gospodarstwa rolnego oraz dorosłych członków jego rodziny (tj. w wieku 15 lat i więcej), niezależnie od tego czy stanowili jedno gospodarstwo domowe, czy nie, wkład pracy pracowników najemnych stałych, dorywczych, kontraktowych, a także pracę wykonywaną w ramach pomocy sąsiedzkiej.

W gospodarstwach osób prawnych oraz jednostkach organizacyjnych niemających osobowości prawnej badany był wkład pracy **pracowników najemnych stałych, dorywczych, kontraktowych i pozostałych pracujących**.

Za **pracę w swoim/rodzinnym gospodarstwie rolnym** uznaje się wykonywanie prac bezpośrednio związanych z produkcją rolniczą (roślinną i zwierzęcą) oraz prace ogólne, związane z prowadzeniem gospodarstwa np.:

- zakup środków produkcji,
- sprzedaż produktów i przygotowanie ich do sprzedaży,
- prace związane z magazynowaniem,
- transport na potrzeby gospodarstwa rolnego,
- bieżące naprawy sprzętu rolniczego, prace konserwacyjne budynków, maszyn, instalacji,
- organizację i zarządzanie pracą w gospodarstwie rolnym, załatwianie spraw urzędowych, prowadzenie rachunków,
- wypełnianie wniosków o dopłaty bezpośrednio i inne.

Ze względu na zaistniałą w 2010 r. specyficzną sytuację, do pracy w swoim gospodarstwie rolnym wliczono również prace związane z likwidacją skutków powodzi.

Jako pracy w gospodarstwie rolnym nie traktuje się takich prac jak: przyrządzanie posiłków, pranie, sprzątanie, opieka nad dziećmi oraz innych prac związanych z prowadzeniem gospodarstwa domowego. Wyłączone są również prace związane z leśnictwem, łowiectwem, połowem lub hodowlą ryb (bez względu na to czy prowadzone były w gospodarstwie czy poza nim), a także praca w ramach działalności gospodarczej innej niż rolnicza.

Total income of a household is total income of all persons living together with the user of the agricultural holding and with a common subsistence, i.e. from agricultural and nonagricultural activity (also the one not connected with the agricultural holding) and from: paid work, retirement pays and pensions, social assistance benefits, maternity benefit, alimony, scholarships, capital investments, foreign assistance, wins in numerical and other lotteries, etc.

For the purposes of this publication it was assumed that the main source of income is the source of income exceeding 50% of total income of a household.

The group of holdings getting income from agricultural activity or non agricultural activity contains also those holdings where above mentioned kinds of activity did not bring income yet or brought losses.

The data on the income structure concern the period of 12 months preceding the survey (i.e. the period from 1 July 2009 to 30 June 2010).

The employed

The data concern persons employed in agricultural holdings within 12 months preceding the survey (i.e. according to the permanent activity) broken down by private holdings and agricultural holdings owned by legal persons, as well as organisational units without legal personality.

Data on persons working in agriculture by permanent activity concern labour input on agricultural production within 12 months, i.e. they include the whole annual production cycle in a holding (providing that on 30 June 2010 agricultural activity was being conducted in the holding).

In the natural persons' holdings the survey concerned labour input of the user and adult members of his/her family (i.e. persons aged 15 or more), regardless whether they constituted a single household or not, the labour input of permanent, occasional and contracted workers, as well as work performed within the framework of neighbourly assistance.

In case of the legal persons' holdings and organisational units without legal personality the survey concerned labour input of permanent, occasional and contracted workers and other workers.

As working on one's own/family agricultural holding is considered performing work directly connected with agricultural production (crop and livestock) and general work connected with running the holding, e.g.:

- the purchase of means of production,
- the sales of products and preparation for sales,
- work connected with storage,
- transport for the purposes of the agricultural holding,
- current repairs of agricultural equipment, maintenance work related to buildings, machinery and installations,
- organisation and management of labour in the agricultural holding, settling official matters, bookkeeping,
- completing applications for direct and other subsidies.

Due to the specific situation in the 2010, work in one's own agricultural holding also includes the work associated with eliminating the results of the flood.

The following types of work are not treated as work in the agricultural holding: preparing meals, washing, cleaning, taking care of children and other work related to running the household. This category also excludes work related to forestry, fishing or fish breeding (regardless whether conducted in the holding or not), as well as work performed as part of economic activity other than agricultural.

Za **pracę poza swoim/rodzinnym gospodarstwem rolnym** uznaje się każdą pracę (również dorywczą), wykonywaną poza rodzinnym gospodarstwem rolnym (najemną lub na własny rachunek, w tym również w rolnictwie). Uwzględniona została tutaj również praca wykonywana w rodzinnej działalności gospodarczej (innej niż rolnicza) np. w agroturystyce, działalności usługowej z wykorzystaniem własnego sprzętu.

Wśród pracujących członków gospodarstwa domowego z użytkownikiem gospodarstwa rolnego (określonych jako „pracujący w swoim gospodarstwie rolnym”) wyodrębniono następujące kategorie:

1. pracujący wyłącznie w swoim gospodarstwie rolnym,
2. pracujący głównie w swoim gospodarstwie rolnym i dodatkowo poza gospodarstwem,
3. pracujący głównie poza swoim gospodarstwem rolnym i dodatkowo w swoim gospodarstwie rolnym.

Podziału na pracę główną i dodatkową dokonano na podstawie kryterium czasu pracy, tj.:

- **praca główna** – określana dla osób, które wykonywały więcej niż jedną pracę – oznaczała taką, która zwykle zajmuje najwięcej czasu. Jeżeli dwie prace (lub więcej) zajmowały taką samą ilość czasu, pracą główną była ta, która przynosiła wyższy dochód,
- **praca dodatkowa** oznaczała tę, która spośród innych niż praca główna wykonywanych zajęć zarobkowych, zajmowała zwykle najwięcej czasu. Jeżeli dwie prace dodatkowe zajmowały taką samą ilość czasu, należało wskazać tę, która przynosiła wyższy dochód.

Ze względu na duży udział pracy w niepełnym wymiarze godzin oraz sezonowego zatrudnienia pracowników dorywczych, kontraktowych, pracujących w ramach pomocy sąsiedzkiej i „pozostałych osób pracujących” **nakłady pracy w rolnictwie zostały wyrażone w umownych rocznych jednostkach pracy (Annual Work Unit – AWU).**

Roczna jednostka pracy (AWU) oznacza ekwiwalent pełnego etatu. Oblicza się ją przez podzielenie liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez roczną liczbę godzin odpowiadającą pełnemu etatowi. W Polsce jako ekwiwalent pełnego etatu przyjęto 2120 godzin pracy w roku, tzn. 265 dni roboczych po 8 godzin pracy dziennie. Przy wyliczaniu nakładów pracy wyrażonych w AWU (zgodnie z metodologią Eurostatu) zachowano warunek, że na 1 osobę nie może przypadać więcej niż 1 AWU, nawet jeżeli w rzeczywistości osoba pracuje dłużej.

W tabelicy prezentującej dane według godzin pracy podano średni czas pracy w gospodarstwie rolnym w ciągu roku w przedziałach:

- 0 – 530 godzin oznacza mniej niż ¼ etatu – (np. praca była wykonywana przez okres do 3 miesięcy),
- 531 – 1060 godzin oznacza ¼ etatu, ale mniej niż ½ etatu – (np. praca była wykonywana przez okres od 3 miesięcy włącznie do 6 miesięcy),
- 1061 – 1590 godzin oznacza ½ etatu, ale mniej niż ¾ etatu – (np. praca była wykonywana przez okres od 6 miesięcy włącznie do 9 miesięcy),
- 1591 – 2119 godzin oznacza ¾ etatu, ale mniej niż 1 etat – (np. praca była wykonywana przez okres od 9 miesięcy włącznie do 12 miesięcy),
- 2120 godzin i więcej oznacza 1 pełny etat – (np. praca była wykonywana przez 12 miesięcy w roku).

Nakłady pracy ogółem dla całego rolnictwa uwzględniają również wkład pracowników najemnych w gospodarstwach indywidualnych i w gospodarstwach osób prawnych oraz jednostkach niemających osobowości prawnej.

Do **pracowników najemnych** zaliczono osoby zatrudnione na podstawie pisemnej lub ustnej umowy o pracę, otrzymujące wynagrodzenie w gotówce lub w naturze. Częścią wynagrodzenia mogły być również koszty utrzymania (np. nocleg, wyżywienie).

Working outside one's own/family agricultural holding refers to any work (including temporary) performed outside the family agricultural holding (salaried or own-account work, also in agriculture). This category includes any work performed as a part of family-owned economic activity (other than agricultural), e.g. in agro-tourism or service activity using one's own equipment.

All employed members of a household with the user (referred to as "persons working in their own agricultural holding") were divided into the following categories:

1. working exclusively in their own agricultural holding,
2. working mainly in, and additionally outside, their own holding,
3. working mainly outside, and additionally on, their own holding.

The division into main and additional work was based in the working time criterion, i.e.:

- **main work** – refers to persons performing more than one work – means work which usually consumes the largest amount of time. If two (or more) types of work take the same amount of time, the one which generates the highest income should be treated as the main work,
- **additional work** means additional work which usually consumes the largest amount of time, apart from the main work. If two types of additional work take the same amount of time, the one which generates the highest income should be indicated.

Due to a large share of part-time work or seasonal employment of temporary workers, contracted workers, persons working as part of neighbourly assistance and "other working persons" the labour input in agriculture was expressed in the conventional annual work units.

Annual Work Unit (AWU) is the equivalent of full-time work. It is calculated through dividing the number of hours worked per year by the annual number of hours corresponding to full-time work. In Poland, the number of 2120 working hours per year, i.e. 265 working days of 8 working hours each, was adopted as the equivalent of full-time work. When calculating the labour input in AWU (based on the Eurostat methodology), it was assumed that no more than 1 AWU could be attributed to 1 person, even if in reality he/she had worked longer.

The table presenting data according to the number of working hours provides the following ranges of average working time per year on the holding:

- 0 - 530 hours means less than ¼ of full-time work (e.g. work was performed for a period of up to 3 months per year),
- 531 - 1060 hours means at least ¼ but less than ½ of full-time work (e.g. work was performed for a period from 3 to 6 months per year, inclusive),
- 1061 - 1590 hours means at least ½ but less than ¾ of full-time work (e.g. work was performed for a period from 6 to 9 months per year, inclusive),
- 1591 - 2119 hours means at least ¾ but less than 1 full-time work (e.g. work was performed for a period from 9 to 12 months per year, inclusive),
- 2120 hours and more means 1 full-time work (e.g. work was performed for a period of 12 months per year).

The total labour input for agriculture also takes into consideration the input of employees on natural persons' holdings and on the holdings run by legal persons and by entities without legal personality.

Employees include persons hired on the basis of a written or oral employment contract, receiving remuneration in cash or in kind. Maintenance costs (e.g. accommodation and boarding) may also form part of remuneration.

Do **pracowników najemnych stałych** zaliczono osoby, które pracowały w każdym tygodniu w roku poprzedzającym dzień badania, bez względu na liczbę godzin pracy w ciągu tygodnia. Do pracowników najemnych stałych zaliczono również osoby, które przepracowały tylko część tygodni w roku ze względu na:

- specyfikę produkcji rolnej w gospodarstwie (np. uprawa owoców, warzyw gruntowych) wymagającej zatrudnienia pracowników tylko w ciągu kilku miesięcy w roku,
- urlop, służbę wojskową, chorobę, wypadek, zgon,
- rozpoczęcie lub zakończenie pracy w gospodarstwie (czyli osoby, które zmieniły miejsce pracy w ciągu roku),
- całkowite wstrzymanie pracy w gospodarstwie spowodowane przyczynami naturalnymi (powódź, pożar).

Pracownicy dorywczy – są to osoby, które w ciągu 12 miesięcy pracowały tylko w wybranym okresie i nie mają stałej umowy o pracę.

Pomoc sąsiedzka – jest to wymiana nakładów pracy pomiędzy gospodarstwami rolnymi. Praca ta musi być wykonywana bez wynagrodzenia przez osoby użytkujące inne gospodarstwo rolne.

Pracownicy kontraktowi – są to osoby wykonujące określoną usługę w gospodarstwie rolnym, które nie zostały zatrudnione bezpośrednio przez to gospodarstwo rolne.

Do **pozostałych osób pracujących** w gospodarstwie rolnym zaliczono członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych (jeżeli pracowali w gospodarstwie rolnym), uczniów pracujących w szkolnych gospodarstwach rolnych, osoby pracujące (w tym duchownych) w gospodarstwach prowadzonych przez zakony (ale nie pracowników najemnych stałych).

Typologia gospodarstw rolnych

Przedstawiona w niniejszej publikacji typologia gospodarstw rolnych nie jest porównywalna z typologią prezentowaną w poprzednich opracowaniach (Charakterystyka gospodarstw rolnych 2002, 2005 i 2007) ze względu na zmianę metody jej naliczania.

Obecnie obowiązująca klasyfikacja gospodarstw rolnych według standardów Unii Europejskiej nazywana Wspólnotową Typologią Gospodarstw Rolnych w skrócie „typologią”, została ustanowiona Rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1242/2009 z dnia 8 grudnia 2008 r.

Podstawowym celem typologii jest dostarczenie narzędzia umożliwiającego:

- spełnienie potrzeb informacyjnych Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej,
- spełnienie potrzeb informacyjnych Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej,
 - pomiędzy różnymi klasami wielkości ekonomicznej i różnymi typami rolniczymi gospodarstw,
 - pomiędzy poszczególnymi krajami członkowskimi i ich regionami,
 - pomiędzy różnymi okresami czasowymi (analizy pionowe).

Dane pochodzące z PSR 2010 oraz wartości współczynników standardowej produkcji opracowane przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy dla każdej uprawy i kategorii zwierząt pozwoliły na ustalenie dla każdego spisane gospodarstwa rolnego **typu rolniczego** oraz **wielkości ekonomicznej**.

Produkcja określonej działalności rolniczej jest to wartość produkcji rolnej brutto uzyskanej z jednego hektara uprawy lub od jednego zwierzęcia gospodarskiego. Wartość oblicza się poprzez przemnożenie produkcji z 1 ha lub od 1 zwierzęcia przez cenę na terenie gospodarstwa rolnego, bez VAT, podatków od produktów i dopłat bezpośrednich.

Permanent employees include persons who performed work in each week of the year preceding the date of the survey, regardless of the number of working hours per week. This category also includes persons who only worked in some weeks of the year, due to:

- *the specificity of agricultural production on the holding (e.g. growing fruit or field vegetables) which required employees to be hired only in several months of a year,*
- *leave, military service, illness, accident, death,*
- *the beginning or termination of work on the holding (i.e. persons who changed their workplace within a year),*
- *a complete stoppage of work on the holding caused by natural factors (flood, fire).*

Temporary workers – persons who worked temporarily in the 12 months period, and who had no permanent employment contract.

Neighbourly assistance – exchange of the labour input between agricultural holdings. Such work must be performed without any remuneration paid by the users of other holdings.

Contracted workers – persons performing specific services in the agricultural holding, who were not directly hired by this holding.

Other persons working in the holding include members of agricultural production cooperatives (provided that they worked in the agricultural holding), students working in the school-owned agricultural holdings, persons (including the clergy) working in agricultural holdings run by monasteries (except for permanent employees).

The typology of agricultural holdings

The typology of agricultural holdings presented in this publication is not comparable with typology published in previous elaborations (Characteristics of agricultural holdings 2002, 2005 and 2007) due to change in the calculation method.

Currently binding classification of agricultural holdings according to the European Union standards, referred to as the Community Typology for Agricultural Holdings, abbreviated as “the typology,” was introduced by way of the Commission Regulation (EC) No. 1242/2009 of 8 December 2008.

The typology is mainly intended to serve as an instrument that allows for:

- *satisfying the information-related needs arising from the Common Agricultural Policy of the European Union,*
- *conducting comparative analyses of the economic and production situation of agricultural holdings:*
 - *between various economic size classes and agricultural types of holdings,*
 - *between various Member States and regions,*
 - *between various periods (vertical analyses).*

The AC 2010 data and the standard output coefficients developed by the Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute for each crop and livestock category allowed for determining the agricultural type and the economic size of each enumerated agricultural holding.

The output of a given type of agricultural activity represents the gross value of agricultural production per 1 hectare of crops or per 1 animal. The reference value is calculated by multiplying the production per ha or per animal by the price binding in the agricultural holding area, exclusive of VAT, taxes on products and direct subsidies.

Standardowa produkcja (SP) oznacza wartość produkcji odpowiadającej przeciętnej sytuacji w danym regionie. Jest obliczana jako średnia z pięciu lat wartość produkcji z określonej działalności rolniczej (roślinnej i zwierzęcej).

Całkowita standardowa produkcja gospodarstwa (GSP) jest sumą wartości uzyskanych dla każdej działalności rolniczej prowadzonej w gospodarstwie przez przemnożenie współczynników SP dla danej działalności przez liczbę hektarów lub liczbę zwierząt.

Wartość SP produktów roślinnych jest odnoszona do 1 ha, z wyjątkiem upraw grzybów, gdzie stosuje się standardową powierzchnię 100 m². W przypadku produkcji zwierzęcej współczynniki SP liczone są na jedną sztukę zwierzęcia. Wyjątek stanowią drób i pszczoły, dla których SP liczone są odpowiednio na 100 sztuk i 1 pień pszczeli.

Wielkość ekonomiczna gospodarstwa rolnego jest to całkowita standardowa produkcja gospodarstwa wyrażona w euro.

Gospodarstwa rolne klasyfikuje się według wielkości ekonomicznej w czternastu klasach:

The standard output (SO) represents the production value reflecting an average status in the surveyed region. It is calculated as the average five-year production value achieved from specific agricultural (crop or animal) activity.

The total standard output of the holding (Polish acronym: GSP) is the sum of values obtained for each agricultural activity conducted in the holding, through multiplying the SO coefficients for a given type of activity by the number of hectares or animal heads.

The SO for crops refers to 1 ha, except for mushrooms for which the standard area of 100 m² is applied. As regards animal production, the SO coefficients are calculated per 1 animal head, except for poultry and bees for which the SO is calculated per 100 animals and per 1 beehive, respectively.

The economic size of the agricultural holding represents the total standard output expressed in euro.

Based on the economic size, agricultural holdings are grouped in the following fourteen classes:

Klasa wielkości ekonomicznej <i>Economic size class</i>	Wielkość w euro <i>Size in euro</i>
I	mniej niż 2 000 EUR
II	od 2 000 do mniej niż 4 000 EUR
III	od 4 000 do mniej niż 8 000 EUR
IV	od 8 000 do mniej niż 15 000 EUR
V	od 15 000 do mniej niż 25 000 EUR
VI	od 25 000 do mniej niż 50 000 EUR
VII	od 50 000 do mniej niż 100 000 EUR
VIII	od 100 000 do mniej niż 250 000 EUR
IX	od 250 000 do mniej niż 500 000 EUR
X	od 500 000 do mniej niż 750 000 EUR
XI	od 750 000 do mniej niż 1 000 000 EUR
XII	od 1 000 000 do mniej niż 1 500 000 EUR
XIII	od 1 500 000 do mniej niż 3 000 000 EUR
XIV	równe lub większe niż 3 000 000 EUR

Typ rolniczy gospodarstwa określany jest na podstawie wielkości udziału standardowej produkcji poszczególnych działalności rolniczych prowadzonych w gospodarstwie w całkowitej standardowej produkcji gospodarstwa rolnego.

Typologia gospodarstw rolnych ma charakter hierarchiczny. Wyróżnia się 9 typów ogólnych, 22 typy podstawowe oraz 62 typy szczegółowe.

Dla potrzeb definicji typów ogólnych, wskaźnikom standardowej produkcji z działalności rolniczych ujmowanych w badaniach struktury gospodarstw rolnych zostały nadane następujące symbole:

- **P1** – standardowa produkcja z następujących upraw: zboża (pszenica zwyczajna, pszenica twarda, żyto, pszenżyto, jęczmień, owies, kukurydza na ziarno, gryka, proso, pozostałe zboża), strączkowe łącznie z mieszkankami zbóż z roślinami strączkowymi (groch jadalny, fasola jadalna, inne strączkowe jadalne, strączkowe pastewne na ziarno, strączkowe pastewne na zielonkę), ziemniaki, buraki cukrowe, pastewne okopowe i krzyżowe, rośliny przemysłowe (tytoń, chmiel, rzepak i rzepik, słonecznik, soja, len, konopie, zioła i rośliny aromatyczne), warzywa i truskawki w uprawie polowej, rośliny paszowe (trawy polowe, kukurydza na zielonkę, moliłkowe pastewne na zielonkę, inne pastewne na gruntach ornych), uprawy nasienne i sadzonki, grunty ugorowane bez dopłat.
- **P2** – standardowa produkcja z następujących upraw: warzywa i truskawki w uprawie polowej – ogrody towarowe, warzywa i truskawki w uprawie pod osłonami, kwiaty i rośliny ozdobne w uprawie polowej, kwiaty i rośliny ozdobne w uprawie pod osłonami, szkółki drzew i krzewów owocowych, ozdobnych i leśnych, uprawy grzybów.

The agricultural type of the holding is determined through the share of standard outputs from various types of agricultural activity conducted in the holding in the total standard output of this holding.

The typology for agricultural holdings exhibits a certain hierarchy, within which 9 general types, 22 basic types and 62 specific types can be distinguished.

For the purpose of defining the general types, the following symbols were assigned to SO indicators for various types of agricultural activity covered in the Farm Structure Survey:

- **P1** – standard output from the following crops: cereals (common wheat, hard wheat, rye, triticale, barley, oats, maize intended for grain, buckwheat, millet and other cereals), leguminous plants including cereals mixed with leguminous plants (edible peas, edible beans, other edible leguminous plants, leguminous fodder plants intended for grain and leguminous fodder plants intended for green forage), potatoes, sugar beets, fodder root plants and mixed plants, industrial plants (tobacco, hops, rape and turnip rape, sunflower, soy, flax, hemp, herbs and aromatic plants), vegetables and strawberries grown in the open field, forage plants (field grasses, maize intended for green forage, fodder legumes intended for green forage and other forage plants grown in arable land), seeds and seedlings and fallow land not subsidised.
- **P2** – standard output from the following crops: vegetables and strawberries grown in the open field – commercial gardens, vegetables and strawberries grown under cover, flowers and ornamental plants grown in the open field, flowers and ornamental plants grown under cover, nurseries of fruit-bearing trees and shrubs, ornamental and forest plants and mushrooms.

- **P3** – standardowa produkcja z następujących upraw: plantacje drzew i krzewów owocowych, winnice, pozostałe uprawy trwałe (np. wiklina), uprawy trwałe pod szkłem.
- **P4** – standardowa produkcja z następujących gatunków zwierząt: konie, bydło, owce, kozy oraz rośliny pastewne (łąki i pastwiska, rośliny okopowe, rośliny na zielonkę: strączkowe, motylkowe, kukurydza, inne pastewne na zielonkę oraz trawy polowe na zielonkę).
- **P5** – standardowa produkcja z następujących gatunków zwierząt: trzoda chlewna, drób, króliki (samice hodowlane).

Wyróżnia się następujące **typy ogólne** gospodarstw:

1. Specjalizujące się w uprawach polowych

Gospodarstwa, dla których: $P1 > 2/3$ całkowitej standardowej produkcji gospodarstwa rolnego (GSP)

2. Specjalizujące się w uprawach ogrodniczych (warzyw, truskawek, kwiatów i roślin ozdobnych), grzybów i w szkółkarstwie

Gospodarstwa, dla których: $P2 > 2/3$ GSP

3. Specjalizujące się w uprawie drzew i krzewów owocowych (uprawy trwałe)

Gospodarstwa, dla których: $P3 > 2/3$ GSP

4. Specjalizujące się w chowie zwierząt żywionych paszami objętościowymi

Gospodarstwa, dla których: $P4 > 2/3$ GSP

5. Specjalizujące się w chowie zwierząt żywionych paszami treściwymi

Gospodarstwa, dla których: $P5 > 2/3$ GSP

6. Mieszane – różne uprawy

Gospodarstwa, dla których: $(P1 + P2 + P3) > 2/3$ GSP; $P1 \leq 2/3$ GSP; $P2 \leq 2/3$; $P3 \leq 2/3$ GSP

7. Mieszane – różne zwierzęta

Gospodarstwa, dla których: $(P4 + P5) > 2/3$ GSP; $P4 \leq 2/3$ GSP; $P5 \leq 2/3$ GSP

8. Mieszane – różne uprawy i zwierzęta

Gospodarstwa nie spełniające warunków klasyfikacji dla typów 1-7

9. Gospodarstwa niesklasyfikowane

Gospodarstwa, dla których GSP = 0

Schematy losowania prób

Schemat losowania próby gospodarstw indywidualnych o powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha

Losowanie gospodarstw rolnych przeprowadzone zostało oddzielnie w każdej gminie przy wykorzystaniu schematu losowania warstwowego. Próba gospodarstw o liczebności 150 tys. rozdzielona została pomiędzy gminy w taki sposób, aby błąd względny oszacowania łącznej powierzchni użytków rolnych (tj. z uwzględnieniem gospodarstw rolnych o powierzchni 1 ha i więcej, które ujęto w badaniu pełnym) nie przekraczał 0,15% dla każdej gminy.

W celu alokacji próby pomiędzy gminy wykorzystany został specjalny program optymalizacyjny, który jednocześnie:

- rozdzielał próbę gospodarstw pomiędzy gminy,
- w każdej gminie populację gospodarstw o powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha, dzielił w sposób optymalny na trzy warstwy; w rezultacie ustalone zostały granice warstw, różne w zależności od gminy,
- wydzielał w danej gminie tzw. warstwę górną zawierającą gospodarstwa największe w klasie gospodarstw poniżej 1 ha; gospodarstwa te badane były w 100%, stanowiąc około 37% próby,
- dokonywał optymalnego rozdziału próby pomiędzy pozostałe warstwy.

➤ **P3** – standard output from the following crops: plantations of fruit-bearing trees and shrubs, vineyards, other permanent crops (e.g. willow) and permanent crops grown under glass cover.

➤ **P4** – standard output from the following animal species: cattle, sheep, goats, horses and from fodder crops (meadows and pastures, root crops, crops intended for green forage: leguminous plants, legumes, maize, other fodder plants and field grasses intended for green forage).

➤ **P5** – standard output from the following animal species: pigs, poultry, rabbits (breeding females).

The following **general types** of holdings can be distinguished:

1. Specialising in field crops

Holdings for which: $P1 > 2/3$ GSP

2. Specialising in horticultural crops

Holdings for which: $P2 > 2/3$ GSP

3. Specialising in permanent crops

Holdings for which: $P3 > 2/3$ GSP

4. Specialising in rearing of grazing livestock

Holdings for which: $P4 > 2/3$ GSP

5. Specialising in rearing of animals fed with concentrated feeding stuffs

Holdings for which: $P5 > 2/3$ GSP

6. Mixed crops

Holdings for which: $(P1 + P2 + P3) > 2/3$ GSP; $P1 \leq 2/3$ GSP; $P2 \leq 2/3$; $P3 \leq 2/3$ GSP

7. Mixed livestock

Holdings for which: $(P4 + P5) > 2/3$ GSP; $P4 \leq 2/3$ GSP; $P5 \leq 2/3$ GSP

8. Mixed crops and livestock

Holdings not satisfying the classification requirements for types 1-7

9. Non-classified holdings

Holdings for which GSP = 0

The sampling schemes

The sampling scheme for natural person's holdings with less than 1 ha of agricultural land

The sampling of agricultural holdings was conducted separately for each gmina, based on a stratified sampling scheme. A sample comprising 150 thousand holdings was divided between gminas in such a way that the relative estimation error for the total area of agricultural land (i.e. including agricultural holdings with at least 1 ha of agricultural land, which were covered in the full-scope survey) would not exceed 0.15% for each gmina.

In order to allocate the sample between gminas, use was made of a special optimization programme, as part of which:

- the holdings sample was distributed between gminas,
- the population of holdings with less than 1 ha of agricultural land, operating in each gmina, was divided into three optimal strata, as a result of which strata boundaries were determined separately for each gmina,
- the upper boundary was established for each gmina, comprising the largest holdings in the group of holdings with less than 1 ha of agricultural land; these holdings were then surveyed on a 100% basis, accounting for approx. 37% of the entire sample,
- an optimal sample distribution between other strata was performed.

W celu wykonania losowania jako operat wykorzystano wykaz, który obejmował wszystkie gospodarstwa (nie tylko poniżej 1 ha), w którym dla każdego gospodarstwa zapisano m.in. symbol gminy oraz powierzchnię użytków rolnych.

Schemat losowania próby do badania metod produkcji rolnej

W celu wylosowania próby zastosowano schemat losowania warstwowego optymalnego. Przyjęto, że liczebność próby losowanej do badania dla kraju wynosić będzie 200 tys. gospodarstw rolnych. O liczebności próby zdecydowały możliwości finansowe i organizacyjne, a także analiza precyzji wyników badania struktury gospodarstw rolnych z 2007 roku oraz wymogi dotyczące precyzji zapisane w rozporządzeniu (WE) 1166/2008.

Ze względu na specyfikę i skalę produkcji rolnej zdecydowano, że niektóre kategorie gospodarstw badane będą w 100%. Były to następujące gospodarstwa:

- 1) gospodarstwa ekologiczne,
- 2) podmioty prowadzące działy specjalne produkcji rolnej w zakresie chowu i hodowli bydła, trzody chlewnej i owiec poza gospodarstwem rolnym oraz gospodarstwa rolne prowadzące chów i hodowlę drobiu,
- 3) gospodarstwa rolne osób fizycznych o bardzo dużej skali chowu bydła (ponad 2 tysiące sztuk) lub trzody chlewnej (ponad 20 tysięcy sztuk),
- 4) gospodarstwa rolne o znaczącej skali chowu owiec lub kóz (powyżej 50 sztuk).

W celu jednoczesnej alokacji próby pomiędzy 16 województw i warstw utworzonych w tych województwach wykorzystany został algorytm, który równocześnie optymalizował granice warstw oraz rozkład próby pomiędzy warstwy ze względu na przyjęte kryteria (zastosowana metoda opisana jest dokładniej w pracy: Lednicki, Wieczorkowski [2003], Optimal stratification and sample allocation between subpopulations and strata, *Statistics in Transition*, tom 6, nr 2, 287-305).

Jako kryteria optymalizacji przyjęto wartości względnych błędów standardowych dla następujących zmiennych:

- powierzchnia użytków rolnych,
- pogłowie bydła,
- pogłowie trzody chlewnej.

Wybór powyższych zmiennych wynikał z faktu, że stanowiły one zbiór najważniejszych cech rolniczych, dla których była dostępna informacja w operacie. Kontrola oczekiwanej precyzji estymacji dla tych cech pozwalała spodziewać się uzyskania precyzyjnych wyników również dla pozostałych, skorelowanych z nimi cech, które występują w wymogach dokładności dla badania metod produkcji w Rozporządzeniu 1166/2008.

Efektem zastosowania algorytmu optymalizacyjnego było:

- ustalenie granic warstw ze względu na powyższe zmienne, a tym samym możliwość przypisania każdemu gospodarstwu numeru warstwy,
- ustalenie liczby gospodarstw losowanych z poszczególnych warstw,
- wydzielenie tzw. warstwy górnej badanej w 100%, zawierającej największe gospodarstwa ze względu na przyjęte kryteria,
- minimalizacja względnych błędów standardowych dla sum zmiennych: powierzchnia użytków rolnych, pogłowie bydła i pogłowie trzody chlewnej przy z góry założonej liczebności próby.

Próba losowana była z operatu losowania, w którym każdemu gospodarstwu przypisane zostały, oprócz identyfikatorów i symbolu województwa, wartości zmiennych umożliwiających zakwalifikowanie gospodarstwa do próby bez losowania oraz wartości cech warstwujących.

A list comprising all holdings (not only those with less than 1 ha of agricultural land), in which, among others, a gmina symbol and the area of agricultural land were recorded for each holding, was used as a sampling frame.

The sampling scheme for the survey on agricultural production methods

In order to perform the sampling, use was made of an optimal stratified sampling scheme. It was assumed that the sample number would amount to 200 thousand agricultural holdings, taking into consideration the financial and organisational means, the analysis of the results precision achieved in the Farm Structure Surveys in 2007, as well as the requirements regarding precision, stipulated in the Regulation (EC) No. 1166/2008.

Considering the specificity and scale of agricultural production, it was decided that certain holdings categories would be surveyed on a 100% basis. This concerned:

- 1) organic farms,*
- 2) entities operating in specific divisions of agricultural production, in the field of cattle, pigs and sheep rearing and breeding outside the holding, as well as holdings conducting poultry rearing and breeding,*
- 3) holdings owned by natural persons with a large scale of cattle breeding (over 2 thousand heads) or pigs breeding (over 20 thousand heads),*
- 4) holdings with a considerable scale of sheep or goats breeding (over 50 heads).*

*In order to simultaneously allocate the sample between 16 voivodships and voivodship strata, use was made of an algorithm which allowed for optimising both the strata boundaries and the sample allocation between strata, based on the criteria adopted (the method applied has been described in further detail in the study by Lednicki, Wieczorkowski [2003], Optimal stratification and sample allocation between subpopulations and strata, *Statistics in Transition*, Vol 6, No.2, 287-305).*

The values of relative standard errors for the following variables were adopted as optimisation criteria:

- *the area of agricultural land,*
- *the number of cattle,*
- *the number of pigs.*

The choice of these variables stemmed from the fact that they provided a selection of the most significant agricultural characteristics, for which the relevant information was available in the sampling scheme. Having checked the anticipated estimation precision for the reference characteristics, one may expect that precise results will be achieved also for other correlated features which are included in the requirements regarding precision, stipulated in the Regulation No. 1166/2008, applicable to the survey on agricultural production methods.

The application of the optimisation algorithm allowed for:

- *determining the strata boundaries with respect to the above variables, and assigning a stratum number to each farm,*
- *determining the number of holdings to be selected from individual strata,*
- *separating the so-called upper boundary to be surveyed on a 100% basis, comprising the largest holdings, in terms of the criteria adopted,*
- *minimising the relative standard errors for the following variables: the area of agricultural land, number of cattle and the number of pigs, based on a predefined sample number.*

The sample was derived from the sampling frame in which certain variable values that allowed for qualifying a holding to the sample without selection, as well as the values of stratification factors were assigned to each holding, along with identifiers and voivodship symbols.

Przy realizacji programu optymalizacyjnego przyjęto, że wartości względnych błędów standardowych dla zmiennych wykorzystanych jako kryteria optymalizacji dla wszystkich województw nie powinny przekroczyć poziomu 0,44% (wartość ta była konsekwencją założonej sumarycznej wielkości próby).

Próba losowana była przy wykorzystaniu standardowych procedur losowania zawartych w systemie SAS (procedura SURVEYSELECT). W każdej warstwie niezależnie zastosowano metodę losowania prostego bez zwracania.

Metoda estymacji

Zastosowana metoda estymacji uwzględniała następujące elementy:

- wagi wynikające z losowania próby,
- występowanie braków odpowiedzi,
- występowanie gospodarstw nietypowych dla danej warstwy (tzw. *outliers*).

Wagi początkowe (ang. *basic weights*) wynikające ze schematu losowania były korygowane oddzielnie dla próby gospodarstw poniżej 1 ha oraz dla próby gospodarstw do badania metod produkcji rolnej. Poniżej podano odpowiednie wzory. W przypadku próby gospodarstw poniżej 1 ha w miejsce województw należy rozważać gminy (NUTS 5).

Podstawowym parametrem szacowanym w badaniu była suma wartości zmiennej X np. pogłowia trzody czy też powierzchnia użytków rolnych.

Parametr ten dla w -tego województwa (NUTS 2) był postaci:

$$(1) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i M1_{whi} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, maxh)$$

gdzie:

- x_{whi} – wartość zmiennej X w i -tym gospodarstwie wylosowanym z h -tej warstwy w w -tym województwie,
- $M1_{whi}$ – waga przypisana i -temu gospodarstwu wylosowanemu z h -tej warstwy w -tego województwa.
- n_{wh} – liczba gospodarstw wylosowanych do próby z h -tej warstwy w -tego województwa,
- $maxh$ – maksymalna liczba warstw w próbie dla danego województwa.

Ocena sumy zmiennej X dla Polski jest sumą wartości oszacowanych dla województw, tj.:

$$(2) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w,$$

Wagi $M1_{whi}$ są równe odwrotności frakcji losowania w h -tej warstwie w -tego województwa tj.:

$$(3) M1_{whi} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

gdzie:

- N_{wh} – liczba gospodarstw w h -tej warstwie w -tego województwa,
- Ze względu na występowanie braków odpowiedzi (odmowa, brak kontaktu z wylosowanym gospodarstwem, a także likwidacja gospodarstwa), wagi pierwotne wynikające z losowania próby zostały odpowiednio skorygowane.

Waga dla i -tego gospodarstwa w h -tej warstwie w -tego województwa korygowana była za pomocą mnożnika korygującego r_{whi} , który obliczony został następująco:

While implementing the optimisation programme, it was assumed that the values of relative standard errors for the variables used as optimisation criteria for all voivodships should not exceed the level of 0.44% (this resulted from the assumed total size of the sample).

The sample was selected using the standard sampling procedures stipulated in SAS (the SURVEYSELECT procedure). The method of simple random sampling without replacement was applied separately to each strata.

The estimation method

The estimation method applied made use of the following elements:

- *weights resulting from the sampling process,*
- *non-responses,*
- *outliers.*

The basic weights resulting from the sampling scheme were adjusted separately for the sample of holdings with less than 1 ha of agricultural land, and for the sample of holdings used in the survey on agricultural production methods. The relevant formulas are given below. For the sample of holdings with less than 1 ha of agricultural land, the reference to gminas (NUTS 5) should be considered instead of voivodships.

The sum of values of variable X, e.g. the number of pigs or the area of land, constituted the principal parameter estimated in the survey.

This parameter for w th voivodship (NUTS 2) was as follows:

where:

- x_{whi} – the value of variable X in i th farm selected from h th stratum in w th voivodship,*
- $M1_{whi}$ – the weight assigned to i th farm selected from h th stratum in w th voivodship.*
- n_{wh} – the number of farms selected from h th stratum in w th voivodship,*
- $maxh$ – the maximum number of strata in the sample for a given voivodship.*

The sum of variable X for Poland corresponds to the sum of estimated voivodship values, i.e.

Weights $M1_{whi}$ correspond to the reverse of the sampling fraction in h th stratum in w th voivodship, i.e.

where:

- N_{wh} – the number of holdings in h th stratum in w th voivodship,*
- Considering the cases of non-response (refusals, no contact with the holding selected, or holding liquidation), the basic weights resulting from the sampling process were properly adjusted.*

The weight for i th holding in h th stratum of w th voivodship was adjusted using the adjustment factor r_{whi} , which was calculated as follows:

$$(4) r_{whi} = \frac{\hat{n}_{1wh} + \hat{n}_{2wh}}{\hat{n}_{1wh}},$$

gdzie:

\hat{n}_{1wh} – uogólniona liczebność próby zbadanej w h-tej warstwie w-tego województwa,

\hat{n}_{2wh} – uogólniona liczba gospodarstw, które odmówiły udziału w badaniu w h-tej warstwie w-tego województwa.

Powyższe wartości oszacowane zostały przy wykorzystaniu wag obliczonych zgodnie ze wzorem (3), po czym obliczone zostały wagi skorygowane $M2_{whi}$ według następującej formuły:

$$(5) M2_{whi} = r_{whi} * M1_{whi},$$

Mnożnik korygujący r_{whi} stanowił oszacowanie proporcji liczby jednostek, które powinny być zbadane w stosunku do liczby zbadanych jednostek w danej warstwie. Do jednostek, które powinny zostać zbadane zaliczono wszystkie przypadki odmów.

Waga obliczona według wzoru (5) była korygowana w sytuacji, gdy stwierdzono, że wylosowane gospodarstwo stanowiło przypadek nietypowy (tzw. *outlier*). Dotyczyło to gospodarstw, dla których w operacji losowania zapisane były stosunkowo małe wartości powierzchni użytków rolnych lub pogłowia zwierząt, a w rzeczywistości okazywały się gospodarstwami dużymi ze względu na wspomniane zmienne. Utrzymanie wag (5) dla tego typu gospodarstw, prowadziłyby do znacznego przeszacowania powierzchni użytków rolnych lub pogłowia trzody czy bydła. W związku z tym, wprowadzono wagę $M3_{whi}$, która przyjmuje wartości:

$$(6) M3_{whi} = 1 \text{ dla przypadków nietypowych,}$$

for outliers,

$$(7) M3_{whi} = M2_{whi} \frac{\sum_i M2_{whi} - n_{1wh}^*}{\sum_{i:\text{typowe}} M2_{whi}}, \text{ dla pozostałych (typowych) gospodarstw.}$$

for other (typical) farms.

gdzie:

n_{1wh}^* – liczba gospodarstw nietypowych h-tej warstwie w-tego województwa.

Ostatecznie podane wcześniej w równaniu (1) wagi $M1_{whi}$ zastępowano wagami $M3_{whi}$.

Korekta wag spowodowała konieczność modyfikacji standardowej metody szacowania wariancji.

Precyzja oszacowania sumy wartości zmiennej X była estymowana następująco:

$$(8) \hat{N}_{wh} = \sum_i M3_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{1wh}^1)$$

$$(9) s_{wh}^2(x) = \frac{1}{n_{1wh}^1 - 1} \left[\sum_i x_{whi}^2 - \frac{1}{n_{1wh}^1} \left(\sum_i x_{whi} \right)^2 \right]$$

$$(10) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h \hat{N}_{wh}^2 \left(\frac{1}{n_{1wh}^1} - \frac{1}{\hat{N}_{wh}} \right) s_{wh}^2(x)$$

where:

\hat{n}_{1wh} – the extrapolated number of the sample surveyed in h^{th} stratum in w^{th} voivodship,

\hat{n}_{2wh} – the extrapolated number of holdings which refused to participate in the survey in h^{th} stratum in w^{th} voivodship.

The above values were estimated using the weights calculated according to formula (3). Then, $M2_{whi}$ adjusted weights were calculated as follows:

The adjustment factor r_{whi} was employed to estimate the proportion of the units which should be surveyed to the units which were actually surveyed in a given stratum. The former included all cases of refusal.

The weight calculated according to formula (5) was properly adjusted in case the farm selected was considered an outlier. This referred to such farms for which relatively small values of the area of agricultural land or livestock were recorded in the sampling frame, whereas in reality these were large farms in terms of the reference variables. Applying weights (5) for this types of farms would result in a considerable overestimation of the area of agricultural land, or the livestock of pigs or cattle. In consequence, weight $M3_{whi}$ was introduced, taking the following values:

where:

n_{1wh}^* – the number of outliers in h^{th} stratum of w^{th} voivodship.

Weights $M1_{whi}$, calculated according to formula (1), were eventually replaced with weights $M3_{whi}$.

The weights adjustment triggered the necessity to modify the standard variance estimation method.

The estimation precision of the sum of values of variable X was established as follows:

gdzie:

- n_{1wh}^1 – liczba gospodarstw z wagą $M3_{whi} > 1$,
 \hat{N}_{wh} – oszacowanie liczby gospodarstw (bez gospodarstw nietypowych) w h-tej warstwie w-tego województwa.

where:

- n_{1wh}^1 – the number of farms with weight $M3_{whi} > 1$,
 \hat{N}_{wh} – an estimated number of farms (excluding outliers) in hth stratum in wth voivodship.

$$(11) \text{cv}(\hat{x}_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} 100.$$

Wartość $\text{cv}(\hat{x}_w)$ jest względnym błędem standardowym oszacowania sumy wartości zmiennej X w w-tym województwie. Z kolei dla Polski, mamy:

Value $\text{cv}(\hat{x}_w)$ represents the relative standard error of an estimated sum of values of variable X in wth voivodship. As regards Poland, the following formula is applicable:

$$(12) \text{cv}(\hat{x}) = \frac{\sqrt{\sum_w d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}} 100.$$

Ważniejsze grupowania i zakres publikowanych danych

Wyniki badania zaprezentowano na poziomie województwa, podregionów i powiatów.

W tablicach przedstawiono dane dla dwóch grup gospodarstw: gospodarstw rolnych ogółem i gospodarstw indywidualnych. Dla podstawowych cech grupowanie to zostało rozszerzone o sektor prywatny oraz sektor publiczny.

W sektorze prywatnym podstawowymi formami własności są: własność prywatna krajowa (gospodarstwa indywidualne, gospodarstwa spółdzielcze i spółki prywatne), własność zagraniczna i własność mieszana.

Do sektora publicznego zaliczono gospodarstwa własności państwowej (Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych), gospodarstwa będące własnością samorządową oraz gospodarstwa stanowiące własność mieszaną (spółki z przewagą mienia państwowego).

Dane prezentowane w niniejszej publikacji dotyczą:

- gospodarstw prowadzących 30 czerwca 2010 r. działalność rolniczą,
- wszystkich gospodarstw rolnych (prowadzących i nieprowadzących działalność rolniczą) tylko w zakresie liczby gospodarstw, użytkowania gruntów i średniej wielkości gospodarstwa.

Dane prezentowane w publikacji opracowano według siedziby użytkownika gospodarstwa rolnego.

W zależności od tematyki, dane zostały opracowane według niżej wymienionych klasyfikacji:

- grup obszarowych powierzchni użytków rolnych,
- płci i wieku osoby kierującej gospodarstwem rolnym,
- wykształcenia ogólnego i rolniczego osoby kierującej gospodarstwem,
- liczby lat prowadzenia gospodarstwa rolnego,
- nakładów pracy wyrażonych w AWU,
- rodzaju prowadzonej działalności,
- grup obszarowych upraw,
- skali chowu zwierząt gospodarskich,
- mocy ciągników rolniczych,
- rodzajów nawozów mineralnych i organicznych,
- rodzaju gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego,
- wielkości ekonomicznej gospodarstw,
- typu rolniczego gospodarstw rolnych.

Major groups and the scope of published data

The survey results are presented at the voivodship, subregions and powiats level.

The tables include data for two groups of holdings, namely agricultural holdings in total and natural persons' holdings. For basic characteristics, this grouping was extended by the private and public sector.

The private sector includes entities of state domestic ownership (private holdings, cooperative holdings and private domestic companies), foreign ownership and mixed ownership.

The public sector includes state-owned holdings (of the State Treasury and state legal persons), farms owned by self-governments (gminas) and entities of mixed ownership (companies with a predominance of public property).

Data presented in this publication concerns:

- holdings conducting agricultural activity as of 30 June 2010,
 - all agricultural holdings (both conducting and not conducting agricultural activity), only as regards the number of holdings, land use and medium-sized holdings.
- Data presented in this publication was calculated according to the headquarter of the user of the agricultural holding.
- Depending on the thematic scope, data was compiled according to the following classifications:
- area groups of agricultural land,
 - gender and age of the manager of agricultural holdings,
 - general and agricultural education of the manager,
 - number of years of running the agricultural holding by the manager,
 - labour input in AWU,
 - type of activity conducted,
 - area groups of crops,
 - scale of breeding of animals,
 - engine power of agricultural tractors,
 - type of mineral and organic fertilisers,
 - purpose of agricultural production of households with user of agricultural holding,
 - economic size of agricultural holdings,
 - agricultural type of agricultural holdings.

Przedziały grup obszarowych użytków rolnych są lewostronnie zamknięte, z wyjątkiem grup:

- „0-1”, gdzie przedział jest obustronnie zamknięty $<0,00-1,00>$,
- „1-2”, gdzie przedział jest obustronnie otwarty $(1,01-1,99)$.

W tablicach zawierających dane sumaryczne mogą wystąpić pewne nieścisłości rachunkowe wynikające z zaokrągleń automatycznych zastosowanych w procesie uogólnienia danych z próby. Informacje liczbowe w ujęciu odsetkowym prezentowane są z jednym znakiem po przecinku i z uwagi na elektroniczną technikę zaokrągleń mogą nie sumować się na 100%.

The intervals of area groups of agricultural land are left-closed, except for groups:

- “0-1”, where the interval is closed on both sides $<0,00-1,00>$,
- “1-2”, where the interval is open on both sides $(1,01-1,99)$.

The tables containing summary data may exhibit certain calculation inconsistencies resulting from automatic rounding performed in the sample data generalisation process. Numerical data, in percentage terms, was presented to one decimal point and, considering an electronic rounding technique, it may not sum up to 100%.

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

- (-) – zjawisko nie wystąpiło;
- (0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
- (0,0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.

SKRÓTY

- ha = hektar
- szt. = sztuka
- kg = kilogram
- tys. = tysiąc
- AWU = roczna jednostka pracy
- kW = kilowat
- KM = koń mechaniczny
- SD = przeliczeniowe sztuki duże
- p.proc. = punkt procentowy

UWAGI ANALITYCZNE

W okresie pomiędzy dwoma spisami rolnymi przeprowadzonymi w 2002 r. i 2010 r., podstawowe znaczenie dla procesu przemian w rolnictwie polskim miały:

- ✓ przygotowywanie do akcesji i dostosowywanie krajowej polityki rolnej do standardów Unii Europejskiej,
- ✓ realizacja przedakcesyjnych programów pomocowych (lata 2002-2004), a następnie wprowadzenie od 2004 r. narzędzi Wspólnej Polityki Rolnej.

Należy również pamiętać, że rolnictwo podlega zmianom związanym z biologicznym charakterem produkcji rolniczej, w tym wpływowi warunków atmosferycznych, często bardzo niekorzystnych i dynamicznych. W ostatnich latach na koniunkturę w rolnictwie światowym i krajowym wpłynęły rosnące wymogi jakościowe, zmieniające się nawyki żywieniowe ludzi oraz nowoczesne sposoby żywienia i utrzymania zwierząt gospodarskich, jak również poszukiwanie nowych źródeł energii.

Wszystko to wymusiło proces adaptacji gospodarstw rolnych do zmieniających się warunków. W części gospodarstw nastąpiło zintensyfikowanie procesu specjalizacji i modernizacji. Dzięki temu są one w stanie efektywnie konkurować na rynku europejskim i światowym, a nierzadko osiągają rezultaty porównywalne do najbardziej nowoczesnych podmiotów z Zachodniej Europy. Z drugiej strony wielu użytkowników, szczególnie najmniejszych i najsłabszych ekonomicznie gospodarstw, albo całkowicie zrezygnowało z prowadzenia produkcji rolniczej, sprzedało grunty rolne lub wykorzystuje je na cele nierolnicze, w tym rekreacyjne, czy też traktuje jako lokatę kapitału, albo wytwarza produkty rolne tylko na potrzeby gospodarstwa domowego. Należy przy tym zaznaczyć, że istnieją gospodarstwa domowe, dla których działalność rolnicza prowadzona tylko na samozaopatrzenie jest głównym źródłem dochodów. Pojawiła się też grupa gospodarstw rolnych, w których działalność rolnicza sprowadza się przede wszystkim do utrzymywania gruntów w dobrej kulturze rolnej, a uzyskane dopłaty stanowią uzupełnienie dochodów gospodarstwa domowego z pracy najemnej czy działalności pozarolniczej.

Pomimo wprowadzenia narzędzi Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) oraz intensywnych zmian w rolnictwie, struktura polskich gospodarstw rolnych nadal pozostaje rozdrobniona. Dużą grupę stanowią gospodarstwa małe prowadzące ekstensywną produkcję. W początkowym okresie akcesji Polski do UE było to postrzegane jako zjawisko niekorzystne. Jednak w świetle nowych zasad WPR, ta cecha polskiego rolnictwa może stać się jego atutem. Obecnie coraz częściej mówi się o konieczności odejścia od traktowania gospodarstwa rolnego jedynie jako miejsca prowadzenia produkcji rolniczej, najlepiej intensywnej i na dużą skalę, bez dbałości o otoczenie. Preferowany staje się model gospodarstwa wielofunkcyjnego i przyjaznego środowisku. Trend ten jest szczególnie istotny dla małych gospodarstw, gdzie może być prowadzona produkcja dobrej jakościowo i zdrowej żywności z wykorzystaniem tradycyjnych, regionalnych receptur. Dzięki temu mogą zostać zachowane walory krajobrazowe i kulturowe oraz powstawać atrakcyjne miejsca rekreacji i wypoczynku. Dywersyfikacja źródeł dochodów pozwala przetrwać gospodarstwom, gdzie produkcja rolnicza jest nieopłacalna.

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego przeprowadzonego w 2010 r. w województwie pomorskim, w porównaniu z Powszechnym Spisem Rolnym z 2002 r., wskazują na:

- spadkową tendencję liczby gospodarstw rolnych, przy jednoczesnym zwiększeniu ich średniej powierzchni ogólnej (z 13,44 ha do 15,77 ha) oraz średniej powierzchni użytków rolnych (z 11,33 ha do 13,25 ha);
- zmniejszenie o 10,5% liczby gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą (głównie na skutek zaniechania prowadzenia tej działalności przez jednostki najmniejsze), przy jednoczesnym wzroście ich udziału w ogólnej liczbie gospodarstw (o 8,8 p.proc.);
- zmiany w strukturze gospodarstw rolnych, gdzie zmniejszył się udział gospodarstw najmniejszych, tj. o powierzchni do 1 ha użytków rolnych (o 9,7 p.proc.) w ogólnej liczbie jednostek prowadzących działalność rolniczą, a jednocześnie wzrósł udział gospodarstw o powierzchni 20 ha i więcej użytków rolnych (o 2,0 p.proc.). Podkreślić przy tym należy, że zmiany te są powolne i odsetek gospodarstw o powierzchni 50 ha i więcej użytków rolnych wyniósł zaledwie 4,3%, podczas gdy blisko 65% gospodarstw miało powierzchnię użytków rolnych nie przekraczającą 5 ha;

- zmniejszenie liczby użytkowników pracujących w gospodarstwach rolnych w ciągu roku, zarówno w osobach fizycznych, jak i w nakładach pracy liczonych w pełnych jednostkach pracy, co jest efektem zmniejszenia się liczby gospodarstw rolnych w analizowanym okresie. Jednocześnie zwiększyła się liczba współmałżonków oraz pozostałych członków rodziny wnoszących swój wkład pracy w gospodarstwo rodzinne (zarówno w osobach fizycznych, jak i w AWU);
- spadek udziału osób, które posiadają wykształcenie rolnicze w ogólnej liczbie osób kierujących gospodarstwami rolnymi. Należy przy tym zauważyć wzrost odsetka osób kierujących z wyższym wykształceniem rolniczym, choć nadal pozostaje on niewielki (2,7% ogółu kierujących). W grupie gospodarstw największych (100 ha i więcej użytków rolnych) blisko ¼ kierujących legitymowała się omawianym wykształceniem;
- utrzymanie się na zbliżonym poziomie odsetka gospodarstw posiadających użytki rolne, przy jednoczesnym zmniejszeniu powierzchni użytków rolnych, wynikającym ze spadku liczby gospodarstw na skutek ich likwidacji i przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze, np. pod zabudowę, inwestycje drogowe itp.;
- zmniejszenie liczby gospodarstw z zasiewami, przy zwiększeniu średniej powierzchni zasiewów w tych gospodarstwach z 11,68 ha do 15,22 ha. Jednocześnie udział podmiotów z powierzchnią zasiewów w ogólnej liczbie gospodarstw z działalnością rolniczą zmniejszył się z 90,3% do 79,3%;
- zmiany w strukturze zasiewów – spadek udziału zbóż i ziemniaków w ogólnej powierzchni zasiewów, odpowiednio o 5,1 i 2,0 p.proc. oraz wzrost udziału powierzchni uprawy roślin przemysłowych i roślin pastewnych, odpowiednio o 6,0 i 1,6 p.proc.;
- wzrost odsetka gospodarstw użytkujących łąki trwale (o 3,8 p.proc.) i jednocześnie spadek odsetka jednostek użytkujących pastwiska trwale (o 3,5 p.proc.), co może wskazywać na zmiany w sposobie żywienia bydła;
- spadek pogłowia bydła ogółem (o 2,8%), w tym znaczne zmniejszenie stada krów (o 11,7%). Redukcja liczby krów jest wynikiem ograniczenia stada krów mlecznych w związku z kwotowaniem produkcji mleka po przystąpieniu Polski do UE i wysokimi wymaganiami jakościowymi dla mleka krowiego, którym część producentów mleka nie mogła sprostać z uwagi na brak środków na niezbędną modernizację gospodarstw;
- znaczne zmniejszenie liczby gospodarstw rolnych utrzymujących bydło (o 32,5%) i jednoczesny wzrost obsady bydła na 1 gospodarstwo prowadzące chów tego gatunku (z 9,0 szt. w 2002 r. do 12,9 szt. w 2010 r.);
- wyraźny spadek liczebności stada świń (o 18,9%) związany z dużymi wahaniami opłacalności chowu tego gatunku. Na przestrzeni ostatnich 8 lat wielu producentów żywca wieprzowego wycofało się z tego kierunku produkcji bądź w dużej mierze ograniczyło skalę produkcji. W gospodarstwach rolnych, które nadal utrzymują pogłowie świń, znacząco zwiększyła się (o 40,4%) obsada trzody chlewnej na 1 gospodarstwo;
- zmiany w wyposażeniu gospodarstw rolnych w maszyny i urządzenia rolnicze, związane głównie ze zmianami w strukturze użytkowania i powierzchni uprawy głównych ziemiopłodów oraz kierunkami specjalizacji gospodarstw,
- zmniejszenie średniej powierzchni użytków rolnych przypadających na 1 ciągnik z 20,37 ha w 2002 r. do 17,19 ha w 2010 r.;
- wzrost w ogólnej liczbie gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą odsetka gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego, dla których głównym źródłem utrzymania jest działalność rolnicza – z 27,1% do 39,1%. Wśród gospodarstw o powierzchni użytków rolnych do 5 ha omawiany udział kształtował się poniżej średniej w województwie, natomiast wśród gospodarstw o powierzchni 20 ha i więcej przekraczał 75%. Zanotowano także znaczne zmniejszenie udziału gospodarstw domowych, dla których głównym źródłem utrzymania są emerytury i renty z 22,3% do 12,4% oraz niezarobkowe źródła utrzymania z 9,6% do 3,4%;
- pomimo tendencji spadkowej, utrzymujący się znaczny odsetek gospodarstw indywidualnych, których gospodarstwa domowe przeznaczają wytworzone produkty rolnicze głównie na samozaopatrzenie (26,7%). Podkreślić należy, że ponad połowa tych gospodarstw miała powierzchnię poniżej 5 ha użytków rolnych.

Gospodarstwa rolne

Według wyników Powszechnego Spisu Rolnego 2010 **liczba gospodarstw rolnych ogółem w województwie pomorskim** w czerwcu 2010 r. wyniosła 60,9 tys., co stanowiło 2,7% ogólnej liczby gospodarstw rolnych w kraju. Zdecydowana większość gospodarstw rolnych (99,9%) należała do sektora prywatnego. Spośród 42,8 tys. gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych 42,6 tys. (99,4%) stanowiły gospodarstwa indywidualne.

W porównaniu z wynikami Powszechnego Spisu Rolnego 2002 liczba gospodarstw rolnych ogółem w 2010 r. zmniejszyła się o 15,8 tys., tj. o 20,6% (w kraju o 22,4%), a w porównaniu z uogólnionymi danymi uzyskanymi w badaniu struktury gospodarstw rolnych 2007 r. – o 2,1 tys., tj. o 3,4% (w kraju o 11,7%). Liczba gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych zmniejszyła się o 20,5% w stosunku do 2002 r., a w odniesieniu do 2007 r. – o 7,5% (w kraju odpowiednio o 20,2% i o 13,6%).

Największy spadek liczby gospodarstw rolnych ogółem, zarówno w odniesieniu do 2002, jak i 2007 r., odnotowano w grupie obszarowej 1-2 ha użytków rolnych, gdzie liczba gospodarstw zmniejszyła się odpowiednio o 46,5% i o 16,2%. W porównaniu ze spisem z 2002 r. znacząco zmniejszyła się również liczba gospodarstw w grupie obszarowej 2-3 ha użytków rolnych i do 1 ha użytków rolnych (odpowiednio o 23,4% i o 20,7%). W relacji do 2002 r. i 2007 r. odnotowano natomiast wzrost liczby gospodarstw największych – o powierzchni 50 ha i więcej użytków rolnych (odpowiednio o 14,3% i o 7,9%).

Tabl. 1. Liczba gospodarstw rolnych według grup obszarowych użytków rolnych

Lata	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych								
		do 1 ha	1-2	2-3	3-5	5-10	10-15	15-20	20-50	50 ha i więcej
Ogółem										
2002	76722	22818	11769	5667	6162	10700	7723	4273	5825	1785
2007	63059	16748	7514	5010	5800	9979	7154	3800	5164	1891
2010	60933	18093	6296	4341	5506	9527	6343	3507	5280	2040
2002 = 100										
2010	79,4	79,3	53,5	76,6	89,4	89,0	82,1	82,1	90,6	114,3
2007 = 100										
2010	96,6	108,0	83,8	86,6	94,9	95,5	88,7	92,3	102,2	107,9
w tym gospodarstwa indywidualne o powierzchni powyżej 1 ha UR										
2002	53607	-	11763	5661	6151	10675	7701	4264	5789	1603
2007	46047	-	7511	5010	5792	9968	7140	3792	5136	1699
2010	42601	-	6293	4338	5505	9515	6335	3500	5262	1853
2002 = 100										
2010	79,5	-	53,5	76,6	89,5	89,1	82,3	82,1	90,9	115,6
2007 = 100										
2010	92,5	-	83,8	86,6	95,0	95,5	88,7	92,3	102,5	109,1

Zmniejszanie się liczby gospodarstw, szczególnie tych najmniejszych, znalazło odzwierciedlenie w stałym wzroście **średniej powierzchni użytków rolnych przypadającej na 1 gospodarstwo**: z 11,33 ha w 2002 r. i 12,21 ha w 2007 r. do 13,25 ha w 2010 r. (w kraju odpowiednio z 5,76 ha i 6,27 ha do 6,81 ha). W 2010 r., pod względem średniej powierzchni użytków rolnych w gospodarstwie, województwo pomorskie zajęło 3 lokatę w kraju po województwie zachodniopomorskim i warmińsko-mazurskim.

Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według powiatów w 2010 r.



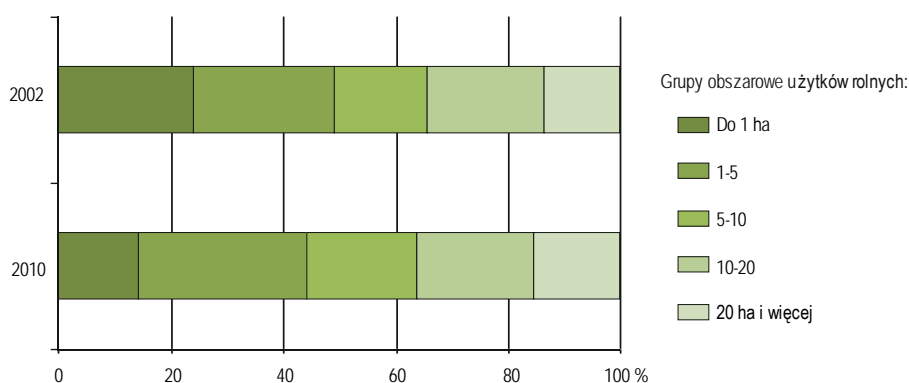
W przekroju terytorialnym największą średnią powierzchnią użytków rolnych w gospodarstwie rolnym odnotowano w powiatach: malborskim (29,39 ha), człuchowskim (23,77 ha) i nowodworskim (22,60 ha).

Działalność rolniczą według stanu na dzień 30 czerwca 2010 r. prowadziło 47,1 tys. gospodarstw rolnych, tj. 77,4% ogółu gospodarstw w województwie pomorskim (*w kraju 80,6%*). W porównaniu z 2002 r. liczba gospodarstw prowadzących działalność rolniczą obniżyła się o 5,5 tys. (o 10,5%), ale ich udział w ogólnej liczbie gospodarstw wzrósł o 8,8 p.proc.

W przekroju terytorialnym największą liczbę gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą odnotowano w powiatach: kartuskim (11,9% ogółu gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą w województwie), bytowskim (odpowiednio 9,3%) i starogardzkim (8,7%), a najmniejszą w miastach na prawach powiatu: Sopocie (0,5%) i Gdyni (1,7%) oraz w powiecie łęborskim (2,5%).

W strukturze gospodarstw rolnych można zauważyć zwiększanie się w ogólnej liczbie gospodarstw prowadzących działalność rolniczą udziału gospodarstw większych obszarowo (20 ha i więcej użytków rolnych), odpowiednio z 13,5% w 2002 r. do 15,5% w 2010 r. Zwiększył się również odsetek gospodarstw o powierzchni 1-5 ha użytków rolnych (o 4,8 p.proc.) i 5-10 ha użytków rolnych (o 3,1 p.proc.), natomiast udział gospodarstw o powierzchni 10-20 ha użytków rolnych pozostał na zbliżonym poziomie (blisko 21%). W przypadku gospodarstw najmniejszych (do 1 ha użytków rolnych) odnotowano spadek udziału w ogólnej liczbie gospodarstw prowadzących działalność rolniczą z 24,1% w 2002 r. do 14,4% w 2010 r.

Struktura gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.



Przeciętna powierzchnia użytków rolnych przypadająca na 1 gospodarstwo rolne prowadzące działalność rolniczą zwiększyła się z 14,79 ha w 2002 r. do 15,96 ha w 2010 r. (*w kraju odpowiednio z 6,98 ha do 7,95 ha*).

W 2010 r. **działalność gospodarczą inną niż rolnicza bezpośrednio związaną z gospodarstwem rolnym** prowadziło 2,5 tys. gospodarstw rolnych, tj. 5,4% ogółu gospodarstw prowadzących działalność rolniczą (*w kraju 2,9%*).

Odsetek gospodarstw prowadzących działalność gospodarczą inną niż rolnicza był coraz wyższy wraz ze wzrostem powierzchni użytków rolnych – od 2,0% w grupie obszarowej do 1 ha użytków rolnych do 14,8% w grupie 100 ha i więcej użytków rolnych.

Wśród gospodarstw prowadzących działalność gospodarczą inną niż rolnicza udział gospodarstw rolnych według rodzaju prowadzonej działalności kształtował się następująco:

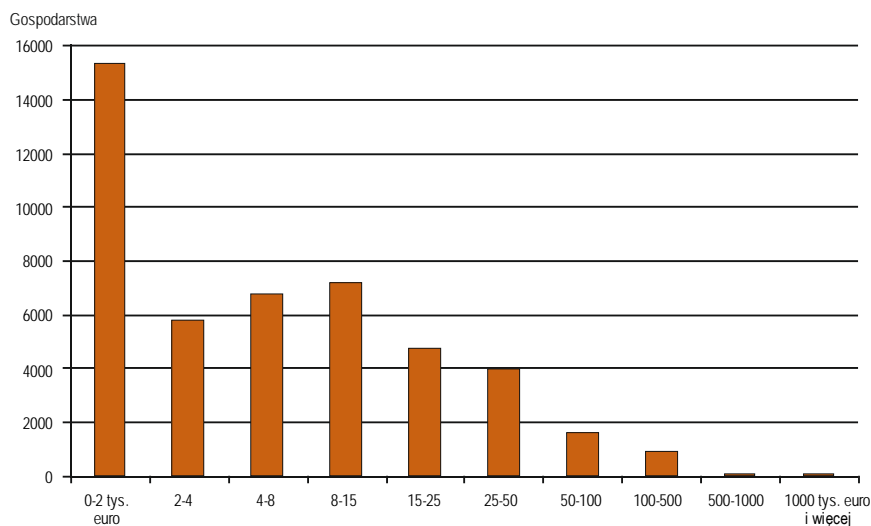
- agroturystyka – 30,5%,
- rękodzieło – 0,5%,
- przetwórstwo produktów rolnych – 2,0% ,
- produkcja energii odnawialnej – 0,2%,
- przetwarzanie drewna – 1,8%,
- akwakultura – 12,4%,
- działalność usługowa z wykorzystaniem własnego sprzętu – 9,1%,
- leśnictwo – 5,3%,
- inne działalności (np. prowadzenie sklepu, w którym są sprzedawane produkty gospodarstwa rolnego) – 49,2%.

Udział przychodów ze sprzedaży wyrobów i usług z działalności gospodarczej innej niż rolnicza bezpośrednio związanej z gospodarstwem rolnym w sprzedaży gospodarstwa rolnego ogółem przedstawiał się następująco:

- nie przekraczał 10% w przypadku 42,0% ogółu gospodarstw prowadzących działalność gospodarczą inną niż rolnicza (*w kraju 38,7%*),
- mieścił się w przedziale 11-50% dla 25,4% omawianych gospodarstw (*w kraju 26,9%*),
- wyniósł ponad 50% w przypadku 32,6% gospodarstw prowadzących działalność gospodarczą inną niż rolnicza (*w kraju 34,4%*).

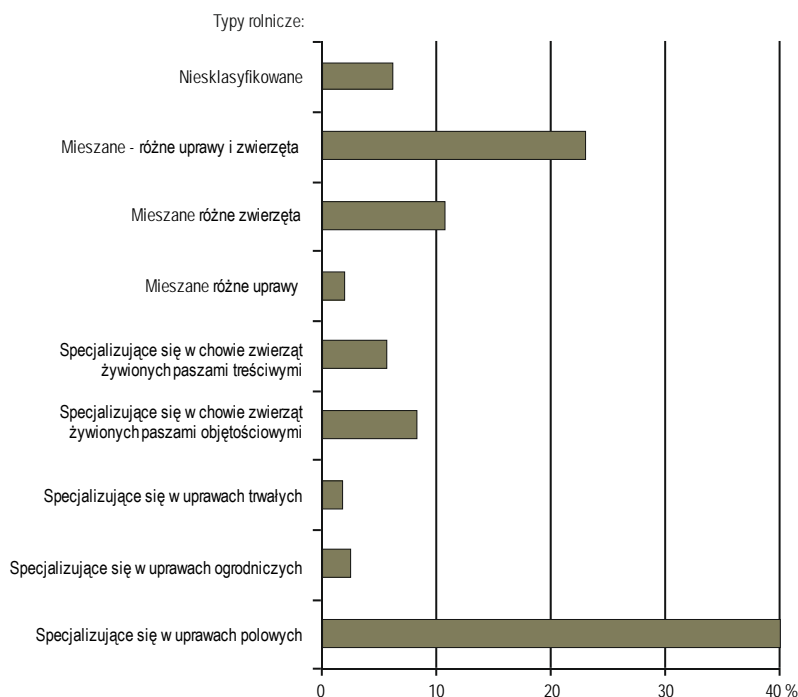
Z ogólnej liczby gospodarstw rolnych, które 30 czerwca 2010 r. prowadziły działalność rolniczą, ponad 45% należało do najniższych klas wielkości ekonomicznej, (*w kraju ponad 60%*), tj. do klasy I (mniej niż 2 tys. euro) – 33,0% (*w kraju 45,3%*) oraz do klasy II (od 2 do mniej niż 4 tys. euro) – 12,5% (*w kraju 16,0%*). Zaledwie 0,1% gospodarstw osiągnęło wielkość ekonomiczną 100 tys. euro i więcej (*w kraju 0,9%*).

Gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą według klas wielkości ekonomicznej w 2010 r.



Do grupy gospodarstw z dominującą uprawą/chowem należało 58,2% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą (w kraju 62,0%), w tym w 40,0% dominowały uprawy polowe (w kraju 39,9%). Gospodarstwa rolne zakwalifikowane do typu „mieszane – różne uprawy i zwierzęta” stanowiły 23,0% prowadzących działalność rolniczą (w kraju 20,7%), a „specjalizujące się w chowie zwierząt żywionych paszami objętościowymi” – 8,3% (w kraju 9,7%). Najniższy natomiast odsetek gospodarstw odnotowano w „specjalizujących się w uprawach trwałych” – 1,7% (w kraju w typie „specjalizujące się w uprawach ogrodniczych” – 2,4%).

Struktura gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą według typów rolniczych w 2010 r.



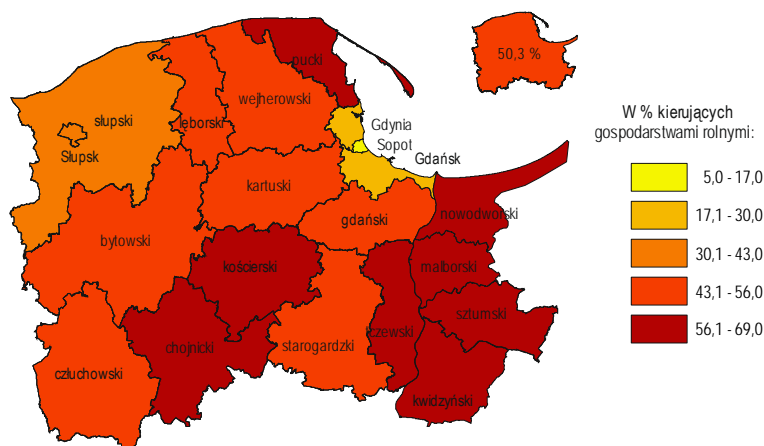
Według danych uzyskanych w spisie z 2010 r. 50,3% (w 2002 r. – 51,4%) **osób kierujących** gospodarstwem rolnym posiadało **wykształcenie rolnicze** (w kraju 41,0%). Należy zauważyć, że im większa powierzchnia użytków rolnych tym odsetek ten był wyraźnie wyższy z 29,5% w grupie obszarowej do 1 ha użytków rolnych do 75,3% dla gospodarstw o powierzchni 30 ha i więcej użytków rolnych.

Ukończony kurs rolniczy (jako najwyższy uzyskany przez daną osobę poziom wykształcenia rolniczego) posiadało, podobnie jak w kraju, 19,7% osób kierujących gospodarstwem (w 2002 r. – 26,6%). Najwyższy odsetek omawianych osób odnotowano w gospodarstwach z grup obszarowych 15-20 ha użytków rolnych i 20-30 ha użytków rolnych (po blisko 25%), a najniższy w gospodarstwach największych o powierzchni 100 ha i więcej użytków rolnych (13,9%) i najmniejszych o powierzchni do 1 ha użytków rolnych (13,4%).

W porównaniu ze spisem z 2002 r. zwiększyła się liczba osób kierujących z wyższym wykształceniem rolniczym, jednak nadal ich udział w ogólnej liczbie kierujących był niewielki i wyniósł 2,7% (w 2002 r. – 1,7%). Udział ten był najniższy w grupie obszarowej 5-10 ha użytków rolnych (1,6%) oraz w grupie do 1 ha użytków rolnych (1,8%), a najwyższy w grupie 100 ha i więcej użytków rolnych (23,5%).

Wśród gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych, 53,7% ogółu osób kierujących posiadało wykształcenie rolnicze (w kraju 46,1%), w tym kurs rolniczy ukończyło 20,8% osób, a wykształcenie wyższe rolnicze posiadało 2,6% osób (w kraju odpowiednio 21,4% i 2,1%).

Kierujący gospodarstwem rolnym z wykształceniem rolniczym według powiatów w 2010 r.



W przekroju terytorialnym najwyższy odsetek gospodarstw rolnych (ponad 60%), w których osoba kierująca posiadała wykształcenie rolnicze odnotowano w powiatach: tczewskim, malborskim i puckim.

Większość osób kierujących (67,9%) posiadało ponad dziesięcioletnie **doświadczenie w prowadzeniu gospodarstwa rolnego** (w 2002 r. – 58,4%). Osoby prowadzące gospodarstwo ponad 20 lat stanowiły 37,6% (w 2002 r. – 27,6%). Najwyższy odsetek osób kierujących z ponad dziesięcioletnim stażem w prowadzeniu gospodarstwa rolnego odnotowano w grupie obszarowej 30-50 ha użytków rolnych (76,3%), a najniższy w grupie 1-2 ha użytków rolnych (57,1%).

Osobami kierującymi gospodarstwami rolnymi byli przede wszystkim mężczyźni, którzy stanowili blisko $\frac{3}{4}$ ogółu kierujących. Średnio co czwarty kierujący nie przekroczył 40 roku życia, a wiek większości (66,6% ogółu kierujących) mieścił się w przedziale 40-64 lata.

Podobnie jak w kraju, prawie co dziesiąty użytkownik gospodarstwa indywidualnego planował przejście na emeryturę lub rentę do 2013 r. i przekazanie gospodarstwa następcy. Najwyższy odsetek użytkowników deklarujących przekazanie gospodarstwa następcy do 2013 r. odnotowano w grupach obszarowych 10-15 użytków rolnych i 15-20 ha użytków rolnych (po około 13,0%), a najniższy wśród gospodarstw największych o powierzchni 100 ha i więcej użytków rolnych (4,6%).

W zdecydowanej większości gospodarstw indywidualnych (95,6% ogółu gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą) użytkownik był jednocześnie osobą kierującą gospodarstwem. Omawiany odsetek obniżył się w porównaniu z 2002 r., kiedy to wyniósł 97,9%.

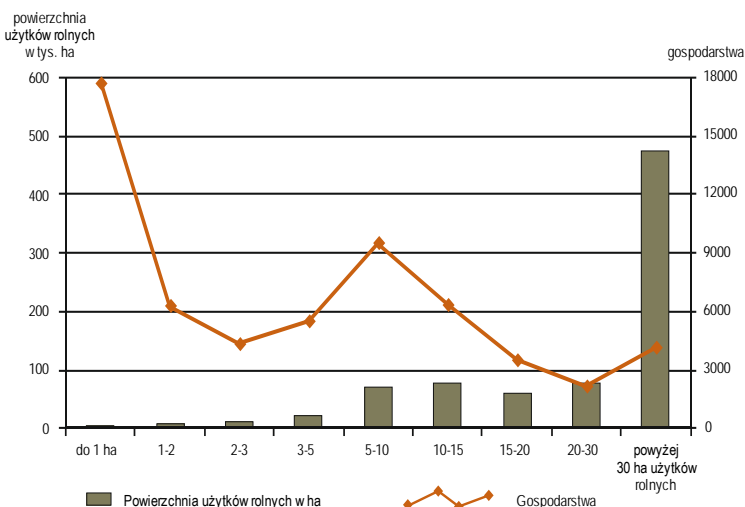
Użytkowanie gruntów

W 2010 r. ogólna powierzchnia gruntów w użytkowaniu gospodarstw rolnych wyniosła 960,7 tys. ha (5,3% ogólnej powierzchni gruntów w kraju) i w porównaniu z 2002 r. zmniejszyła się o 70,6 tys. ha, tj. o 6,8% (w kraju o 6,5%).

Gospodarstwa indywidualne użytkowały 726,0 tys. ha, tj. 75,6% powierzchni gruntów ogółem (w kraju 87,3%), w tym w gospodarstwach indywidualnych posiadających powyżej 1 ha użytków rolnych znajdowało się blisko 99% omawianej powierzchni. **Średnia powierzchnia ogólna** gospodarstwa rolnego wyniosła 15,77 ha (w kraju 7,93 ha) i była większa od zanotowanej w 2002 r. o 2,33 ha. Natomiast średnia powierzchnia ogólna w gospodarstwach o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych w 2010 r. wyniosła 22,20 ha (kraj 11,22 ha), podczas gdy w 2002 r. kształtowała się na poziomie 18,89 ha.

Areal użytków rolnych w gospodarstwach rolnych wyniósł 807,5 tys. ha i był on użytkowany przez 60,9 tys. gospodarstw, których zdecydowana większość (70,7%) posiadała powierzchnię użytków rolnych powyżej 1 ha. W ciągu 8 lat, tj. od Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r., powierzchnia użytków rolnych zmniejszyła się o blisko 62,1 tys., tj. o 7,1%, (w kraju o 8,3%). W 2010 r. w odniesieniu do 2002 r. odnotowano jednak wzrost **średniej powierzchni użytków rolnych w gospodarstwie rolnym posiadającym użytki rolne** do 13,34 ha (w kraju 6,85 ha) tj. o 1,84 ha, przy jednoczesnym zmniejszeniu o 15,1 tys. liczby gospodarstw rolnych.

Gospodarstwa rolne i powierzchnia użytków rolnych według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.



Z ogólnej powierzchni użytków rolnych 68,4% znajdowało się w gospodarstwach rolnych o powierzchni 20 ha i więcej użytków rolnych, choć jednostki te stanowiły zaledwie 12,1% ogólnej liczby gospodarstw posiadających użytki rolne (w tym w grupie obszarowej 100 ha i więcej użytków rolnych znajdowało się 38,2% omawianej powierzchni).

Należy podkreślić, że gospodarstwa najmniejsze (do 1 ha użytków rolnych) stanowią ponad 29% ogółu gospodarstw, a użytkują zaledwie 0,6% ogólnej powierzchni użytków rolnych.

Tabl. 2. Użytkowanie gruntów w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą w 2010 r.

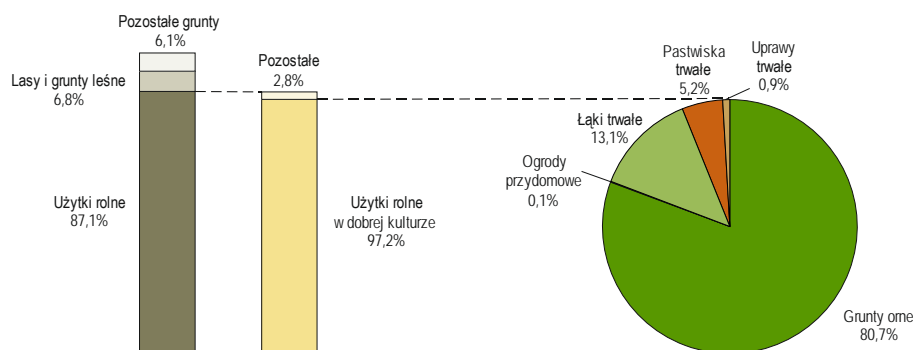
Wyszczególnienie	Ogółem			W tym gospodarstwa indywidualne		
	powierzchnia gruntów w ha	liczba gospodarstw	średnia powierzchnia gruntów w gospodarstwie w ha	powierzchnia gruntów w ha	liczba gospodarstw	średnia powierzchnia gruntów w gospodarstwie w ha
Ogółem	863991	47149	18,32	711120	46851	15,18
Użytki rolne	752646	46768	16,09	618227	46537	13,28
w dobrej kulturze	731527	46593	15,70	605862	46362	13,07
grunty orne	590223	42920	13,75	479732	42670	11,24
pod zasiewami	568803	37372	15,22	464542	37175	12,50
ugorowane	21420	5548	3,86	15190	5495	2,76
ogrody przydomowe	855	7174	0,12	849	7167	0,12
łąki trwałe	95772	27719	3,46	85698	27569	3,11
pastwiska trwałe	38328	12795	3,00	34210	12702	2,69
uprawy trwałe	6349	4788	1,33	5373	4763	1,13
w tym sady	4520	4290	1,05	4134	4271	0,97
pozostałe	21119	6435	3,28	12366	6388	1,94
Lasy i grunty leśne	58980	16781	3,51	55905	16682	3,35
Pozostałe grunty	52365	39618	1,32	36987	39412	0,94

W gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą powierzchnia gruntów ogółem wyniosła 864,0 tys. ha, w tym 87,1% stanowiły użytki rolne. Średnia powierzchnia ogólna gospodarstwa rolnego prowadzącego działalność rolniczą w 2010 r. wyniosła 18,32 ha (w kraju 9,13 ha).

Powierzchnia użytków rolnych w omawianych gospodarstwach kształtowała się na poziomie 752,6 tys. ha., a liczba gospodarstw prowadzących działalność rolniczą i posiadających użytki rolne wyniosła 46,8 tys. co stanowiło 99,3% ogółu gospodarstw prowadzących działalność rolniczą.

Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą i posiadających użytki rolne wyniosła 16,09 ha (w kraju 8,00 ha).

Struktura użytkowania gruntów w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą w 2010 r.



W strukturze użytkowania gruntów dominowała powierzchnia zasiewów, która stanowiła 70,4% (w kraju 67,3%) ogólnej powierzchni użytków rolnych (75,6% powierzchni użytków rolnych w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą), natomiast liczba gospodarstw posiadających powierzchnię pod zasiewami stanowiła 61,7% ogółu gospodarstw posiadających użytki rolne (79,9% w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą i posiadających użytki rolne).

Powierzchnia zasiewów według powiatów w 2010 r.



W przekroju terytorialnym największy udział powierzchni zasiewów w ogólnej powierzchni użytków rolnych województwa odnotowano w powiatach: słupskim (7,3%), człuchowskim (6,2%), starogardzkim (5,3%), a najniższy w powiatach: lęborskim (1,5%), puckim (1,9%) oraz w miastach na prawach powiatu: Sopocie (0,1%), Gdyni (0,4%), Słupsku (0,4%) i Gdańsku (1,0%).

Grunty ugorowane w województwie odnotowano w 9,1% ogółu gospodarstw (w kraju 10,1%) i 11,8% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą (w kraju 12,2%). Stanowiły one zaledwie 2,7% (w kraju 2,9%) ogólnej powierzchni użytków rolnych (2,8% w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą i posiadających użytki rolne).

Średnia powierzchnia gruntów ugorowanych w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą i posiadających te grunty wyniosła 3,86 ha (w kraju 1,95 ha).

Powierzchnia ogrodów przydomowych w 2010 r. wyniosła 0,9 tys. ha, tj. zaledwie 0,1% ogólnej powierzchni użytków rolnych. Prowadzenie ogrodu przydomowego zadeklarowało 7,2 tys. gospodarstw rolnych (15,2% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą), w tym najwięcej gospodarstw (27,3%) w grupie obszarowej do 1 ha użytków rolnych, zaś najmniej (0,9%) w grupie 100 ha i więcej użytków rolnych.

Powierzchnia **łąk trwałych** w gospodarstwach rolnych kształtowała się na poziomie 95,8 tys. ha i była w porównaniu z 2002 r. mniejsza o 8,3% (*w kraju większa o 3,9%*). Łąki trwałe znajdowały się w 27,7 tys. gospodarstwach rolnych, tj. 58,8 % gospodarstw prowadzących działalność rolniczą. W gospodarstwach dużych prowadzących działalność rolniczą i użytkujących 100 ha i więcej użytków rolnych znajdowało się najwięcej – 20,4% ogólnej powierzchni łąk trwałych.

W strukturze użytkowania gruntów łąki trwałe stanowiły 11,9% powierzchni użytków rolnych w województwie (12,7% w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą i posiadających użytki rolne) i ich udział w porównaniu z 2002 r. utrzymał się na zbliżonym poziomie .

Średnia powierzchnia łąk trwałych w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą i posiadających łąki wyniosła 3,46 ha (*w kraju 2,25 ha*).

Powierzchnia **pastwisk trwałych** w gospodarstwach rolnych wyniosła 38,3 tys. ha, o 26,5% mniej niż w 2002 r. (*w kraju spadek o 36,5%*). Pastwiska trwałe znajdowały się w 12,8 tys. gospodarstwach rolnych, tj. w 27,1 % gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą. W strukturze użytkowania gruntów pastwiska trwałe stanowiły 4,7% powierzchni użytków rolnych w województwie (5,1% w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą i posiadających użytki rolne).

Największy odsetek gospodarstw prowadzących działalność rolniczą i użytkujących pastwiska odnotowano w grupie obszarowej 5-15 ha użytków rolnych (46,1%), a najmniejszy wśród gospodarstw najmniejszych o powierzchni do 1 ha użytków rolnych (2,3%). Blisko 31% ogólnej powierzchni pastwisk trwałych znajdowało się w gospodarstwach rolnych użytkujących powyżej 50 ha użytków rolnych.

Średnia powierzchnia pastwisk trwałych gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą i posiadających pastwiska wyniosła 3,00 ha (*w kraju 2,45 ha*).

Łączna powierzchnia **upraw trwałych** w gospodarstwach rolnych wyniosła 6,3 tys. ha, co stanowiło 0,8% (*w kraju 2,6%*) ogólnej powierzchni użytków rolnych (tyle samo w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą), z czego powierzchnia sadów wyniosła 4,5 tys. ha, tj. 0,6% powierzchni użytków rolnych (*w kraju 2,4%*). Uprawy trwałe posiadało 10,2% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą. Najwięcej gospodarstw (17,2%) posiadających uprawy trwałe było w grupie gospodarstw posiadających 5-10 ha użytków rolnych.

Średnia powierzchnia upraw trwałych przypadająca na 1 gospodarstwo posiadające te uprawy wyniosła 1,33 ha (*w kraju 1,31 ha*).

Lasy i grunty leśne w gospodarstwach rolnych zajmowały 62,7 tys. ha (59,0 tys. ha w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą) i w ciągu 8 lat jakie minęły od poprzedniego spisu ich powierzchnia zmniejszyła się o 5,4 tys. ha (o 8,0%).

Użytkowanie powierzchni lasów i gruntów leśnych deklarowało 29,4% ogólnej liczby gospodarstw rolnych. Lasy i grunty leśne posiadało 35,6% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą. Najwięcej (24,4%) gospodarstw deklarujących posiadanie lasów odnotowano w grupie obszarowej 5-10 ha użytków rolnych, w posiadaniu których było 19,2% omawianej powierzchni, natomiast najmniej (2,5%) w grupie obszarowej 100 ha i więcej użytków rolnych – odpowiednio 7,8% powierzchni lasów.

Średnia powierzchnia lasów i gruntów leśnych w gospodarstwach posiadających te grunty wyniosła 3,51 ha na 1 gospodarstwo rolne (*w kraju 1,47 ha*).

Pozostałe grunty, tj. powierzchnia pod zabudowaniami, podwórzami, placami, ogrodami ozdobnymi, parkami, torfowiskami, nieużytkami itp., zajmowały 9,4% (*w kraju 7,0%*) ogólnej powierzchni gruntów znajdujących się w użytkowaniu gospodarstw rolnych (90,4 tys. ha) i było ich o 3,1 tys. ha (o 3,3%) mniej niż w 2002 r. Zdecydowana większość (84,0%) gospodarstw prowadzących działalność rolniczą posiadała pozostałe grunty, a odsetek ten był najwyższy wśród gospodarstw należących do grupy obszarowej 15-30 ha użytków rolnych (92,2%), a najniższy w grupie 1-2 ha użytków rolnych (72,9%).

Średnia powierzchnia pozostałych gruntów w gospodarstwach je posiadających wyniosła 1,32 ha (*w kraju 0,64 ha*).

Powierzchnia zasiewów

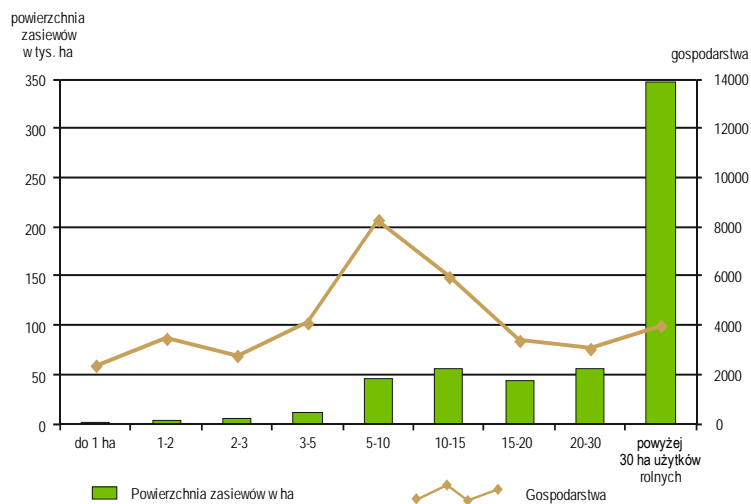
Ogólna powierzchnia zasiewów wyniosła 568,8 tys. ha, tj. o 2,4% więcej w porównaniu z 2002 r. (*w kraju mniej o 3,1%*), przy znacznym zmniejszeniu powierzchni zasiewów (o 62,9%) w gospodarstwach o powierzchni do 1 ha użytków rolnych. Zdecydowana większość

powierzchni zasiewów (81,7%) znajdowała się w użytkowaniu gospodarstw indywidualnych. Średnio na jedno gospodarstwo przypadło 15,22 ha (w kraju 7,20 ha) powierzchni pod zasiewami (w gospodarstwach indywidualnych 12,50 ha).

Tabl.3. Powierzchnia zasiewów wybranych ziemiopłodów w 2010 r.

Wyszczególnienie	Ogółem			W tym gospodarstwa indywidualne		
	powierzchnia zasiewów w ha	liczba gospodarstw	średnia powierzchnia zasiewów w gospodarstwie w ha	powierzchnia zasiewów w ha	liczba gospodarstw	średnia powierzchnia zasiewów w gospodarstwie w ha
O g ó ł e m	568803	37372	15,22	464542	37175	12,50
w tym:						
Zboża ogółem	406906	33990	11,97	344529	33815	10,19
pszenica	135853	12167	11,17	101142	12045	8,40
żyto	56258	12624	4,46	20212	12561	4,00
jęczmień	43348	8056	5,40	35440	7982	4,44
owies	36660	8944	4,10	34417	8892	3,87
pszenżyto	70543	14274	4,94	62461	14214	4,39
mieszanki zbożowe	49710	12006	4,14	49422	11989	4,12
gryka	8511	1281	6,64	7433	1270	5,85
proso	198	14	14,14	125	13	9,62
pozostałe zbożowe	879	144	6,10	879	144	6,10
kukurydza na ziarno	4944	601	8,23	2997	584	5,13
Strączkowe jadalne	2577	525	4,91	2457	521	4,72
Strączkowe pastewne	8832	1864	4,74	8053	1844	4,37
Mieszanki zbożowo-strączkowe	2302	431	5,34	2254	427	5,28
Ziemniaki	20851	18253	1,14	17830	18225	0,98
Rośliny przemysłowe	83683	4966	16,85	55239	4842	11,41
w tym:						
buraki cukrowe	9880	1315	7,51	7758	1282	6,05
rzepak i rzepik	73315	4041	18,14	47015	3921	12,00
Okopowe pastewne	889	2054	0,43	832	2050	0,41
Strączkowe pastewne na zielonkę	1584	447	3,54	1373	441	3,11
Kukurydza na zielonkę	13340	2284	5,84	7308	2245	3,66
Motylkowe pastewne na zielonkę	6193	1332	4,65	5391	1310	4,12
Trawy polowe na zielonkę	8307	2270	3,66	7630	2254	3,39
Inne pastewne na zielonkę	740	153	4,84	358	147	2,44
Warzywa gruntowe	5778	1682	3,44	5498	1669	3,29
Warzywa pod osłonami	24	125	0,20	24	124	0,19
Truskawki i poziomki	1139	1596	0,71	1094	1593	0,69

Powierzchnia zasiewów i gospodarstwa rolne posiadające zasiewy według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.

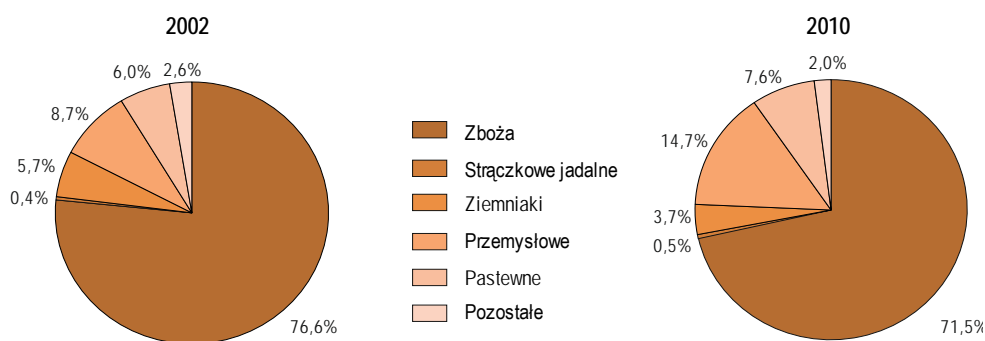


Wśród gospodarstw prowadzących działalność rolniczą najniższy odsetek gospodarstw posiadających zasiewy wystąpił w gospodarstwach najmniejszych tj. w grupie obszarowej do 1 ha użytków rolnych oraz w grupie 1-2 ha użytków rolnych (odpowiednio 35,0% i 66,8%), a najwyższy w grupie 15-30 ha użytków rolnych (97,1% ogółu gospodarstw tej grupy).

Struktura zasiewów w 2010 r. przedstawiała się następująco:

- zboża ogółem (zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi oraz gryka, proso i inne zbożowe łącznie z kukurydzą na ziarno) zajmowały powierzchnię 406,9 tys. ha, tj. 71,5% ogólnej powierzchni zasiewów (5,3% krajowej powierzchni zbóż),
- rośliny strączkowe jadalne – 2,6 tys. ha, tj. 0,5% (0,0% krajowej powierzchni tej uprawy),
- ziemniaki zajmowały prawie 20,9 tys. ha, tj. 3,7% (5,2% krajowej powierzchni tej uprawy),
- grupa roślin przemysłowych – blisko 83,7 tys. ha, tj. 14,7% (6,9% krajowej powierzchni tej uprawy),
- pastewne łącznie z kukurydzą na zielonkę – blisko 43,3 tys. ha, tj. 7,6% (5,9% krajowej powierzchni tej uprawy),
- pozostałe uprawy – nieco ponad 11,5 tys. ha, tj. 2,0% ogólnej powierzchni zasiewów (4,0% krajowej powierzchni upraw pozostałych).

Struktura zasiewów według grup ziemiopłodów



Zboża

W 2010 r. powierzchnia zasiewów zbóż ogółem wyniosła 406,9 tys. ha, co stanowiło 71,5% ogólnej powierzchni zasiewów (w kraju 73,3%). Powierzchnia uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi kształtowała się na poziomie 392,4 tys. ha i była mniejsza o 6,9% (w kraju o 9,5%) w porównaniu z 2002 r.

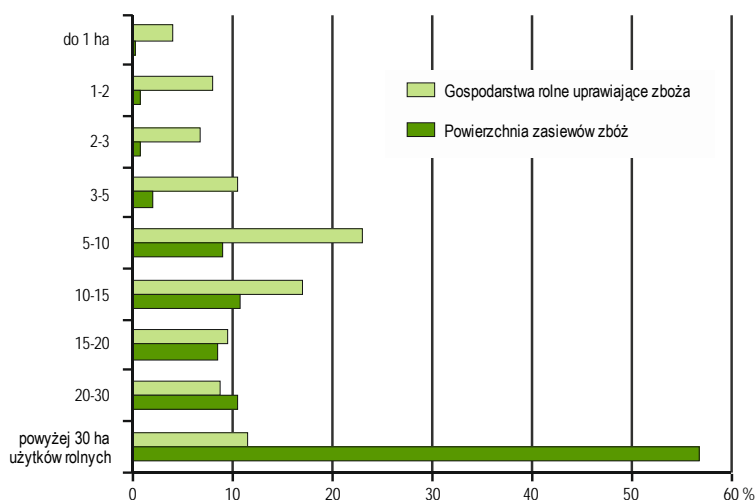
Liczba gospodarstw rolnych zajmujących się uprawą zbóż wyniosła 34,0 tys., tj. 91,0% ogółu gospodarstw rolnych zajmujących się uprawą ziemiopłodów (w kraju 89,5%). Najmniejszy odsetek gospodarstw uprawiających zboża (59,6% ogółu gospodarstw posiadających uprawy) wystąpił w gospodarstwach o powierzchni do 1 ha użytków rolnych, a najwyższy w gospodarstwach o powierzchni 20-30 ha użytków rolnych (98,1%).

Udział powierzchni uprawy zbóż w ogólnej powierzchni zasiewów w poszczególnych grupach obszarowych użytków rolnych wahał się od 63,0% w grupie gospodarstw o powierzchni 100 ha i więcej użytków rolnych do 81,1% w grupach obszarowych 5-10 i 10-15 ha użytków rolnych.

Uprawą zbóż zajmowały się głównie gospodarstwa o powierzchni 3-20 ha użytków rolnych i stanowiły one 60,5% ogólnej liczby tego typu gospodarstw uprawiających zboża. Gospodarstwa o powierzchni powyżej 30 ha stanowiły zaledwie 11,5% gospodarstw uprawiających zboża, ale ich udział w ogólnej powierzchni uprawy zbóż wyniósł 56,7%.

Średnia powierzchnia zasiewów zbóż ogółem w 1 gospodarstwie rolnym zajmującym się ich uprawą wyniosła 11,97 ha (w kraju 5,90 ha).

Struktura powierzchni uprawy zbóż oraz gospodarstw rolnych prowadzących uprawę zbóż według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.



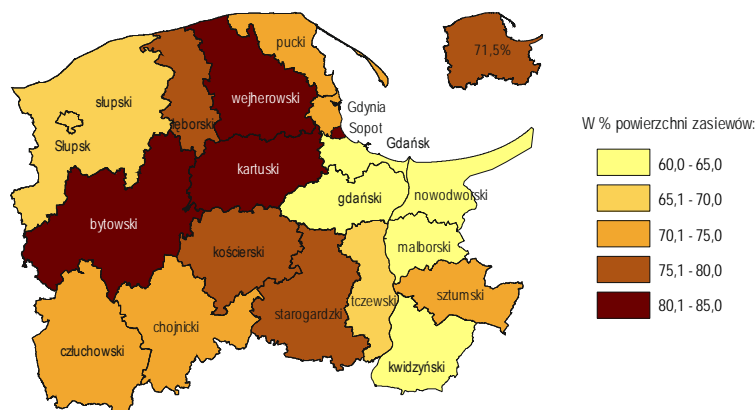
W strukturze zasiewów zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wzrósł udział zbóż intensywnych (pszenicy, jęczmienia i pszenżyta łącznie) z 59,2% w 2002 r. do 63,6% w 2010 r., natomiast zmniejszył się udział żyta z 21,6% do 14,3%.

W ogólnej liczbie gospodarstw rolnych zajmujących się uprawą zbóż liczba gospodarstw prowadzących poszczególne uprawy przedstawiała się następująco:

- pszenicę ozimą uprawiało 9,2 tys. gospodarstw rolnych, tj. 27,1% ogólnej liczby gospodarstw rolnych uprawiających zboża (w kraju 41,1%),
- pszenicę jara uprawiało 3,8 tys., tj. 11,1% (w kraju 10,9%),
- żyto uprawiało 12,6 tys., tj. 37,1% (w kraju 32,1%),
- jęczmień ozimy uprawiało 2,1 tys., tj. 6,2% (w kraju 7,4%),
- jęczmień jary uprawiało 6,5 tys., tj. 19,2% (w kraju 21,8%),
- owies uprawiało 8,9 tys., tj. 26,3% (w kraju 24,6%),
- pszenżyto ozime uprawiało 11,3 tys., tj. 33,2% (w kraju 33,3%),
- pszenżyto jare uprawiało 3,7 tys., tj. 10,9% (w kraju 4,6%),
- mieszanki zbożowe ozime uprawiało 1,5 tys., tj. 4,3% (w kraju 4,2%),
- mieszanki zbożowe jare uprawiało 10,7 tys., tj. 31,6% (w kraju 30,2%),
- grykę uprawiało 1,3 tys., tj. 3,8% (w kraju 2,0%),
- pozostałe zbożowe uprawiało 0,2 tys., tj. 0,4% (w kraju 0,4%),
- kukurydzę na ziarno uprawiało 0,6 tys., tj. 1,8% (w kraju 4,5%) ogólnej liczby gospodarstw uprawiających zboża.

W przekroju terytorialnym największy udział powierzchni uprawy zbóż w powierzchni zasiewów odnotowano w powiatach: bytowskim (83,9%) i kartuskim (80,9%), a najniższy w powiatach: malborskim (60,0%) i nowodworskim (60,7%).

Powierzchnia uprawy zbóż według powiatów w 2010 r.



Strączkowe jadalne

W 2010 r. rośliny strączkowe jadalne na nasiona zajmowały powierzchnię 2,6 tys. ha, tj. o 0,7 tys. ha (o 34,1%) większą niż w 2002 r. (w kraju mniejszą o 3,7%).

Liczba gospodarstw rolnych zajmujących się uprawą roślin strączkowych jadalnych wyniosła 0,5 tys. i stanowiła 1,4% ogólnej liczby gospodarstw rolnych prowadzących uprawy.

Na 1 gospodarstwo uprawiające rośliny strączkowe jadalne przypadało średnio 4,91 ha (w kraju średnio 1,50 ha) powierzchni tych upraw.

Ziemniaki

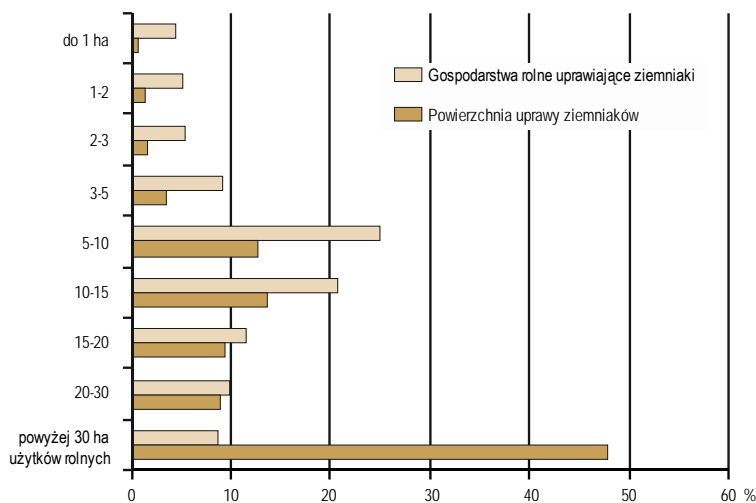
Powierzchnia uprawy ziemniaków w 2010 r. wyniosła 20,9 tys. ha i w porównaniu z danymi PSR 2002 zmniejszyła się o 10,7 tys. ha, tj. o 66,0% (w kraju o 51,7%).

Liczba gospodarstw rolnych zajmujących się uprawą ziemniaków wyniosła 18,3 tys., tj. 48,8% ogólnej liczby gospodarstw posiadających grunty pod zasiewami (w kraju 51,6%). Uprawą ziemniaków zajmowały się głównie gospodarstwa o powierzchni 5-10 ha użytków rolnych (12,2% ogółu gospodarstw posiadających zasiewy). Gospodarstwa o powierzchni 100 ha i więcej użytków rolnych stanowiły zaledwie 0,5% gospodarstw posiadających zasiewy, ale w ich posiadaniu było 33,3% powierzchni uprawy ziemniaków.

Najwięcej gospodarstw posiadających uprawę ziemniaków znajdowało się w grupach obszarowych użytków rolnych 5-10 i 10-15 ha, odpowiednio 25,0% i 20,7% tego typu gospodarstw. Łącznie skupiały one 26,1% ogólnej powierzchni tej uprawy.

Średnia powierzchnia uprawy ziemniaków w 1 gospodarstwie rolnym zajmującym się ich uprawą wyniosła 1,14 ha (w kraju 0,52 ha).

Struktura powierzchni uprawy ziemniaków oraz gospodarstw rolnych prowadzących uprawę ziemniaków według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.



Buraki cukrowe

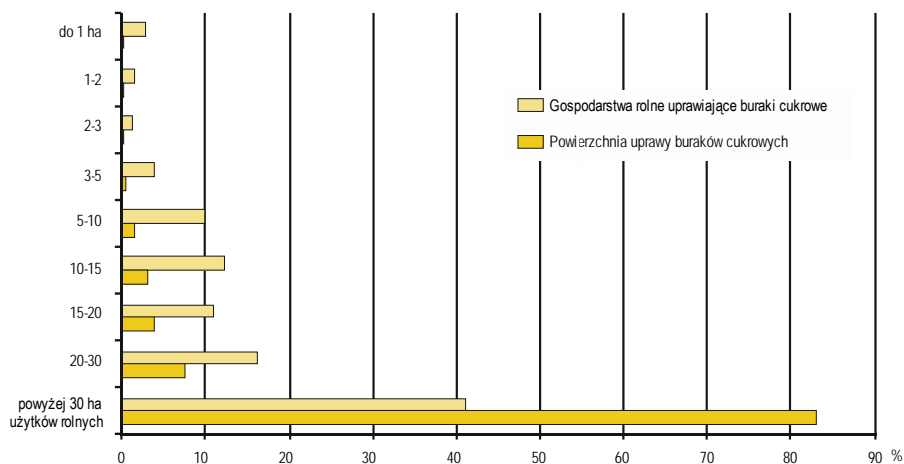
W 2010 r. uprawa buraków cukrowych zajmowała 9,9 tys. ha, tj. o 3,8 tys. ha (28,0%) mniej niż w 2002 r. (w kraju o 31,9%).

Liczba gospodarstw rolnych zajmujących się uprawą buraków cukrowych w 2010 r. wyniosła 1,3 tys., stanowiąc, podobnie jak w kraju, 3,5% ogólnej liczby gospodarstw rolnych posiadających grunty pod zasiewami.

Uprawę buraków cukrowych prowadziły przede wszystkim gospodarstwa duże. Udział gospodarstw uprawiających buraki w ogólnej liczbie gospodarstw z zasiewami w danej grupie obszarowej użytków rolnych był najniższy w grupie obszarowej 1-2 ha i wyniósł 0,6%, a w grupie obszarowej 100 ha i więcej użytków rolnych wyniósł 17,1%. W posiadaniu największych gospodarstw znajdowało się 52,1% powierzchni uprawy buraka cukrowego.

Średnia powierzchnia uprawy buraków cukrowych w 1 gospodarstwie rolnym zajmującym się ich uprawą wyniosła 7,51 ha (w kraju 4,02 ha).

Struktura powierzchni uprawy buraków cukrowych oraz gospodarstw rolnych prowadzących uprawę buraków cukrowych według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.



Rzepak i rzepik

Według wyników PSR 2010, powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku wyniosła 73,3 tys. ha i była większa o 38,8 tys. ha, tj. ponad dwukrotnie więcej od powierzchni zasiewów wykazanej w poprzednim spisie rolnym z 2002 r.

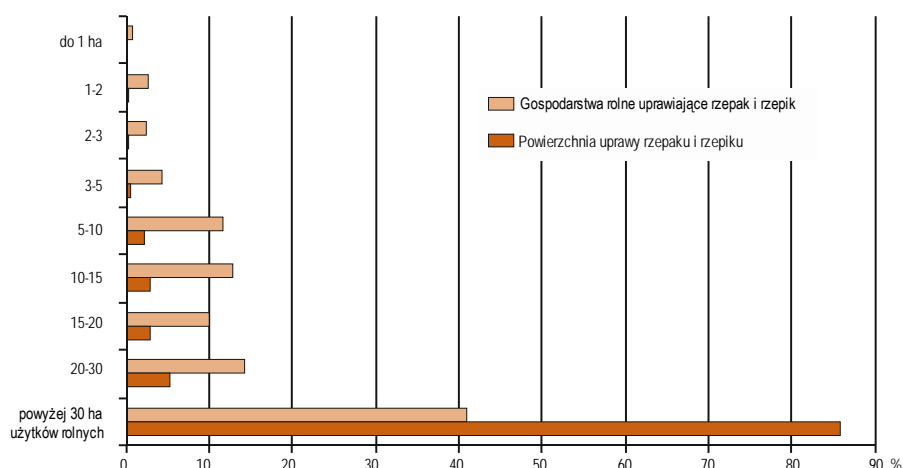
Liczba gospodarstw rolnych zajmujących się uprawą rzepaku i rzepiku osiągnęła poziom 4,0 tys. i była większa o 2,1 tys., tj. ponad dwukrotnie więcej od liczby gospodarstw rolnych uprawiających rzepak i rzepik w 2002 r.

Rzepak i rzepik uprawiało 1,1% gospodarstw o powierzchni do 1 ha użytków rolnych posiadających zasiewy, a ponad 60% jednostek o powierzchni 100 ha i więcej użytków rolnych. W grupie obszarowej do 1 ha użytków rolnych rzepak i rzepik zajmował 1,7% powierzchni zasiewów, a w grupie 100 ha i więcej użytków rolnych odpowiednio 21,8% powierzchni zasiewów.

W grupie obszarowej powyżej 30 ha użytków rolnych znajdowało się najwięcej gospodarstw posiadających uprawę rzepaku i rzepiku (41,0% gospodarstw z tą uprawą) oraz największy areal uprawy tej rośliny.

Średnia powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku w 1 gospodarstwie rolnym zajmującym się omawianymi uprawami wyniosła 18,14 ha (w kraju 11,04 ha).

Struktura powierzchni uprawy rzepaku i rzepiku oraz gospodarstw rolnych prowadzących uprawę rzepaku i rzepiku według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.



Warzywa gruntowe

W 2010 r. areal uprawy warzyw gruntowych (bez powierzchni ich uprawy w ogrodach przydomowych) wyniósł 5,8 tys. ha i w porównaniu z 2002 r. zmniejszył się o 5,5 tys. ha, tj. o 19,5% (w kraju o 18,6%).

Warzywa gruntowe według wyników spisu z 2010 r. uprawiano w 1,7 tys. gospodarstw rolnych, tj. w 4,5% gospodarstw rolnych prowadzących uprawę ziemiopłodów (o 8,1 tys. gospodarstw, tj. o 82,8% mniej niż w 2002 r.). Średnia powierzchnia uprawy warzyw gruntowych w 1 gospodarstwie wyniosła 3,44 ha, co oznacza blisko pięciokrotny wzrost (podobnie jak w kraju), a w porównaniu z 2002 r. w grupie gospodarstw dużych o powierzchni 100 ha i więcej użytków rolnych gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw gruntowych stanowiły zaledwie 5,2% gospodarstw posiadających zasiewy, ale skupiały one 21,7% powierzchni warzyw gruntowych.

Truskawki i poziomki gruntowe

Według wyników PSR 2010 powierzchnia uprawy truskawek i poziomek gruntowych w porównaniu z 2002 r. była mniejsza o 0,7 tys. ha, tj. o 36,4% (*w kraju o 11,5%*) i wyniosła 1,1 tys. ha.

Uprawą truskawek i poziomek gruntowych w 2010 r. zajmowało się 1,6 tys. gospodarstw, tj. 4,3% ogółu gospodarstw rolnych prowadzących uprawy ziemiopłodów rolnych lub ogrodniczych (*w kraju 3,9%*). Najwięcej gospodarstw (1,4% ogółu gospodarstw posiadających zasiewy) zajmujących się uprawą truskawek i poziomek gruntowych znajdowało się w grupie obszarowej 5-10 ha użytków rolnych, a średnia powierzchnia omawianej uprawy w tej grupie obszarowej wyniosła 0,58 ha, natomiast najmniej gospodarstw (odpowiednio o 0,2%) było w grupie obszarowej 100 ha i więcej użytków rolnych, ale średnia powierzchnia wyniosła tu 17,29 ha.

Metody uprawy gleby

Wśród gospodarstw objętych badaniem metod produkcji rolnej (patrz uwagi metodyczne na str. 12) w 2010 r.:

- 70,2% stosowało orkę plugiem lemieszowym lub talerzowym,
- 5,2% – orkę płytką (uprawę konserwującą),
- 2,6% – uprawę bezorkową (siew bezpośredni).

Zwierzęta gospodarskie

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2010 wykazały, że w dniu 30 czerwca 2010 r. zwierzęta gospodarskie utrzymywało 26,8 tys. gospodarstw rolnych w województwie pomorskim, które stanowiły 44,0% ogółu gospodarstw rolnych (*w kraju 46,6%*) i 56,9% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą (*w kraju 56,1%*).

Pogłowie poszczególnych gatunków zwierząt w omawianym okresie kształtowało się następująco:

- ✓ bydło – 195,6 tys. szt.,
 - w tym krowy – 75,8 tys. szt.,
- ✓ trzoda chlewna – 845,4 tys. szt.,
 - w tym lochy – 90,7 tys. szt.,
- ✓ owce – 17,5 tys. szt.,
- ✓ konie – 14,1 tys. szt.,
- ✓ kozy – 2,8 tys. szt.,
- ✓ drób ogółem (w wieku powyżej 2 tygodni) – 7749,5 tys. szt.,
- ✓ króliki (samice) – 9,5 tys. szt.,
- ✓ pozostałe zwierzęta futerkowe (samice) – 33,0 tys. szt.

W porównaniu z informacjami uzyskanymi ze spisu w 2002 r. zmniejszyła się populacja bydła – o 2,8%, w tym krów – o 11,7%; trzody chlewnej – o 18,9%, w tym loch na chów – o 13,8%; kóz – o 48,2%; samic króliczych – o 38,4% oraz drobiu ogółem – o 18,5%. Odnotowano natomiast wzrost liczebności owiec – o 25,2%, koni – o 17,3% oraz samic pozostałych zwierząt futerkowych – blisko 2,5- krotnie.

W 2010 r. w gospodarstwach indywidualnych utrzymywano 90,9% pogłowia bydła w województwie ogółem (*w 2002 r. – 90,8%*), 72,1% pogłowia trzody chlewnej (*w 2002 r. – 81,1%*) oraz 92,3% pogłowia owiec (*w 2002 r. – 85,7%*).

Tabl. 4. **Pogłowie zwierząt gospodarskich według sektorów w 2010 r.**

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
W sztukach				
Bydło	195639	193874	177892	1765
w tym krowy	75817	74897	67482	920
Trzoda chlewna.....	845403	844360	609311	1043
w tym lochy	90739	90647	58611	92
Owce.....	17463	17458	16117	5
Konie.....	14112	14081	13874	31
Drób ogółem	7749525	7749525	7133015	-
2002 = 100				
Bydło	97,2	98,1	97,3	48,8
w tym krowy	88,3	89,0	86,9	52,2
Trzoda chlewna.....	81,1	81,7	72,1	10,9
w tym lochy	86,2	86,9	69,6	9,2
Owce.....	125,2	126,1	134,8	4,7
Konie.....	117,3	120,1	119,8	10,1
Drób ogółem	81,5	81,5	76,1	-

Tabl. 5. **Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych**

Lata	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Kozy	Konie
	razem	w tym krowy	razem	w tym lochy			
	w szt. na 100 ha użytków rolnych						
2002	23,1	9,9	119,9	12,1	1,6	0,6	1,4
2010	24,2	9,4	104,6	11,2	2,2	0,3	1,8

W 2010 r. w gospodarstwach rolnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych, które utrzymywały większość populacji zwierząt gospodarskich, znajdowało się:

- ✓ 99,7% pogłowia bydła (w 2002 r. – 99,2%),
- ✓ 98,9% trzody chlewnej (w 2002 r. – 99,4%),
- ✓ 98,6% owiec (w 2002 r. – 98,0%),
- ✓ 95,5% kóz (w 2002 r. – 78,5%),
- ✓ 98,7% koni (w 2002 r. – 95,1%),
- ✓ 76,1% drobiu ogółem (w 2002 r. – 83,7%),
- ✓ 85,0% samic królików (w 2002 r. – 76,8%),
- ✓ 68,2% samic pozostałych zwierząt futerkowych (w 2002 r. – 69,7%).

Najwyższy odsetek pogłowia bydła (18,1%) odnotowano w gospodarstwach o powierzchni 20-30 ha użytków rolnych. W przypadku trzody chlewnej i owiec największy odsetek (odpowiednio 45,1% i 42,4%) występował w gospodarstwach o powierzchni 50 ha i więcej użytków rolnych. Natomiast największy odsetek drobiu ogółem (20,0%), koni (21,5%), kóz (20,1%) i samic królików (18,6%) odnotowano w gospodarstwach o powierzchni 5-10 ha użytków rolnych, a najwięcej samic pozostałych zwierząt futerkowych (38,5%) było w gospodarstwach należących do grupy 2-3 ha użytków rolnych.

W 2010 r. pogłowie zwierząt gospodarskich (bydło, trzoda chlewna, owce, kozy, konie, drób ogółem oraz króliki) w przeliczeniowych sztukach dużych (SD) wyniosło 428,2 tys. szt.

Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych ogółem wyniosła 53,0 SD. Na 1 gospodarstwo rolne ogółem przypadło średnio 7 SD, a na 1 gospodarstwo prowadzące chów zwierząt gospodarskich – 16 SD (w kraju odpowiednio 4,6 SD i 10 SD).

Bydło

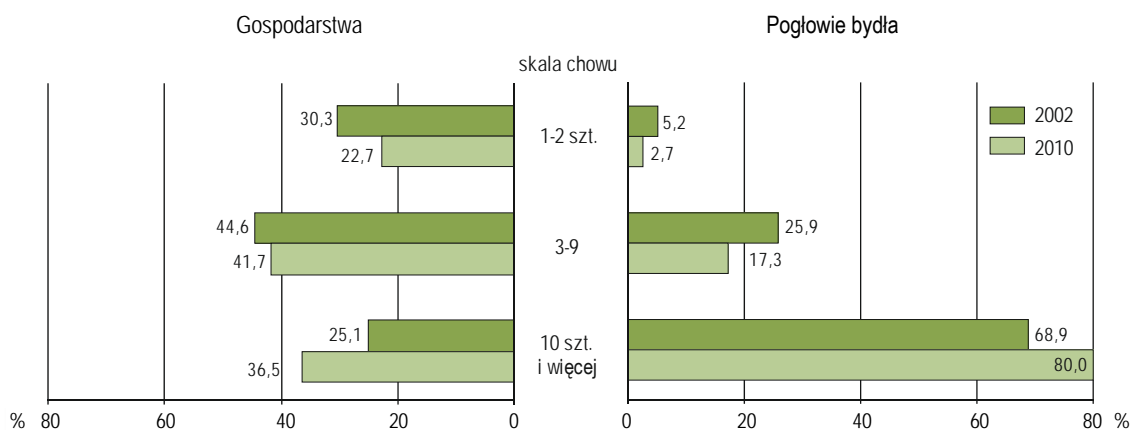
Według wyników PSR 2010 chów i hodowlę bydła prowadziło 15,2 tys. gospodarstw rolnych (w 2002 r. – 22,5 tys.), tj. 24,9% ogółu gospodarstw oraz 32,2% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą (w 2002 r. odpowiednio 29,3% i 42,7%). *Gospodarstwa zajmujące się chowem i hodowlą bydła w województwie pomorskim stanowiły 2,9% ogólnej liczby gospodarstw utrzymujących bydło w kraju.*

W województwie pomorskim 56,5% gospodarstw prowadzących produkcję zwierzęcą posiadało bydło. W danej grupie obszarowej największy udział gospodarstw rolnych utrzymujących bydło w ogólnej liczbie gospodarstw posiadających zwierzęta był w grupach obszarowych 15-20 ha i 20-30 ha użytków rolnych, gdzie wyniósł odpowiednio 76,7% i 77,7%, a najmniejszy wśród gospodarstw należących do grupy obszarowej do 1 ha użytków rolnych (7,1%) oraz 1-2 ha (16,1%).

Wśród gospodarstw utrzymujących bydło w województwie:

- 22,7% posiadało 1-2 szt. (w 2002 r. – 30,3%); w gospodarstwach tych znajdowało się 2,7% pogłowia bydła w województwie ogółem (w 2002 r. – 5,2%),
- 41,7% posiadało 3-9 szt. (w 2002 r. – 44,6%) odpowiednio 17,3% bydła (w 2002 r. – 25,9%),
- 35,6% posiadało 10 szt. i więcej (w 2002 r. – 25,1%); 80,0% bydła (w 2002 r. – 68,9%).

Struktura gospodarstw i pogłowia bydła według skali chowu



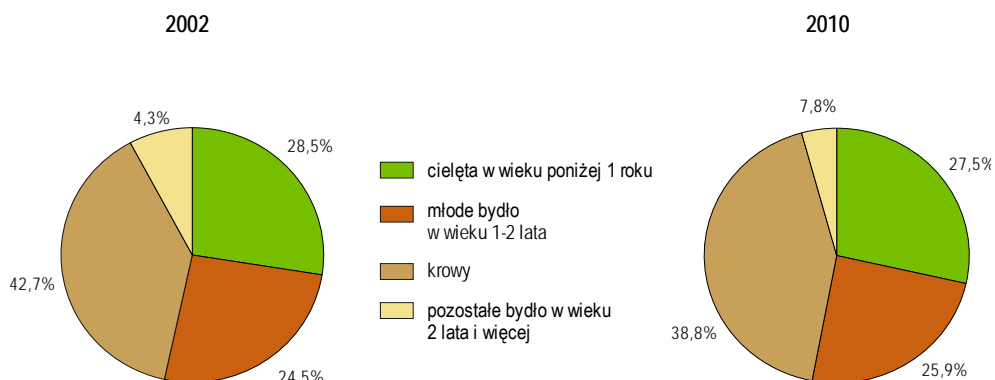
Odsetek pogłowia bydła w gospodarstwach o najmniejszej skali chowu, tj. posiadających 1-2 szt. bydła ogółem dla danej grupy obszarowej był wyraźnie tym mniejszy, im większa była powierzchnia użytków rolnych. W podmiotach o powierzchni do 1 ha użytków rolnych odsetek ten wyniósł 27,4%, w gospodarstwach z grupy obszarowej 5-10 ha użytków rolnych – odpowiednio 10,0%, natomiast w gospodarstwach o powierzchni 15 ha i więcej użytków rolnych jedynie 0,6%.

W gospodarstwach rolnych o największej skali chowu bydła, tj. utrzymujących 10 szt. i więcej, odsetek pogłowia bydła w pogłowiu bydła ogółem dla danej grupy obszarowej kształtował się na poziomie 35,1% w jednostkach najmniejszych obszarowo (do 1 ha użytków rolnych), a w podmiotach o powierzchni 15 ha i więcej użytków rolnych wyniósł 92,4%.

Na 1 gospodarstwo rolne utrzymujące bydło przypadało 12,9 szt. bydła (w 2002 r. – 9,0 szt.).

Według stanu na 30 czerwca 2010 r. w strukturze pogłowia bydła ogółem, w porównaniu z wynikami spisu z 2002 r., odnotowano spadek udziału liczby krów o 3,9 p.proc.

Struktura stada bydła

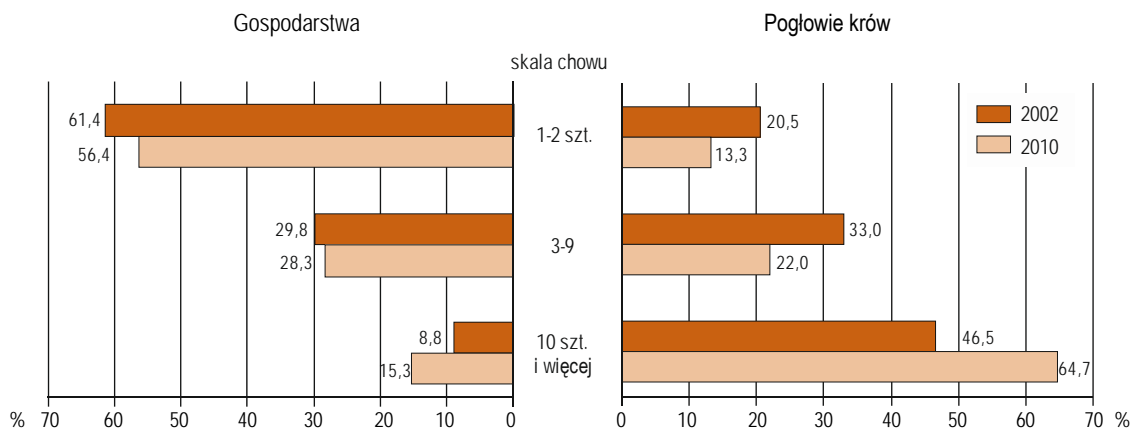


W 2010 r. chowem i hodowlą krów zajmowało się 12,8 tys. gospodarstw rolnych (w 2002 r. – 20,5 tys.).

Wśród gospodarstw utrzymujących krowy:

- 56,4% posiadało 1-2 szt. (w 2002 r. – 61,4%); w gospodarstwach tych znajdowało się 13,3% pogłowia krów w województwie ogółem (w 2002 r. – 20,5%),
- 28,3% posiadało 3-9 szt. (w 2002 r. – 29,8%); odpowiednio 22,0% krów (w 2002 r. – 33,0%),
- 15,3% posiadało 10 szt. i więcej (w 2002 r. – 8,8%); 64,7% krów (w 2002 r. – 46,5%).

Struktura gospodarstw i pogłowia krów według skali chowu



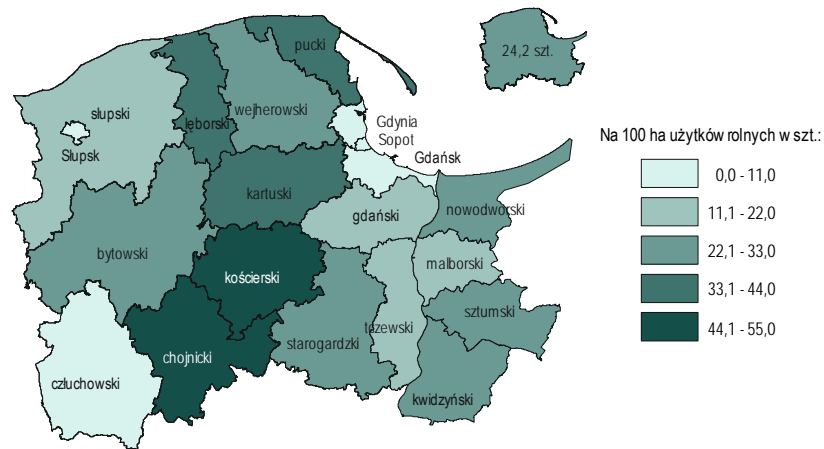
Odsetek pogłowia krów w gospodarstwach o najmniejszej skali chowu, tj. posiadających 1-2 krowy w pogłowiu krów ogółem dla danej grupy obszarowej, był uzależniony od wielkości powierzchni użytków rolnych. W podmiotach o powierzchni do 1 ha użytków rolnych odsetek ten wyniósł 58,4%, w podmiotach z grupy obszarowej 10-15 ha użytków rolnych – odpowiednio 26,1%, a w gospodarstwach największych, tj. o powierzchni 15 ha i więcej użytków rolnych – 4,5%.

W gospodarstwach rolnych o największej skali chowu krów, tj. utrzymujących 10 szt. i więcej, najwyższy odsetek pogłowia krów w pogłowiu krów ogółem dla danej grupy obszarowej odnotowano w gospodarstwach o powierzchni 15 ha i więcej użytków rolnych – 79,6%.

Na 1 gospodarstwo posiadające bydło przypadało średnio 5 krów (w 2002 r. – 3,8 szt.).

W przekroju terytorialnym największą osadą bydła na 100 ha użytków rolnych charakteryzowały się powiaty: chojnicki (54,1 szt.), kościerski (48,9 szt.) i kartuski (43,8 szt.), a najmniejszą miasta na prawach powiatu: Sopot (0,4 szt.); Gdański i Słupsk (po 1,3 szt.).

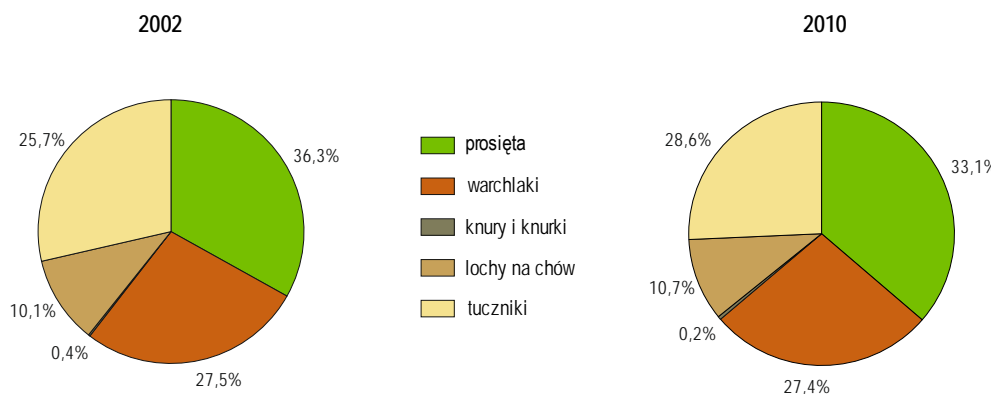
Obsada bydła w 2010 r.



Trzoda chlewna

W 2010 r. chowem i hodowlą trzody chlewnej zajmowało się 12,9 tys. gospodarstw (w 2002 r. – 22,4 tys.), tj. 21,2% ogółu gospodarstw rolnych oraz 27,5% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą (w 2002 r. odpowiednio 29,2% i 45,6%). *Gospodarstwa prowadzące chów i hodowlę trzody chlewnej w województwie pomorskim stanowiły 3,3% ogólnej liczby gospodarstw utrzymujących trzodę chlewną w kraju.*

Struktura stada trzody chlewnej



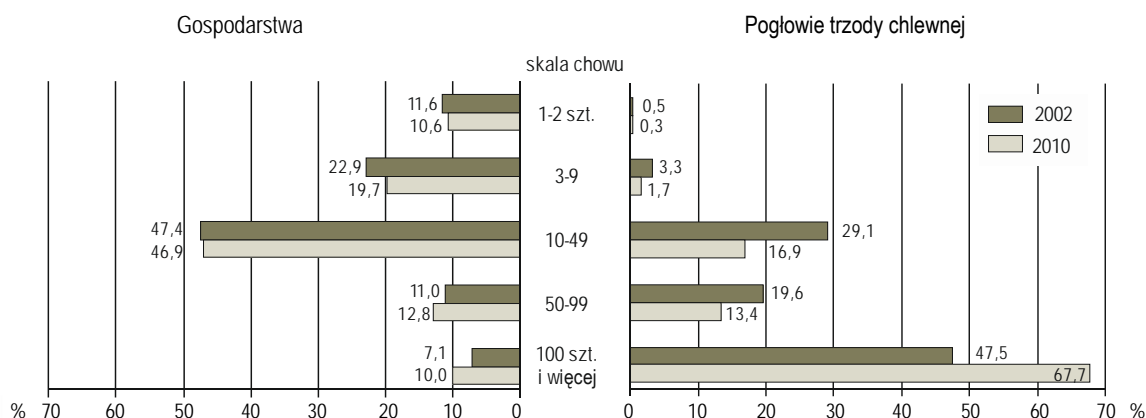
W strukturze stada trzody chlewnej, w porównaniu z 2002 r., odnotowano spadek udziału prosiąt (o 3,2 p.proc.), oraz wzrost udziału tuczników (o 2,9 p.proc.) i loch na chów (o 0,6 p.proc.).

Wśród gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie 48,3% prowadziło produkcję trzody chlewnej. W danej grupie obszarowej największy udział gospodarstw posiadających świnie w ogólnej liczbie gospodarstw posiadających zwierzęta odnotowano w grupach obszarowych 10-15 ha i 15-20 ha użytków rolnych (po 65,4% ogółu gospodarstw posiadających zwierzęta w danej grupie obszarowej). Chów trzody chlewnej był najmniej popularny wśród najmniejszych gospodarstw utrzymujących zwierzęta, gdzie omawiany odsetek w grupie do 1 ha użytków rolnych wyniósł 3,9%, a w grupie 1-2 ha użytków rolnych – 15,8%.

Wśród gospodarstw utrzymujących trzodę chlewną:

- 10,6% posiadało 1-2 szt. (w 2002 r. – 11,6%); w gospodarstwach tych znajdowało się 0,3% pogłowia trzody chlewnej w województwie ogółem (w 2002 r. – 0,5%),
- 19,7% posiadało 3-9 szt. (w 2002 r. – 22,9%); odpowiednio 1,7% trzody chlewnej (w 2002 r. – 3,3%),
- 46,9% posiadało 10-49 szt. (w 2002 r. – 47,4%); 16,9% trzody chlewnej (w 2002 r. – 29,1%),
- 12,8% posiadało 50-99 szt. (w 2002 r. – 11,0%); 13,4% trzody chlewnej (w 2002 r. – 19,6%),
- 10,0% posiadało 100 szt. i więcej (w 2002 r. – 7,1%); 67,7% trzody chlewnej (w 2002 r. – 47,5%).

Struktura gospodarstw i pogłowia trzody chlewnej według skali chowu



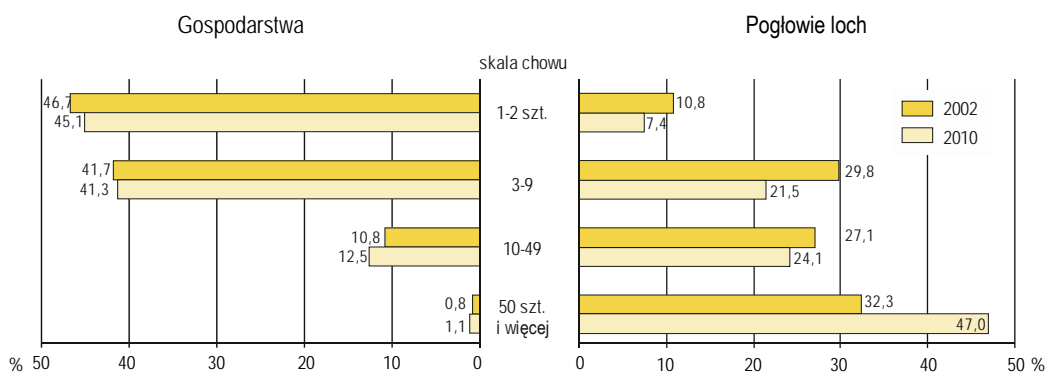
Odsetek pogłowia trzody chlewnej w gospodarstwach o najmniejszej skali chowu, tj. posiadających 1-2 świnie, w pogłowie trzody chlewnej ogółem dla danej grupy obszarowej wyniósł 0,7% w gospodarstwach o powierzchni do 1 ha użytków rolnych. W jednostkach o powierzchni 1-5 ha użytków rolnych odsetek ten wyniósł 3,1%, w gospodarstwach z grupy obszarowej 5-10 ha użytków rolnych – 1,1%, a w gospodarstwach największych, tj. o powierzchni 15 ha i więcej użytków rolnych, osiągnął 0,05%.

W gospodarstwach rolnych o największej skali chowu trzody chlewnej, tj. utrzymujących 10 szt. i więcej, odsetek pogłowia świń w pogłowie świń ogółem dla danej grupy obszarowej wyniósł 85,3% w jednostkach o powierzchni 1-5 ha użytków rolnych, a w gospodarstwach o powierzchni 15 ha i więcej użytków rolnych – odpowiednio 93,7%.

Na 1 gospodarstwo prowadzące chów i hodowlę świń przypadało ich 65,3 szt. (w 2002 r. – 46,5 szt.).

W 2010 r. chowem i hodowlą loch zajmowało się 10,0 tys. gospodarstw rolnych (w 2002 r. – 16,3 tys.).

Struktura gospodarstw i pogłowia loch według skali chowu



Wśród gospodarstw utrzymujących lochy w województwie:

- 45,1% posiadało 1-2 szt. (w 2002 r. – 46,7%); w gospodarstwach tych znajdowało się 7,4% pogłowia loch ogółem w województwie (w 2002 r. – 10,8%),
- 41,3% posiadało 3-9 szt. (w 2002 r. – 41,7%); odpowiednio 21,5% loch (w 2002 r. – 29,8%),
- 12,5% posiadało 10-49 szt. (w 2002 r. – 10,8%); 24,1% loch (w 2002 r. – 27,1%),
- 1,1% posiadało 50 szt. i więcej (w 2002 r. – 0,8%); 47,0% loch (w 2002 r. – 32,3%).

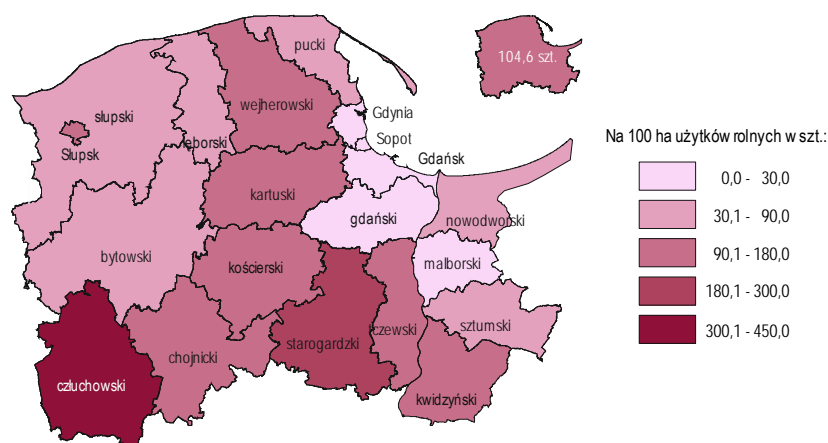
Największy odsetek pogłowia loch na chów w gospodarstwach o najmniejszej skali chowu, tj. posiadających 1-2 maciory w pogłowiu loch ogółem dla danej grupy obszarowej wystąpił w gospodarstwach z grupy obszarowej 5-10 ha użytków rolnych – 29,7%, a najmniejszy w gospodarstwach o powierzchni do 1 ha użytków rolnych – 1,1%.

W gospodarstwach rolnych o największej skali chowu loch, tj. utrzymujących 10 szt. i więcej, odsetek pogłowia loch w pogłowiu loch ogółem dla danej grupy obszarowej wyniósł 82,4% w gospodarstwach największych, tj. o powierzchni 15 ha i więcej użytków rolnych.

Na 1 gospodarstwo prowadzące chów i hodowlę trzody chlewnej przypadало 7 loch (w 2002 r. – 4,7 szt.).

W przekroju terytorialnym największą obsadą trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych charakteryzowały się powiaty: człuchowski (384,7 szt.) i starogardzki (216,4 szt.), a najmniejszą m.in. miasta na prawach powiatu: Sopot (0,8 szt.) i Gdańsk (2,4 szt.).

Obsada trzody chlewnej w 2010 r.



Owce

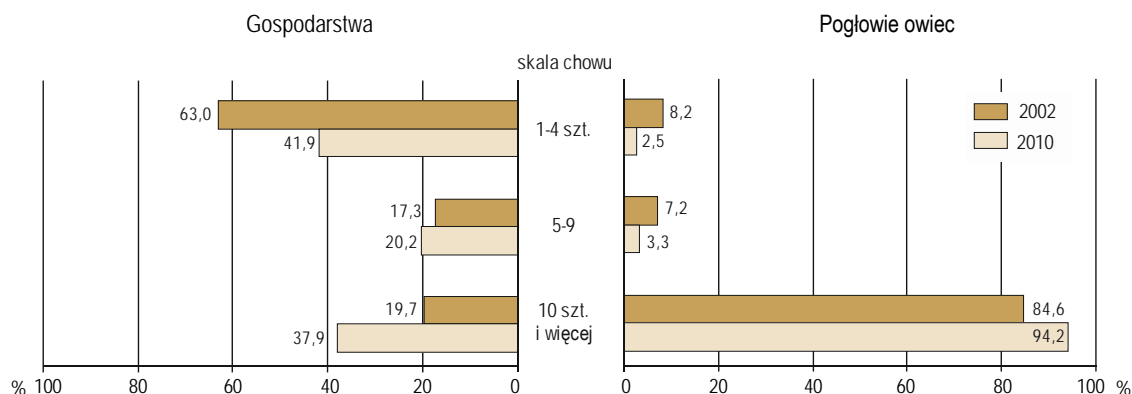
Wyniki spisu z 2010 r. wykazały, że chów i hodowlę owiec prowadziło 0,5 tys. gospodarstw rolnych (w 2002 r. – 0,9 tys.).

W skali województwa zaledwie 1,8% gospodarstw prowadzących produkcję zwierzęcą posiadało owce. Analiza liczby gospodarstw rolnych utrzymujących owce w poszczególnych grupach obszarowych użytków rolnych wykazała, że ich udział w ogólnej liczbie gospodarstw posiadających zwierzęta był najwyższy w gospodarstwach największych, tj. o powierzchni 100 ha i więcej użytków rolnych (6,9%), a najniższy (1,1%) wśród gospodarstw należących do grupy 1-2 ha i 2-3 ha użytków rolnych.

Wśród gospodarstw utrzymujących owce:

- 41,9% posiadało 1-4 szt. (w 2002 r. – 63,0%); w gospodarstwach tych znajdowało się 2,5% pogłowia owiec w województwie (w 2002 r. – 8,2%),
- 20,2% posiadało 5-9 szt. (w 2002 r. - 17,3%); odpowiednio 3,3% owiec (w 2002 r. – 7,2%),
- 37,9% posiadało 10 szt. i więcej (w 2002 r. - 19,7%); 94,2% owiec (w 2002 r. – 84,6%).

Struktura gospodarstw i pogłowia owiec według skali chowu



Najwyższy odsetek pogłowia owiec w gospodarstwach o najmniejszej skali chowu, tj. posiadających tylko 1-4 szt. owiec w pogłowie owiec ogółem dla danej grupy obszarowej wystąpił w gospodarstwach o powierzchni 1-5 ha użytków rolnych (22,1%), a najniższy (0,7%) w gospodarstwach największych, tj. o powierzchni 15 ha i więcej użytków rolnych.

W gospodarstwach rolnych o największej skali chowu owiec, tj. utrzymujących 10 szt. i więcej, odsetek pogłowia owiec w pogłowie owiec ogółem dla danej grupy obszarowej był większy wraz ze wzrostem areалу użytków rolnych i wyniósł 15,5% w jednostkach najmniejszych obszarowo (do 1 ha użytków rolnych) oraz 98,5% w gospodarstwach największych, o powierzchni 15 ha i więcej użytków rolnych.

Na 1 gospodarstwo prowadzące chów i hodowlę owiec przypadało 37,2 szt. owiec (w 2002 r. – 15,3 szt.).

Kozy

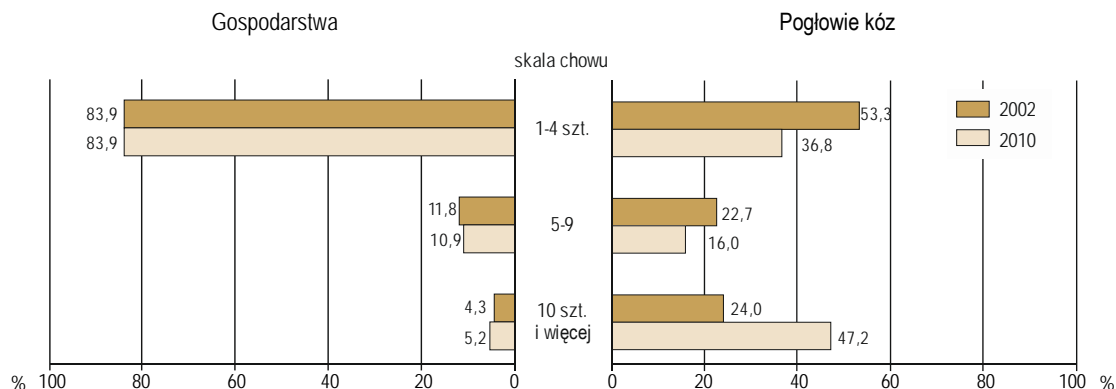
Powszechny Spis Rolny w 2010 r. wykazał, że chów i hodowlę kóz prowadziło 0,7 tys. gospodarstw rolnych (w 2002 r. – 1,7 tys.).

W skali województwa 2,4% gospodarstw posiadających zwierzęta prowadziło chów kóz. W poszczególnych grupach obszarowych użytków rolnych najwyższy poziom tego wskaźnika zanotowano w grupie gospodarstw o powierzchni 2-3 ha użytków rolnych (4,9%), a najniższy w grupie 50-100 ha użytków rolnych (1,1%).

Wśród gospodarstw utrzymujących kozy:

- 83,9% posiadało 1-4 szt. (w 2002 r. – 83,9%); w gospodarstwach tych znajdowało się 36,8% pogłowia kóz w województwie (w 2002 r. – 53,3%),
- 10,9% posiadało 5-9 szt. (w 2002 r. – 11,8%); odpowiednio 16,0% kóz (w 2002 r. – 22,7%),
- 5,2% posiadało 10 szt. i więcej (w 2002 r. – 4,3%), 47,2% kóz (w 2002 r. – 24,0%).

Struktura gospodarstw i pogłowia kóz według skali chowu



Odsetek pogłowia kóz w gospodarstwach o najmniejszej skali chowu, tj. posiadających tylko 1-4 szt. kóz, w pogłowiu kóz ogółem dla danej grupy obszarowej, był różny w zależności od wielkości powierzchni gospodarstw – w jednostkach o powierzchni do 1 ha użytków rolnych odsetek ten wyniósł 72,0%, a w podmiotach o powierzchni 15 ha i więcej użytków rolnych – 13,5%.

W gospodarstwach rolnych o największej skali chowu kóz, tj. utrzymujących 10 szt. i więcej, odsetek pogłowia kóz w pogłowiu kóz ogółem dla danej grupy obszarowej wyniósł 75,4% w gospodarstwach obszarowo największych (o powierzchni 15 ha i więcej użytków rolnych).

Na 1 gospodarstwo prowadzące chów i hodowlę kóz przypadało 4,2 szt. kóz (w 2002 r. – 3,2 szt.).

Konie

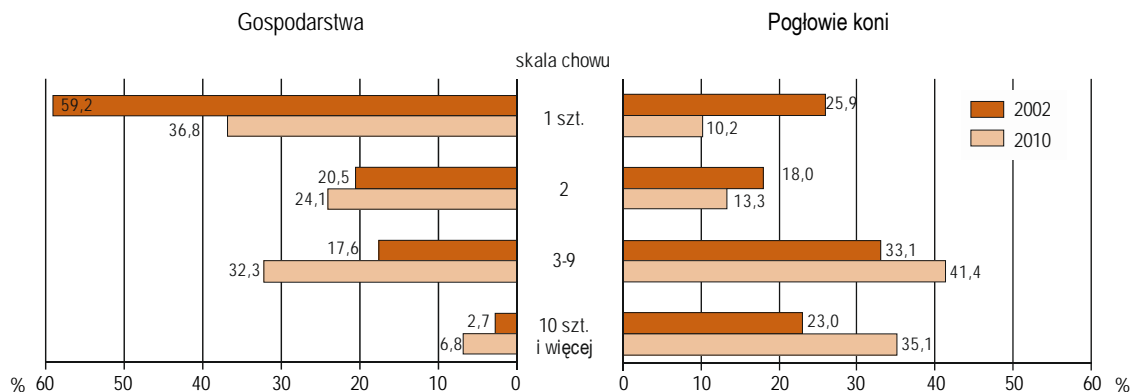
Według wyników spisu z 2010 r. chowem i hodowlą koni zajmowało się 3,9 tys. gospodarstw rolnych (w 2002 r. – 5,3 tys.).

Blisko co siódme gospodarstwo prowadzące chów i hodowlę zwierząt gospodarskich posiadało konie. Omawiany odsetek był najwyższy wśród gospodarstw największych, tj. o powierzchni 100 ha i więcej użytków rolnych (20,7%), a najniższy w grupie gospodarstw najmniejszych, tj. o powierzchni do 1 ha użytków rolnych (4,5%).

Wśród gospodarstw utrzymujących konie:

- 36,8% posiadało 1 szt. (w 2002 r. – 59,2%); w gospodarstwach tych znajdowało się 10,2% pogłowia koni w województwie ogółem (w 2002 r. – 25,9%),
- 24,1% posiadało 2 szt. (w 2002 r. – 20,5%); odpowiednio 13,3% koni (w 2002 r. – 18,0%),
- 32,3% posiadało 3-9 szt. (w 2002 r. – 17,6%); 41,4% koni (w 2002 r. – 33,1%),
- 6,8% posiadało 10 szt. i więcej (w 2002 r. – 2,7%); 35,1% koni (w 2002 r. – 23,0%).

Struktura gospodarstw i pogłowia koni według skali chowu



Odsetek pogłowia koni w gospodarstwach o najmniejszej skali chowu, tj. posiadających tylko 1 konia, w pogłowiu koni ogółem dla danej grupy obszarowej był wyraźnie mniejszy, im większa była powierzchnia użytków rolnych gospodarstw. W gospodarstwach o powierzchni do 1 ha odsetek ten wyniósł 39,2%, a w gospodarstwach największych, tj. o powierzchni 15 ha i więcej odpowiednio 4,8%.

W gospodarstwach rolnych o największej skali chowu koni, tj. utrzymujących 10 szt. i więcej, największy odsetek pogłowia koni w pogłowiu koni ogółem dla danej grupy obszarowej wyniósł 52,4% w gospodarstwach największych (o powierzchni 15 ha i więcej użytków rolnych).

Na 1 gospodarstwo prowadzące chów i hodowlę koni przypadało 3,6 szt. koni (w 2002 r. – 2,3 szt.).

Drób kurzy

W 2010 r. chowem drobiu kurzego zajmowało się 19,9 tys. gospodarstw rolnych (w 2002 r. – 25,7 tys.), tj. 74,1% ogółu gospodarstw utrzymujących zwierzęta w danej grupie obszarowej. Największy udział gospodarstw utrzymujących drób kurzy w ogólnej liczbie gospodarstw posiadających zwierzęta odnotowano w grupie obszarowej 1-2 ha użytków rolnych (ponad 80% ogółu gospodarstw ze zwierzętami w tej grupie obszarowej), a najmniejszy w gospodarstwach największych, tj. o powierzchni 100 ha i więcej użytków rolnych (odpowiednio 37,2%).

W 2010 r. w strukturze gatunkowej stada drobiu ogółem drób kurzy stanowił 95,0% (w 2002 r. 94,4%).

Struktura gatunkowa pogłowia drobiu



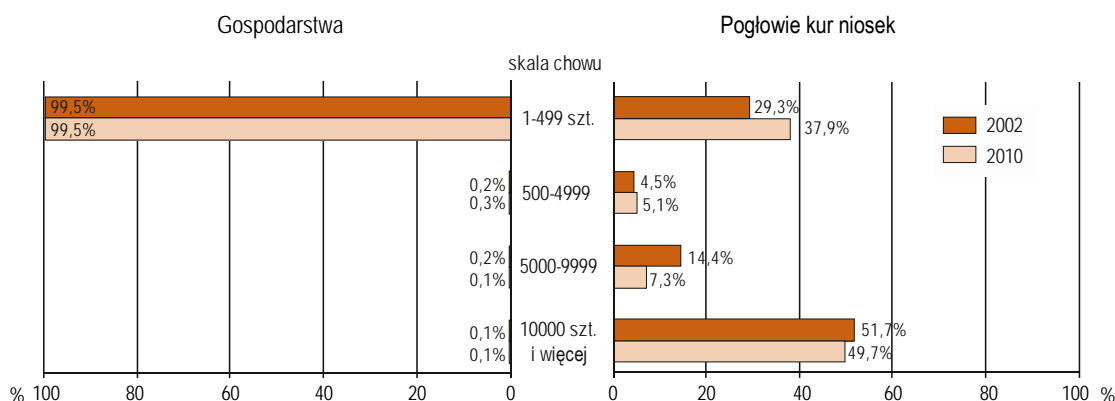
Chowem i hodowlą niosek kurzych (utrzymywanych w celu pozyskania jaj konsumpcyjnych i wylęgowych) zajmowało się 18,7 tys. gospodarstw (w 2002 r. – 23,4 tys.), tj. 69,9% ogółu gospodarstw utrzymujących zwierzęta.

Podobnie jak w przypadku drobiu kurzego, w danej grupie obszarowej najwyższy odsetek gospodarstw utrzymujących nioski kurze w ogólnej liczbie gospodarstw posiadających zwierzęta odnotowano w grupie obszarowej 1-2 ha użytków rolnych – 75,3%, a najniższy w grupie 100 ha i więcej użytków rolnych – 34,8%.

Wśród gospodarstw utrzymujących kury nioski:

- 99,5% posiadało 1-499 szt. (analogicznie jak w 2002 r.); w gospodarstwach tych znajdowało się 37,9% pogłowia kur niosek w województwie ogółem (w 2002 – 29,3%),
- 0,3% posiadało 500-4999 szt. (w 2002 r. – 0,2%); odpowiednio 5,1% niosek kurzych (w 2002 r. – 4,5%),
- 0,1% posiadało 5000-9999 szt. (w 2002 r. – 0,2%); 7,3% niosek (w 2002 r. – 14,4%),
- 0,1% posiadało 10000 szt. i więcej (w 2002 r. – 0,1%); 49,7% niosek (w 2002 r. – 51,8%).

Struktura gospodarstw i pogłowia kur niosek według skali chowu



W gospodarstwach o najmniejszej skali chowu kur niosek, tj. posiadających tylko 1-499 szt., największy odsetek pogłowia kur niosek w pogłowiu kur niosek dla danej grupy obszarowej znajdował się w gospodarstwach o powierzchni 10-15 ha użytków rolnych (75,5%), a najmniejszy (7,5%) w gospodarstwach o areale do 1 ha użytków rolnych.

W gospodarstwach rolnych o największej skali chowu niosek kurzych, tj. utrzymujących 10000 szt. i więcej, najmniejszy odsetek pogłowia kur niosek w pogłowiu kur niosek dla danej grupy obszarowej wystąpił w jednostkach o powierzchni 10-15 ha użytków rolnych (8,7%), a największy w gospodarstwach o areale do 1 ha użytków rolnych (80,2%).

Przeciętnie w województwie, na 1 gospodarstwo rolne prowadzące chów i hodowlę niosek kurzych przypadało 85,6 szt. (w 2002 r. – 82,5 szt.).

Chowem brojlerów kurzych zajmowało się 4,3 tys. gospodarstw rolnych (w 2002 r. – 5,9 tys.), tj. 16,2% ogółu gospodarstw posiadających zwierzęta gospodarskie.

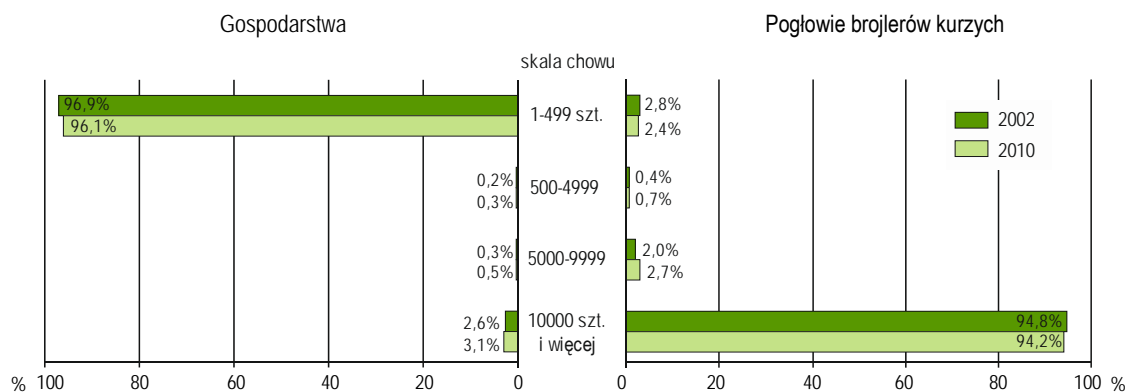
Analiza liczby gospodarstw rolnych prowadzących chów brojlerów kurzych w ogólnej liczbie gospodarstw posiadających zwierzęta w danej grupie obszarowej powierzchni użytków rolnych wykazała, że ich udział był najwyższy w grupie 20-30 ha (20,4%), a najniższy (9,9%) wśród gospodarstw największych, tj. o powierzchni 100 ha i więcej.

Wśród gospodarstw utrzymujących brojlery:

- 96,1% posiadało 1-499 szt. (w 2002 r. – 96,9%); w gospodarstwach tych znajdowało się 2,4% pogłowia brojlerów kurzych ogółem w województwie (w 2002 r. – 2,8%),

- 0,3% posiadało 500-4999 szt. (w 2002 r. – 0,2%); odpowiednio 0,7% brojlerów (w 2002 r. – 0,4%),
- 0,5% posiadało 5000-9999 szt. (w 2002 r. – 0,3%), 2,7% brojlerów (w 2002 r. – 2,0%),
- 3,1% posiadało 10000 szt. i więcej (w 2002 r. – 2,6%); 94,2% brojlerów (w 2002 r. – 94,8%).

Struktura gospodarstw i pogłowia brojlerów kurzych według skali chowu



W gospodarstwach o najmniejszej skali chowu brojlerów, tj. posiadających tylko 1-499 szt., największy odsetek pogłowia brojlerów w pogłowiu brojlerów ogółem dla danej grupy obszarowej (8,8%) znajdował się w gospodarstwach o powierzchni 10-15 ha użytków rolnych, a najmniejszy (0,4%) w gospodarstwach o areale do 1 ha użytków rolnych.

Gospodarstwa rolne o skali chowu brojlerów kurzych 10000 szt. i więcej, niezależnie od posiadanej powierzchni użytków rolnych, utrzymywały największy odsetek pogłowia brojlerów w pogłowiu brojlerów ogółem dla danej grupy obszarowej. W jednostkach o powierzchni 15 ha i więcej użytków rolnych odsetek ten kształtował się na poziomie 93,3%, a w gospodarstwach o najmniejszym areale do 1 ha użytków rolnych wyniósł 98,4%.

Przeciętnie w województwie, na 1 gospodarstwo rolne prowadzące chów brojlerów kurzych przypadało 1311,4 szt. brojlerów (w 2002 r. – 1168,6 szt.).

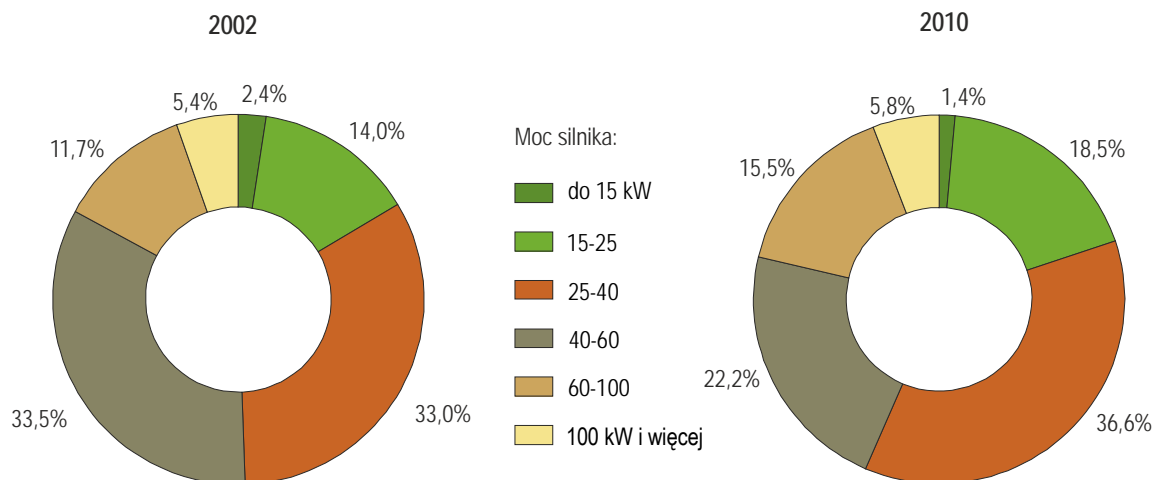
Ciągniki, maszyny i urządzenia rolnicze

W 2010 r., według wyników Powszechnego Spisu Rolnego, 27,5 tys. (58,3%) gospodarstw prowadzących działalność rolniczą wyposażonych było w **ciągniki**. Spisano w nich 47,0 tys. ciągników (3,2% ogólnej liczby ciągników w kraju), tj. o 10,0% więcej niż w 2002 r. W gospodarstwach o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych znajdowało się 46,4 tys. (98,7%) ciągników. W gospodarstwach indywidualnych odnotowano 45,3 tys. szt., (96,4% ogólnej liczby ciągników), w tym o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych – 44,7 tys. szt.

Udział gospodarstw z ciągnikami w ogólnej liczbie jednostek prowadzących działalność rolniczą był zróżnicowany w zależności od powierzchni użytków rolnych i kształtował się od 8,1% w gospodarstwach najmniejszych (do 1 ha użytków rolnych) i 19,6% w grupie gospodarstw 1-2 ha do 94,2% w grupie gospodarstw o powierzchni 20-30 ha oraz 90,9% w gospodarstwach największych (100 ha i więcej użytków rolnych).

Analizując wyposażenie gospodarstw w ciągniki pod względem mocy silnika należy zauważyć, że najczęściej gospodarstw wyposażonych było w ciągniki o mocy silnika 25-40 kW. Takie ciągniki posiadało 31,8% gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą. Najmniej było gospodarstw z ciągnikami zarówno o najmniejszej (do 15 kW), jak i o największej mocy (powyżej 100 kW). Ich udział w ogólnej liczbie gospodarstw prowadzących działalność rolniczą wyniósł odpowiednio 1,3% i 3,8%.

Struktura ciągników według mocy silnika



Na przestrzeni 8 lat, które upłynęły od poprzedniego spisu znacznie zmniejszył się odsetek ciągników o mocy 40-60 kW. O ile w 2002 r. stanowiły one 33,5% ogólnej liczby ciągników, to w 2010 r. – 22,2%. Z kolei dominujący udział w strukturze w 2010 r. grupy ciągników o mocy 25-40 kW wzrósł nieznacznie z 33,0% w 2002 r. do 36,6% w 2010 r.

W gospodarstwach rolnych w określonych grupach obszarowych użytków rolnych obserwuje się zróżnicowanie liczby posiadanych ciągników, jak również ich mocy z tendencją do wzrostu ilości ciągników i ich mocy wraz ze wzrostem powierzchni użytkowanych gruntów. Najwyższy odsetek ciągników o mocy 100 kW i więcej w liczbie ciągników ogółem dla danej grupy obszarowej wystąpił wśród gospodarstw największych (100 ha i więcej użytków rolnych) – 33,4%. Natomiast wśród ciągników o mocy 25-40 kW najwyższy ich odsetek wystąpił w gospodarstwach o powierzchni 5-10 ha użytków rolnych (48,0%), a najniższy w grupie 100 ha i więcej użytków rolnych (12,9%).

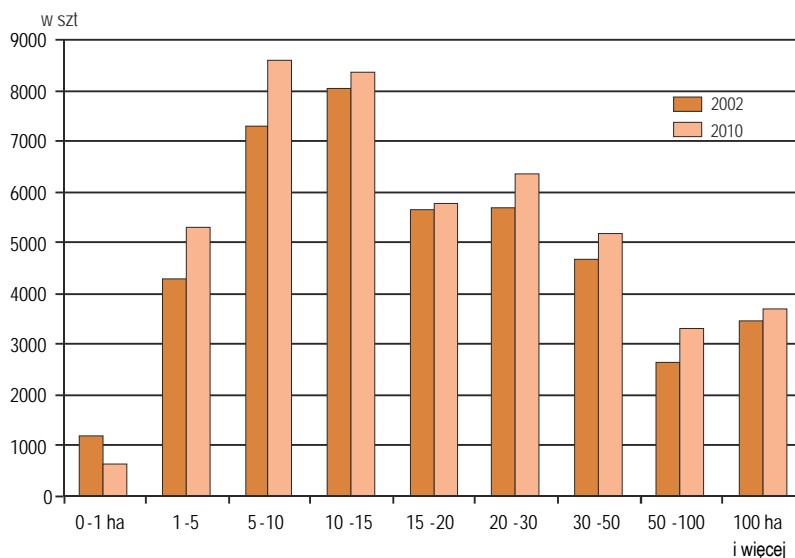
Średnio w województwie na jedno gospodarstwo prowadzące działalność rolniczą i posiadające ciągniki przypadało 1,7 szt. ciągników (w kraju 1,4 szt.).

Tabl. 6. Ciągniki w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych

Grupy obszarowe użytków rolnych	Gospodarstwa posiadające ciągniki			Ciągniki		
	2002	2010	2002=100	2002	2010	2002=100
Ogółem	29737	27497	92,5	42695	46981	110,0
Do 1 ha	1239	546	44,1	1168	610	52,2
1 – 5	4447	4671	105,0	4254	5269	123,9
5 – 10	6757	6767	100,1	7264	8574	118,0
10 – 15	6464	5530	85,6	8011	8330	104,0
15 – 20	3864	3202	82,9	5644	5767	102,2
20 – 50	5362	4930	91,9	10323	11493	111,3
50 – 100	1024	1143	111,6	2603	3268	125,5
100 ha i więcej	454	708	155,9	3428	3670	107,1

Przy wzroście liczby ciągników i jednoczesnym spadku liczby gospodarstw oraz powierzchni użytkowanych gruntów, **średnia powierzchnia użytków rolnych ogółem przypadająca na 1 ciągnik** w 2010 r. zmniejszyła się w stosunku do wyników poprzedniego spisu i wyniosła 17,19 ha wobec 20,37 ha w 2002 r. (w kraju odpowiednio 10,57 ha wobec 12,62 ha).

Ciągniki według grup obszarowych użytków rolnych

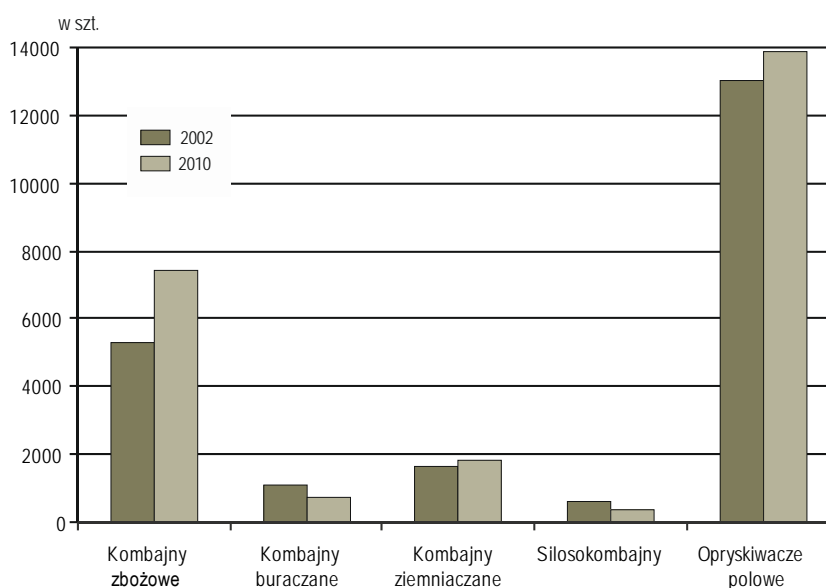


Wyniki PSR 2010 wskazują na duże zróżnicowanie wyposażenia gospodarstw w ciągniki rolnicze w ujęciu terytorialnym. Najwyższy udział gospodarstw z ciągnikami odnotowano w powiatach: kartuskim (14,3% ogółu gospodarstw rolnych posiadających ciągniki w województwie pomorskim), bytowskim (8,8%) i starogardzkim (8,7%).

W 2010 r. w **maszyny i urządzenia rolnicze** wyposażonych było 24,1 tys. (51,0%) zbadanych gospodarstw prowadzących działalność rolniczą (w kraju 47,6%).

W okresie między spisami wystąpił znaczący wzrost wyposażenia gospodarstw w kombajny zbożowe i kombajny ziemniaczane, a wyraźny spadek liczby kombajnów buraczanych i silosokombajnów.

Maszyny i urządzenia rolnicze



W 2010 r. w **kombajny zbożowe** wyposażonych było 7,1 tys. gospodarstw rolnych, tj. 15,0% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą. W stosunku do 2002 r. liczba kombajnów zbożowych zwiększyła się o 39,4% i wyniosła 7,4 tys. Najwięcej kombajnów zbożowych znajdowało się w gospodarstwach o powierzchni 20-30 ha i 30-50 ha użytków rolnych – odpowiednio 20,6% i 18,8% ogólnej liczby kombajnów zbożowych, a najmniej w najmniejszych gospodarstwach o powierzchni odpowiednio do 1 ha i 1-2 ha użytków rolnych – odpowiednio 0,1% i 0,3%.

Kombajny ziemniaczane posiadało 1,8 tys. gospodarstw, tj. 3,8% jednostek prowadzących działalność rolniczą. Liczba kombajnów ziemniaczanych w stosunku do poprzedniego spisu wzrosła o 10,5%. Najwięcej z tego typu kombajnów odnotowano w gospodarstwach o powierzchni 15-20 ha, 20-30 ha i 30-50 ha użytków rolnych (odpowiednio 19,0%, 22,5% i 18,6%). W gospodarstwach tych spisano łącznie 59,6% tego typu maszyn.

W 2010 r. **kombajny buraczane** odnotowano w 1,5% (0,7 tys.) gospodarstw prowadzących działalność rolniczą. W stosunku do 2002 r. ich liczba uległa zmniejszeniu o 35,0%. Najwięcej gospodarstw z kombajnami buraczanymi spisano w gospodarstwach o powierzchni 20-30 ha i 30-50 ha użytków rolnych (odpowiednio 22,2% i 22,4%), gdzie łącznie znajdowało się blisko 45% tego typu maszyn. Najmniej kombajnów buraczanych znajdowało się w gospodarstwach o powierzchni 1-5 ha użytków rolnych (0,4%), w których spisanych zostało 0,4% tego typu kombajnów.

W 2010 r. 0,3 tys. gospodarstw, tj. 0,7% jednostek prowadzących działalność rolniczą posiadało 0,4 tys. **silosokombajnów**. Ich liczba w ciągu 8 lat zmniejszyła się o 38,6%. Najwięcej gospodarstw z silosokombajnami spisano w grupie gospodarstw o powierzchni 30-50 ha użytków rolnych (24,9%), a najmniej w jednostkach o powierzchni do 5 ha użytków rolnych (1,5%). Zdecydowana większość tych maszyn została zarejestrowana w grupach gospodarstw o powierzchni 20-30 ha i 30-50 ha użytków rolnych i stanowiła razem 40,2% ogólnej liczby spisanych silosokombajnów.

Liczba gospodarstw posiadających **polowe opryskiwacze ciągnikowe** wyniosła 13,5 tys., tj. 28,7% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą. W porównaniu z 2002 r. liczba omawianych opryskiwaczy nieznacznie zwiększyła się (o 6,7%) do 13,9 tys. W grupach obszarowych 5-10 ha i 10-15 ha użytków rolnych odnotowano najwyższy odsetek gospodarstw wyposażonych w opryskiwacze (odpowiednio 18,3% i 21,2%). Jednocześnie w tych gospodarstwach znajdowała się największa liczba tych maszyn, tj. odpowiednio 17,9% i 20,8% ogólnej liczby spisanych opryskiwaczy.

W spisie wykazano opryskiwacze, które mogą obejmować nie tylko maszyny stosowane w ochronie roślin (opryskiwacze w użyciu), ale również do nawożenia, nawadniania i innych celów gospodarczych.

Nawozy i środki ochrony roślin

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2010 wykazały, że w roku gospodarczym 2009/10 w województwie pomorskim 34,7 tys. gospodarstw rolnych stosowało nawozy mineralne, wapniowe i **organiczne pochodzenia zwierzęcego**, co stanowiło 73,6% ogółu gospodarstw prowadzących działalność rolniczą (*w kraju 72,9%*).

Udział gospodarstw stosujących nawożenie mineralne, wapniowe i organiczne pochodzenia zwierzęcego w ogólnej liczbie gospodarstw prowadzących działalność rolniczą wyniósł odpowiednio 69,2%, 14,1% i 46,9% (*w kraju 66,2%, 9,6% i 25,5%*).

Tabl. 7. **Gospodarstwa rolne stosujące nawożenie w roku gospodarczym 2009/10**

Wyszczególnienie	Mineralne, wapniowe i organiczne	Mineralne					Wapniowe	Organiczne
		ogółem	azotowe	fosforowe	potasowe	wieloskład- nikowe		
w liczbach bezwzględnych								
O g ó ł e m	34694	32649	30696	4161	3782	18176	6654	22136
W tym gospodarstwa indywidualne	34511	32471	30522	4128	3718	18056	6565	22075

Najczęściej stosowanymi nawozami mineralnymi były nawozy azotowe, które odnotowano w 65,1% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą i w 94,0% gospodarstw stosujących nawożenie mineralne. Udział gospodarstw stosujących nawozy fosforowe, potasowe i wieloskładnikowe zarówno w ogólnej liczbie gospodarstw prowadzących działalność rolniczą jak i w gospodarstwach stosujących nawożenie mineralne był znacznie niższy i wyniósł odpowiednio:

- nawozy fosforowe – 8,8% i 12,7%,
- nawozy potasowe – 8,0% i 11,6%,
- nawozy wieloskładnikowe – 38,6% i 55,7%.

Analizując gospodarstwa stosujące nawożenie mineralne w poszczególnych grupach obszarowych użytków rolnych należy zauważyć, że najwyższy ich odsetek wśród ogółu gospodarstw prowadzących działalność rolniczą w danej grupie obszarowej odnotowano w grupach 30-50 ha oraz 20-30 ha – odpowiednio 91,7% i 91,4%, a najniższy wśród gospodarstw do 1 ha – 19,6%.

Zużycie nawozów mineralnych w roku gospodarczym 2009/10 w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej osiągnęło poziom 134,7 kg czystego składnika NPK (w kraju 121,7 kg), w tym:

- ✓ nawozów azotowych – 79,6 kg N (w kraju 70,4 kg),
- ✓ nawozów fosforowych – 25,6 kg P₂O₅ (w kraju 24,2 kg),
- ✓ nawozów potasowych – 29,6 kg K₂O (w kraju 27,2 kg).

Wraz ze wzrostem użytkowanych gruntów zwiększało się zużycie nawozów mineralnych na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze. Najniższy poziom zużycia nawozów mineralnych (39,0 kg/ha) odnotowano w gospodarstwach o powierzchni do 1 ha użytków rolnych. W gospodarstwach o powierzchni 10-50 ha użytków rolnych nawożenie przekraczało 100 kg NPK/ha. Natomiast najintensywniejsze nawożenie (ponad 160 kg/ha) stosowano w gospodarstwach dużych o powierzchni 50 ha i więcej użytków rolnych.

Pod względem zużycia nawozów mineralnych na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej województwo pomorskie zajęło 5 pozycję w kraju po województwie opolskim, kujawsko-pomorskim, wielkopolskim i dolnośląskim.

Zużycie NPK na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej według powiatów w roku gospodarczym 2009/10



W przekroju terytorialnym województwa największe zużycie nawozów mineralnych (NPK) w kilogramach czystego składnika na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej odnotowano w powiatach: słupskim (185,8 kg), kwidzińskim (179,1 kg), sztumskim (168,4 kg), malborskim (168,3 kg) i tczewskim (164,0 kg).

Tabl. 8. **Żużycie nawozów mineralnych oraz wapniowych według sektorów w roku gospodarczym 2009/10**

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
w kg				
Na 1 ha użytków rolnych				
Nawozy mineralne	122,1	130,9	119,6	23,7
Nawozy wapniowe	57,2	61,5	56,8	8,7
Na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej				
Nawozy mineralne	134,7	135,9	124,1	89,6
Nawozy wapniowe	63,1	63,9	59,0	33,1

Wyniki spisu wykazały, że 6,7 tys. gospodarstw stosowało nawozy wapniowe pod zbiory 2010 r. Odsetek gospodarstw stosujących nawożenie wapniowe wśród gospodarstw prowadzących działalność rolniczą wyniósł odpowiednio 1,5% i 5,2% w grupach obszarowych do 1 ha użytków rolnych i 1-2 ha użytków rolnych oraz 36,4% i 48,3% wśród gospodarstw największych o powierzchni odpowiednio 50-100 ha użytków rolnych oraz 100 ha i więcej użytków rolnych.

Przeciętnie w województwie zużycie nawozów wapniowych kształtowało się na poziomie 63,1 kg/ha użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej (*w kraju 40,5 kg/ha*), co plasowało województwo pomorskie na 4 pozycji w kraju po województwie opolskim, dolnośląskim i zachodniopomorskim.

Wyniki badania wykazały, że 22,1 tys. gospodarstw stosowało nawozy organiczne **pochodzenia zwierzęcego**, a wśród nich 99,1% stosowało nawożenie obornikiem, 32,3% – gnojówką i 10,4% – gnojowicą (*w kraju odpowiednio 99,2%, 23,5% i 7,1%*).

Analizując liczbę gospodarstw stosujących nawozy organiczne w poszczególnych grupach obszarowych użytków rolnych należy zauważyć, że najwyższy ich odsetek (około 74% gospodarstw z działalnością rolniczą) odnotowano w grupach 15-20 ha użytków rolnych oraz 20-30 ha użytków rolnych, a najniższy wśród gospodarstw najmniejszych – 11,3% w grupie do 1 ha użytków rolnych i 21,7% w grupie 1-2 ha użytków rolnych.

Wśród gospodarstw stosujących nawożenie organiczne dominowały jednostki wykorzystujące obornik, których udział przekraczał 99% dla danej grupy obszarowej w grupach obszarowych od 5-10 ha użytków rolnych do 30-50 ha użytków rolnych. Najniższy odsetek podmiotów stosujących obornik w ogólnej liczbie gospodarstw stosujących nawozy organiczne pochodzenia zwierzęcego dla danej grupy obszarowej wystąpił wśród największych gospodarstw (100 ha i więcej użytków rolnych) stosujących nawożenie organiczne – 96,6%. Nawożenie gnojówką najczęściej stosowały gospodarstwa z grupy obszarowej 30-50 ha użytków rolnych (50,0% gospodarstw stosujących nawozy organiczne w tej grupie obszarowej) i 20-30 ha (odpowiednio 49,1%), a gnojowicą – o powierzchni 50 ha i więcej użytków rolnych (21,9%).

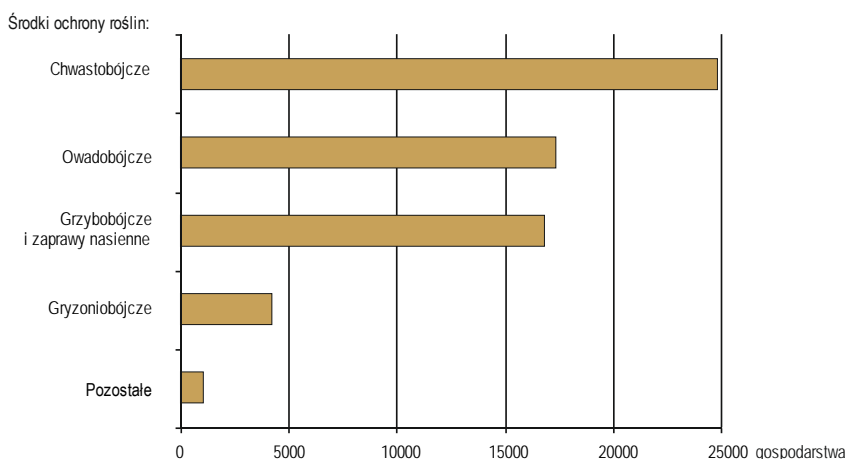
Przeciętnie w województwie zużycie obornika kształtowało się na poziomie 2,0 t na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej (*w kraju 4,8 t/ha*).

W 2010 r., według wyników badania metod produkcji, 15,0 tys., tj. 37,2% gospodarstw o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych prowadzących działalność rolniczą posiadało **urządzenia do magazynowania odchodów zwierzęcych** (*w kraju 32,3%*), a wśród nich 63,5% gospodarstw dysponowało urządzeniami do magazynowania obornika (*w kraju 70,3%*), 80,3% – gnojówki (*w kraju 78,2%*) i 31,8% gospodarstw – gnojowicy (*w kraju 32,3%*).

W badaniu metod produkcji rolnej w 2010 r. zebrane zostały również informacje o rodzaju zastosowanych **środków ochrony roślin** w podziale na: owadobójcze, grzybobójcze i zaprawy nasienne, chwastobójcze, gryzoniobójcze oraz pozostałe. Spośród gospodarstw prowadzących działalność rolniczą o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych 27,5 tys., tj. 68,2% stosowało przynajmniej jedną z wyżej wymienionych grup środków (*w kraju 73,7%*). Powszechnie stosowano środki chwastobójcze, które znalazły się w użyciu 90,4%

gospodarstw stosujących środki ochrony roślin. W większości gospodarstw znalazły również zastosowanie środki należące do grupy owadobójczych oraz grzybobójczych i zapraw nasiennych, odpowiednio 63,0% i 61,1%. Środki gryzoniobójcze stosowało 15,3% gospodarstw, a pozostałe – 3,9%.

Gospodarstwa rolne o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych stosujące środki ochrony roślin w 2010 r.



Dochody gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego

W okresie od 1 lipca 2009 r. do 30 czerwca 2010 r., 46,9 tys. gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego prowadziło działalność rolniczą, w tym 40,2 tys. gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha, tj. 85,6% (w kraju 78,4%).

Obok dochodów z działalności rolniczej gospodarstwa domowe z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego uzyskiwały dochody z następujących źródeł:

- pracy najemnej – 42,0% (w kraju 47,7%) ogółu omawianych gospodarstw, a w 2002 r. – 38,6%,
- emerytur i rent – 23,9% (w kraju 33,1%), natomiast w 2002 r. – 44,7%,
- działalności pozarolniczej – 19,9% (w kraju 19,7%) i 16,3% w 2002 r.,
- innych niezarobkowych źródeł poza emeryturą i rentą – 7,7% (w kraju 6,9%), w 2002 r. – 16,1%.

Działalność rolnicza stanowiła dla 39,1% gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego (w kraju 27,6%) oraz 44,6% gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych (w kraju 34,1%) główne źródło utrzymania (przekraczające 50% dochodów ogółem).

W przekroju terytorialnym najwyższy odsetek gospodarstw domowych, dla których głównym źródłem utrzymania były dochody z działalności rolniczej wystąpił w powiatach: tczewskim (58,2% ogółu gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego), sztumskim (odpowiednio 54,2%), nowodworskim (52,5%) i chojnickim (46,6%). Natomiast najniższy w miastach na prawach powiatu: Sopocie (10,3%), Słupsku (10,4%), Gdyni (11,0%) i Gdańsku (16,8%) oraz w powiatach: słupskim (26,7%), bytowskim (31,2%) i lęborskim (33,2%).

Emerytury i renty stanowiły główne źródło dochodów dla 12,4% gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego (w kraju 19,7%) i 9,0% gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych (w kraju 15,1%).

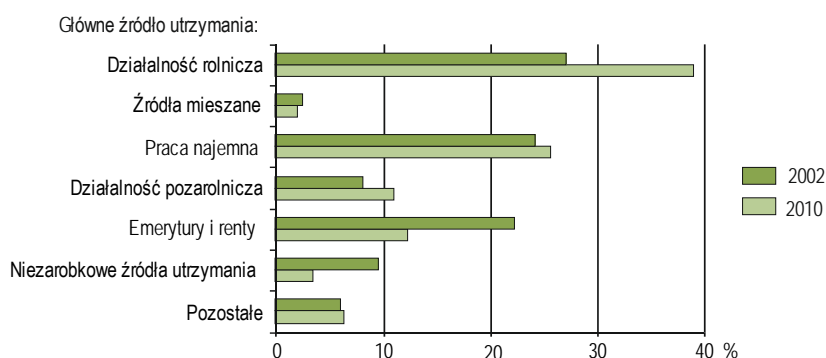
Najwyższy odsetek gospodarstw domowych, dla których omawiane dochody stanowiły główne źródło utrzymania wystąpił w powiatach: słupskim (22,5%), bytowskim (15,7%) i starogardzkim (15,0%) oraz w miastach na prawach powiatu: Gdyni (19,6%) i Gdańsku

(18,7%), a najniższy w powiatach: tczewskim (5,7%), kartuskim (7,0%) i malborskim (7,1%) oraz w mieście na prawach powiatu Sopocie (6,3%).

Dochody z pracy najemnej przekraczały 50% dochodów ogółem w przypadku 25,7% ogółu omawianych gospodarstw domowych (w kraju 31,1%) i 23,7% gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych (w kraju 28,7%).

Odsetek gospodarstw domowych, w których dochody z pracy najemnej przekraczały 50% dochodów ogółem był najwyższy w miastach na prawach powiatu: Sopocie (71,4%), Słupsku (50,0%), Gdyni (38,8%) i Gdańsku (37,0%) oraz w powiatach: lęborskim (31,3%), słupskim (31,0%) i bytowskim (30,2%), natomiast najniższy był w powiatach: malborskim (15,8%), chojnickim (19,9%) oraz kartuskim i tczewskim (po 21,5%).

Struktura gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego według głównego źródła utrzymania



Działalność pozarolnicza stanowiła główne źródło utrzymania dla 11,0% omawianych gospodarstw domowych (w kraju 9,5%). W województwie pomorskim identyczny odsetek odnotowano w grupie gospodarstw o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych (w kraju 9,3%).

Najwyższy odsetek gospodarstw domowych uzyskujących przeważające dochody z tego typu źródła odnotowano w miastach na prawach powiatu: Gdańsku i Słupsku (po 17,3%) oraz Gdyni (15,9%) i w powiatach: wejherowskim (14,8%), człuchowskim (13,0%) i starogardzkim (12,3%). Natomiast najniższy odsetek odnotowano w gospodarstwach domowych z powiatów: malborskiego (4,6%), sztumskiego (5,4%) i tczewskiego (6,3%).

Inne niezarobkowe źródła utrzymania (poza emeryturą i rentą) były głównym źródłem utrzymania dla 3,4% gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego (w kraju 3,1%), w tym dla 2,5% gospodarstw domowych użytkujących gospodarstwo indywidualne o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych (w kraju 2,7%).

Najwyższy odsetek tych gospodarstw zanotowano w powiatach: gdańskim (12,2%), wejherowskim (7,4%), a także w miastach na prawach powiatu: Gdyni (6,3%), Słupsku (4,7%) i Gdańsku (4,2%). Z kolei najniższym odsetkiem charakteryzowały się powiaty: tczewski (0,6%), nowodworski (0,9%) i kwidzyński (1,3%).

Wśród omawianych gospodarstw domowych wyodrębniono również gospodarstwa uzyskujące główne dochody z dwóch rodzajów **źródeł mieszanych**. Odsetek gospodarstw domowych, dla których łączne dochody z **działalności rolniczej i pracy najemnej** (z przewagą dochodów z działalności rolniczej) przekraczały 50% dochodów ogółem, wyniósł dla gospodarstw indywidualnych 0,8% (w kraju 0,7%), a dla gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych – 0,9% (w kraju 0,8%).

Najwyższy odsetek gospodarstw domowych tej kategorii zanotowano w powiatach: puckim (2,3%), kartuskim i kościerskim (po 1,4%) oraz w miastach na prawach powiatu: Gdyni (1,4%) i Słupsku (1,1%). Natomiast w Sopocie żadne gospodarstwo domowe nie uzyskiwało dochodów z omawianego źródła, a najniższy odsetek w województwie odnotowano w mieście na prawach powiatu Gdańsku (0,3%) oraz w powiatach: malborskim, nowodworskim i sztumskim (również po 0,3%).

Odsetek gospodarstw domowych, dla których łączne dochody z **pracy najemnej i działalności rolniczej** (z przewagą dochodów z pracy najemnej) przekraczały 50% dochodów ogółem, wyniósł dla gospodarstw indywidualnych 1,3% (*w kraju 2,0%*), a dla gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych – 1,4% (*w kraju 2,2%*).

W przekroju terytorialnym najwięcej takich gospodarstw zlokalizowano w powiatach: puckim (2,9%), kościerskim (2,5%) i lęborskim (2,0%). Natomiast dla gospodarstw domowych w Sopocie tego typu źródło dochodu nie przekraczało 50% dochodów ogółem, a najmniejszy odsetek w województwie odnotowano w powiatach: malborskim (0,5%), sztumskim (0,6%) oraz starogardzkim i wejherowskim (po 0,8%).

Dla 6,3% ogółu gospodarstw domowych użytkujących gospodarstwo indywidualne i 6,9% użytkujących gospodarstwo indywidualne o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych, żadne z wyżej wymienionych źródeł dochodów nie przekroczyło 50% dochodów ogółem (*w kraju 6,3% i 7,0%*).

Odsetek takich gospodarstw był najwyższy w powiatach: kartuskim (9,6%), kościerskim (7,7%) i puckim (7,4%), natomiast najniższy w powiatach: starogardzkim (4,3%) i sztumskim (4,4%) oraz w Słupsku (4,4%).

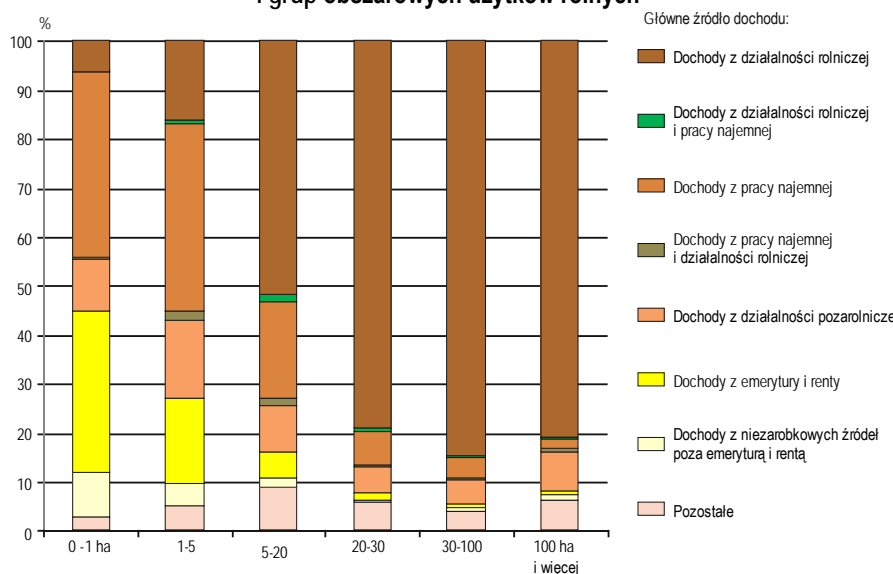
Analizując główne źródła utrzymania gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego, należy zauważyć, że wraz ze wzrostem powierzchni użytków rolnych:

- rósł odsetek gospodarstw domowych, w których dochody z działalności rolniczej przekraczały 50% ogółu dochodów w danej grupie obszarowej – z 6,2% w grupie obszarowej do 1 ha użytków rolnych i 11,4% w grupie 1-2 ha do 86,5% w grupie 50-100 ha użytków rolnych,
- zmniejszał się odsetek gospodarstw domowych, w których dochody z pracy najemnej przekraczały 50% ogółu dochodów w danej grupie obszarowej – z 37,8% w grupie obszarowej do 1 ha użytków rolnych i 40,8% w grupie 1-2 ha do 2,0% w grupie obszarowej 100 ha i więcej użytków rolnych,
- spadał odsetek gospodarstw domowych, w których dochody z emerytur i rent przekraczały 50% ogółu dochodów w danej grupie obszarowej – z 32,8% w grupie obszarowej do 1 ha użytków rolnych i 20,8% w grupie 1-2 ha do 0,8% w grupie 100 ha i więcej użytków rolnych oraz 0,6% w grupie 50-100 ha.

Odsetek gospodarstw domowych, w których dochody z działalności pozarolniczej przekraczały 50% ogółu dochodów był najwyższy w grupie gospodarstw rolnych o powierzchni 2-3 ha użytków rolnych (17,0%), a najniższy w grupie gospodarstw o powierzchni 50-100 ha użytków rolnych (4,4%).

Wśród ogółu gospodarstw rolnych, których gospodarstwa domowe uzyskiwały ponad 50% dochodów z działalności rolniczej dominowały gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych 10-15 ha (20,4%) i 5-10 ha (20,0%). Gospodarstwa domowe, gdzie głównym źródłem utrzymania były: praca najemna, emerytury i renty, niezarobkowe źródła, użytkowały przede wszystkim małe gospodarstwa rolne o powierzchni do 1 ha użytków rolnych. Wśród gospodarstw domowych uzyskujących główny dochód z działalności pozarolniczej i źródeł mieszanych dominowały gospodarstwa rolne o powierzchni 5-10 ha użytków rolnych.

Struktura gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego według głównego źródła dochodu w ciągu roku^a i grup obszarowych użytków rolnych



^a Obejmuje okres od 1 VII 2009 r. do 30 VI 2010 r.

Cele produkcji gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego

Wyniki spisu wykazały, że w przypadku 12,5 tys. gospodarstw indywidualnych, tj. 26,7% ogółu gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą (*w kraju 38,3%*), **gospodarstwo domowe użytkownika zużywało więcej niż 50% wartości wytworzonej końcowej produkcji rolniczej**, a więc produkowało **głównie na samozaopatrzenie**. Odsetek omawianych gospodarstw zmniejszał się wraz z rosnącą powierzchnią gospodarstwa: z 44,6% w grupie obszarowej do 1 ha użytków rolnych i 32,1% w grupie 1-2 ha do 0,5% wśród gospodarstw o powierzchni 30 ha i więcej użytków rolnych.

Wśród gospodarstw produkujących głównie na samozaopatrzenie 6,0 tys. gospodarstw indywidualnych, tj. 12,8% ogółu gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą (*w kraju 24,6%*) produkowało **wyłącznie na samozaopatrzenie** gospodarstwa domowego użytkownika.

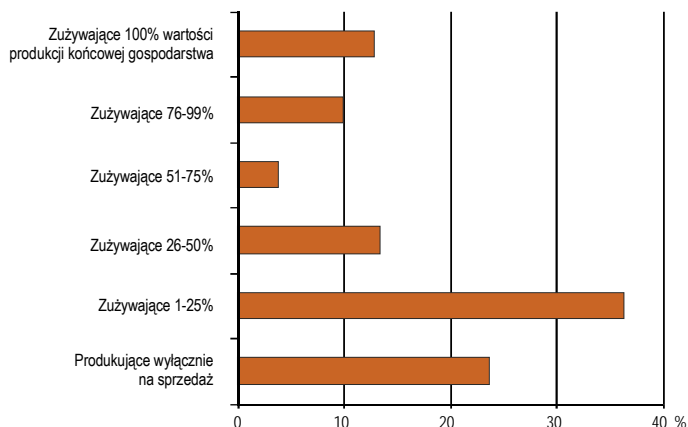
W grupie gospodarstw produkujących głównie na samozaopatrzenie wyodrębniono poza wyżej wymienionymi także podgrupę gospodarstw, których **gospodarstwo domowe zużywało od 51% do 75% wartości końcowej produkcji rolniczej**, liczącą 1,8 tys. gospodarstw indywidualnych, tj. 3,9% ogółu gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą (*w kraju 4,0%*) oraz podgrupę gospodarstw, których **gospodarstwo domowe zużywało od 76% do 99% wartości końcowej produkcji rolniczej** – 4,7 tys., tj., odpowiednio 10,0% (*w kraju 9,8%*).

Gospodarstwa domowe 34,4 tys. użytkowników gospodarstw indywidualnych, stanowiących 73,3% ogółu gospodarstw indywidualnych z działalnością rolniczą (*w kraju 61,7%*), **zużywało 50% i mniej wartości końcowej produkcji rolniczej**. Zdecydowana większość tych gospodarstw przeznaczala wytworzone produkty rolne na sprzedaż i w związku z tym przyjęto, że jest to grupa gospodarstw produkujących **głównie na sprzedaż**. Odsetek omawianych gospodarstw towarowych rósł wraz z rosnącą powierzchnią użytków rolnych: z 55,4% w grupie obszarowej do 1 ha i 67,9% w grupie 1-2 ha do 99,5% wśród gospodarstw o powierzchni 30-50 ha i 100,0% w grupie gospodarstw o powierzchni 50 ha i więcej.

W grupie jednostek produkujących głównie na sprzedaż, **wyłącznie na sprzedaż** produkowało 11,1 tys. gospodarstw, tj. 23,6% ogółu gospodarstw indywidualnych (*w kraju 17,6%*).

W grupie gospodarstw produkujących głównie na sprzedaż wyodrębniono dodatkowo podgrupę gospodarstw, których **gospodarstwo domowe zużywało od 1% do 25% wartości końcowej produkcji rolniczej** liczącą 17,0 tys. gospodarstw i stanowiącą 36,3% ogółu gospodarstw prowadzących działalność rolniczą (*w kraju 30,9%*), a także podgrupę gospodarstw, których **gospodarstwo domowe zużywało od 26% do 50% wartości końcowej produkcji rolniczej** obejmującą 6,3 tys. gospodarstw, tj. 13,4% ogólnej liczby gospodarstw z działalnością rolniczą (*w kraju 13,2%*).

Struktura gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego według odsetka zużycia wartości końcowej produkcji rolniczej w 2010 r.



Pracujący i nakłady pracy w gospodarstwach rolnych

Działalność rolnicza prowadzona w gospodarstwach rolnych wymaga udziału i wkładu pracy człowieka. W gospodarstwach indywidualnych jest to zazwyczaj pracujący użytkownik i członkowie jego rodziny, wspomagani przez opłacanych pracowników najemnych lub pracowników kontraktowych, a czasem także bezpłatną pomoc sąsiedzką. Osobą zarządzającą, podejmującą decyzje co do kierunku i rozmiarów prowadzonej w gospodarstwie produkcji, jest kierujący gospodarstwem rolnym. W gospodarstwach indywidualnych w przeważającej części jest to sam użytkownik, a w gospodarstwach pozostałych – najczęściej zatrudniony do tego celu pracownik najemny.

Pracujący i nakłady pracy w ciągu roku^a w gospodarstwach rolnych

PRACUJĄCY NAKLĄDY PRACY					W GOSPODARSTWACH ROLNYCH W CIĄGU ROKU					$\frac{X}{59,6}$	tys. osób $\frac{X}{\text{tys. AWU}}$
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE											$\frac{X}{57,0}$
Członkowie rodziny użytkownika			$\frac{107,3}{53,5}$	Pracownicy najemni		$\frac{X}{3,2}$	Pracownicy kontraktowi	Pomoc sąsiedzka	$\frac{X}{0,0}$	$\frac{X}{0,2}$	
Użytkownicy	Współmałżonkowie użytkowników	Inni członkowie rodziny	Pracownicy najemni stali	Pracownicy najemni dorywczy							
$\frac{46,1}{27,3}$	$\frac{26,2}{15,0}$	$\frac{35,0}{11,2}$	$\frac{3,2}{2,5}$	$\frac{X}{0,7}$							
GOSPODARSTWA OSÓB PRAWNYCH I JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH NIEMAJĄCYCH OSOBOWOŚCI PRAWNEJ											$\frac{X}{2,7}$
Pracownicy najemni					$\frac{X}{2,6}$	Pracownicy kontraktowi		Pozostałe osoby ^b			
Pracownicy najemni stali		$\frac{2,6}{2,5}$	Pracownicy najemni dorywczy		$\frac{X}{0,1}$	$\frac{X}{0,0}$		$\frac{X}{0,0}$			

X – brak danych w osobach (jako pełnego odpowiednika danych w AWU)

a Obejmuje okres od 1 VII 2009 r. do 30 VI 2010 r. b Patrz uwagi metodyczne na str. 20.

Wyniki PSR 2010 wykazały, że **nakłady pracy na prowadzenie działalności rolniczej** we wszystkich gospodarstwach rolnych w województwie pomorskim wyniosły 59,6 tys. AWU, z tego zdecydowana większość – w gospodarstwach indywidualnych (57,0 tys. AWU), co jest w dużej mierze konsekwencją struktury własnościowej rolnictwa.

Wśród gospodarstw indywidualnych dominowały gospodarstwa prowadzone wyłącznie siłami użytkownika i jego rodziny, a w mniejszości były te, w których zatrudnia się pracowników najemnych. W efekcie, w gospodarstwach indywidualnych 97,1% (w kraju

96,6%) ogółu nakładów pracy ponoszonych na prowadzenie działalności rolniczej stanowiła **rodzinna siła robocza** – 53,5 tys. z 57,0 tys. AWU. Ze względu na fakt, że część z tych osób pracowała w niepełnym wymiarze – to ostateczna wielkość nakładów pracy po przeliczeniu na pełnozatrudnionych była niższa – przeciętnie o $\frac{1}{2}$ w przypadku użytkowników i ich współmałżonków i o $\frac{1}{3}$ w przypadku pozostałych członków rodziny.

W przekroju terytorialnym największy wkład pracy rodzinnej siły roboczej odnotowano w powiatach: kartuskim (14,3% ogólnej liczby członków rodziny użytkownika pracujących w gospodarstwie i 15,7% nakładów w AWU), bytowskim odpowiednio (9,3% i 8,6%) oraz wejherowskim (8,5% i 8,4%). Natomiast najniższe odsetki wystąpiły w miastach na prawach powiatu: Sopocie (0,4% i 0,2%), Słupsku (0,7% i 0,4%) i Gdyni (1,3% i 0,7%) oraz w powiecie malborskim (2,2% i 2,6%) i lęborskim (2,6% i 2,4%).

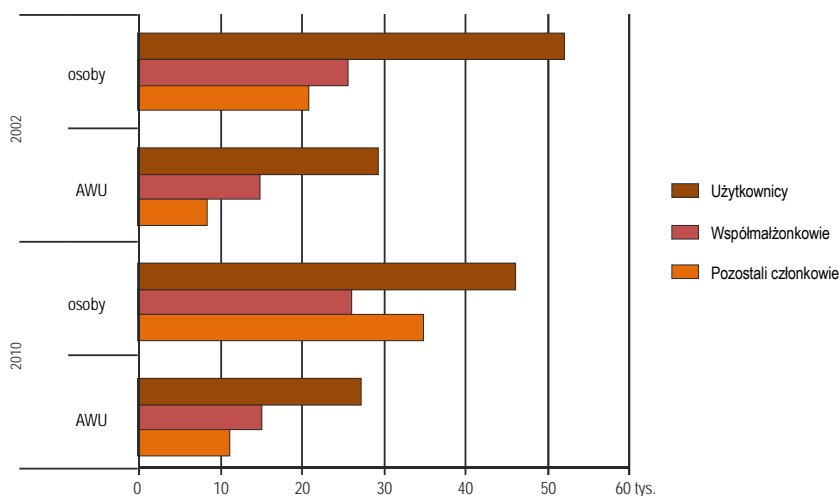
Gospodarstwa indywidualne prowadzące działalność rolniczą zatrudniały 2,5 tys. pracowników najemnych stałych w przeliczeniu na pełnozatrudnionych AWU, 0,7 tys. pełnozatrudnionych pracowników dorywczych i korzystały z pracy 0,2 tys. pełnozatrudnionych osób z innego gospodarstwa w ramach tzw. „pomocy sąsiedzkiej”.

Prowadzenie działalności rolniczej w **gospodarstwach osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej** wymagało zaangażowania 2,7 tys. osób w przeliczeniu na pełnozatrudnionych AWU, z czego ponad 90% (w kraju prawie 80%) stanowili pracownicy najemni stali – 2,5 tys. AWU.

W porównaniu z 2002 r. zmniejszyła się liczba **użytkowników pracujących w gospodarstwach rolnych** w ciągu roku, zarówno w osobach fizycznych, jak i w nakładach pracy liczonych w pełnych jednostkach pracy. Jest to bezpośrednim wynikiem m.in. mniejszej liczby gospodarstw rolnych. W 2002 r. liczba pracujących użytkowników wynosiła 52,1 tys., a w 2010 r. – 46,1 tys. osób fizycznych (w przeliczeniu na pełnozatrudnionych to odpowiednio: 29,4 tys. i 27,3 tys. AWU). Zwiększyła się natomiast liczba pracujących **współmałżonków** z 25,7 tys. w 2002 r. do 26,2 tys. w 2010 r. (z 14,9 tys. do 15,0 tys. AWU). Wyniki spisów z 2002 r. i 2010 r. wskazują, że zwiększyła się również liczba **pozostałych członków rodziny** wnoszących swój wkład pracy w gospodarstwo rodzinne, nawet uwzględniając różnice metodologiczne pomiędzy obu spisami¹. Zwiększenie to widoczne jest przede wszystkim w zbiorowości liczonej w osobach fizycznych, a w mniejszym stopniu po uwzględnieniu przeliczenia na pełnozatrudnionych w AWU. Według PSR 2002 r. liczba pozostałych członków rodziny użytkownika pracujących bez wynagrodzenia w gospodarstwie rolnym wynosiła 20,8 tys. osób fizycznych, a według PSR 2010 – 35,0 tys. (w AWU to odpowiednio: 8,4 tys. i 11,2 tys.).

W omawianym okresie zwiększyła się także liczba pracowników najemnych **zatrudnionych na stałe w gospodarstwach indywidualnych** z 0,1 tys. do 3,2 tys. osób.

Pracujący i nakłady pracy rodzinnej siły roboczej

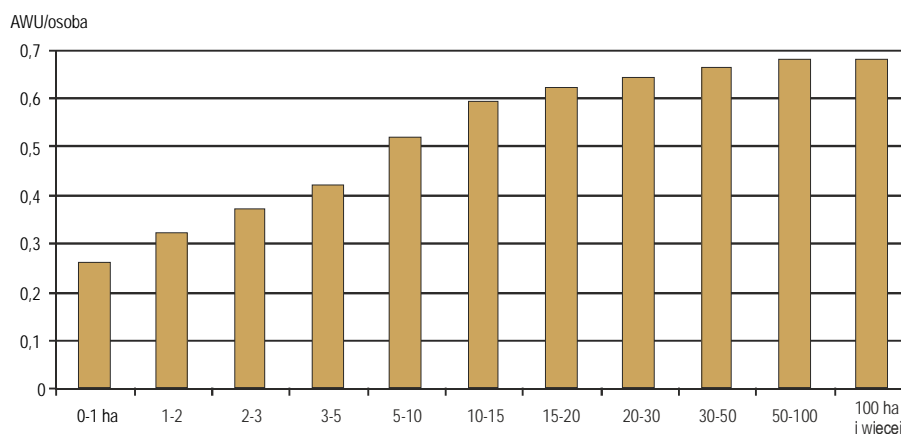


¹ W PSR 2010 w ramach rodzinnej siły roboczej uwzględniono także członków rodziny użytkownika gospodarstwa rolnego wnoszących wkład pracy w gospodarstwo rolne w ciągu roku (bez wynagrodzenia), którzy nie mieszkali z użytkownikiem bądź mieszkali razem, ale nie tworzyli z nim wspólnego gospodarstwa domowego. W PSR 2002, ze względów organizacyjnych wynikających z połączenia PSR i NSP – zalecano, aby osoby te były traktowane jak pracownicy najemni.

Struktura gospodarstw według powierzchni użytków rolnych, ich rozdrobnienie agrarne – szczególnie gospodarstw indywidualnych (rodzinnych) oraz sytuacja na lokalnym rynku pracy przekłada się wyraźnie na strukturę ludności wnoszącej jakikolwiek wkład pracy w gospodarstwo rolne w ciągu roku. Zgodnie z wynikami PSR 2010 nieco ponad 44% gospodarstw miało powierzchnię użytków rolnych nieprzekraczającą 5 ha, a odsetek gospodarstw o powierzchni użytków rolnych 15 ha i więcej wynosił niespełna 23%. W gospodarstwach indywidualnych prowadzących działalność rolniczą z powierzchnią do 5 ha użytków rolnych ulokowane było nieco ponad 36% ogólnej liczby pracujących w ciągu roku, liczonych w osobach fizycznych (ok. 25% w odniesieniu do ogólnych nakładów w przeliczeniu na pełnozatrudnionych). Była to praca przede wszystkim użytkownika, współmałżonka, ale także innych członków rodziny użytkownika.

W gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych do 5 ha największe nakłady pracy członków rodzinnej siły roboczej (w przeliczeniu na pełnozatrudnionych) ulokowano w mieście na prawach powiatu Gdańsk (63,6%) oraz powiatach: słupskim (34,4%), malborskim (28,6%) i starogardzkim (26,7%), natomiast w gospodarstwach o powierzchni od 5 do 20 ha w powiatach: kartuskim (69,0%), kościerskim (62,2%), gdańskim i chojnickim (po 50,0%). Z kolei w gospodarstwach większych, tj. od 20 do 100 ha użytków rolnych w powiatach: sztumskim (47,4%), malborskim (35,7%) i nowodworskim (33,3%), a w największych o powierzchni 100 ha i więcej użytków rolnych – w powiatach: lęborskim (7,7%), malborskim (7,1%) i słupskim (6,3%).

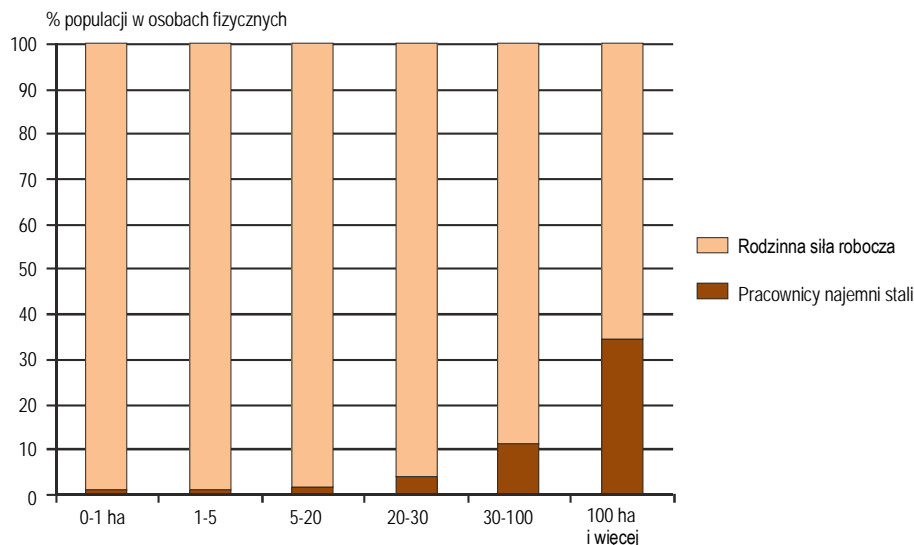
Przeciętna liczba AWU przypadająca na pracującego w ciągu roku^a członka rodziny użytkownika gospodarstwa rolnego według grup obszarowych użytków rolnych



a Obejmuje okres od 1 VII 2009 r. do 30 VI 2010 r.

Odnotowano, że dopiero w gospodarstwach o powierzchni 20 ha i więcej użytków rolnych, a w szczególności w gospodarstwach 50 ha i więcej, istotnego znaczenia nabierał fakt zatrudniania pracowników najemnych, co oznaczać może, że zasoby w ramach własnej rodzinnej siły roboczej były niewystarczające.

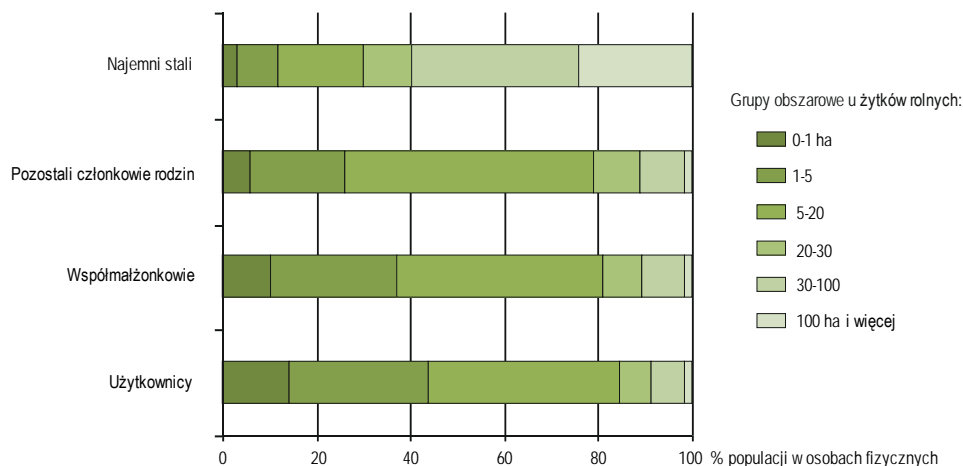
Struktura pracujących w gospodarstwach indywidualnych w ciągu roku według grup obszarowych użytków rolnych



Przeważająca większość użytkowników gospodarstw rolnych zadeklarowała pracę przy produkcji rolnej w ciągu roku, chociaż praca ta może być wykonywana także przez innego z członków rodziny. Także kierowanie gospodarstwem rolnym może być zlecane innej osobie z rodziny, bądź zatrudniani są w tym celu pracownicy najemni. Zdecydowanie jednak większość użytkowników to **pracujący i jednocześnie kierujący** własnym gospodarstwem rolnym. Na 46,9 tys. gospodarstw rolnych – 44,9 tys., tj. 95,6% kierowanych było przez użytkowników (*w kraju 95,3%*), 1,1 tys. – 2,4% przez współmałżonków użytkowników (*w kraju 2,8%*), 0,5 tys. – 1,1% przez innego członka rodziny (*w kraju 1,6%*), a tylko 0,4 tys. – 0,8% zatrudniało pracownika najemnego do zarządzania gospodarstwem rolnym (*w kraju 0,2%*).

Blisko $\frac{3}{4}$ ogółu pracujących użytkowników gospodarstw rolnych to **mężczyźni** (*w kraju $\frac{2}{3}$*). Kobiety w porównaniu z mężczyznami użytkowały mniejsze obszarowo gospodarstwa rolne. Na ogólną liczbę 12,1 tys. gospodarstw, w których pracującym użytkownikiem była kobieta – 7,4 tys. to gospodarstwa o powierzchni do 5 ha użytków rolnych (61,4%), a wśród gospodarstw użytkowanych przez mężczyzn wartości te wynosiły odpowiednio 34,0 tys. i 12,9 tys. (37,9%).

Struktura pracujących w ciągu roku^a w gospodarstwach indywidualnych według kategorii i grup obszarowych

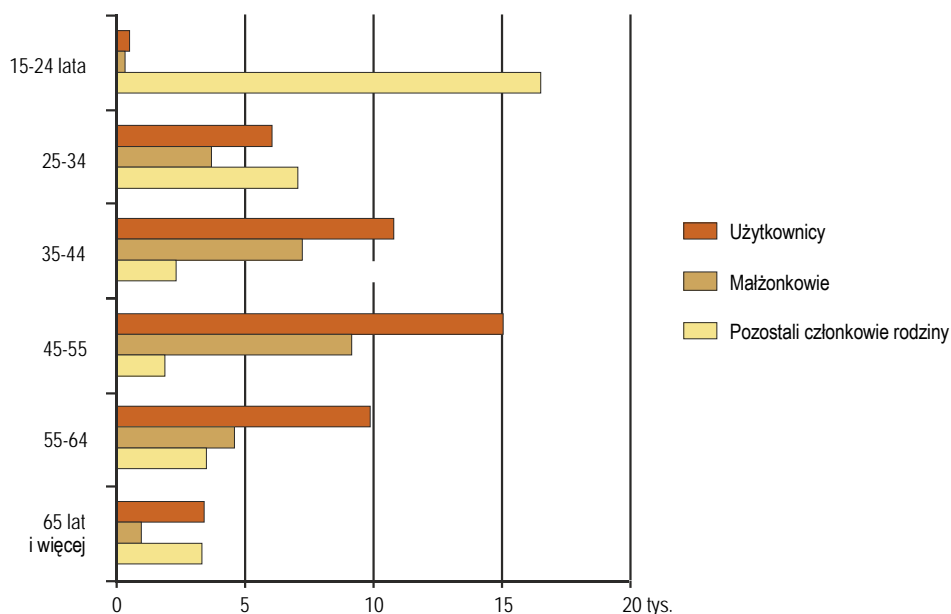


^a Obejmuje okres od 1 VII 2009 r. do 30 VI 2010 r.

Prawie 62% ogółu użytkowników pracujących w swoich gospodarstwach rolnych to osoby w wieku powyżej 44 lat, a 7,5% pracujących użytkowników przekroczyło wiek 65 lat.

Wyniki PSR 2010 wskazują, że im większe gospodarstwo rolne – tym pracowały w nim młodsze osoby.

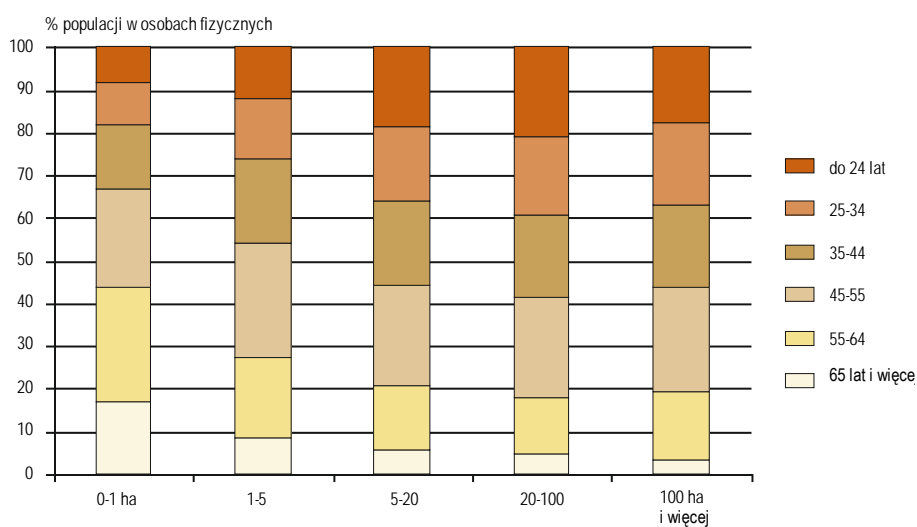
Członkowie rodziny użytkownika gospodarstw rolnych pracujący w ciągu roku^a w swoim gospodarstwie rolnym według wieku



^a Obejmuje okres od 1 VII 2009 r. do 30 VI 2010 r.

Zdecydowanie młodszy od użytkowników, a także ich współmałżonków, byli pozostali członkowie rodzin pracujący w gospodarstwach rolnych, wśród których tylko średnio co czwarty przekroczył 44 rok życia (25,5% ogółu pomagających).

Struktura członków rodzinnej siły roboczej pracujących w ciągu roku^a w gospodarstwach indywidualnych według wieku i grup obszarowych użytków rolnych

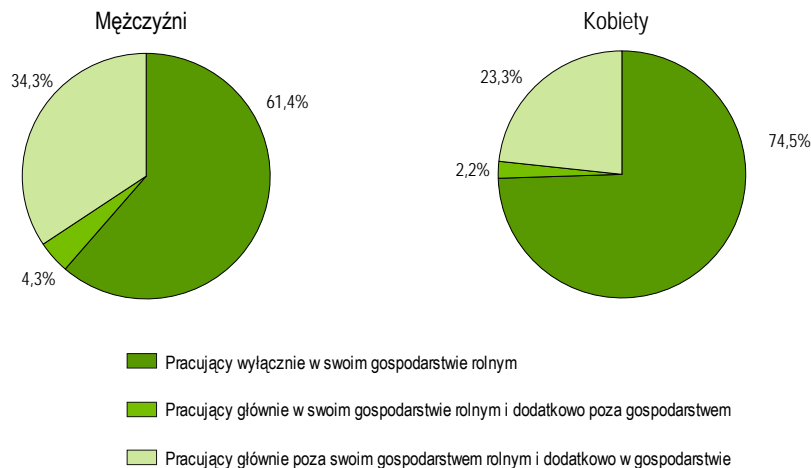


^a Obejmuje okres od 1 VII 2009 r. do 30 VI 2010 r.

Na ogólną liczbę 107,3 tys. członków rodziny pracujących w swoich rodzinnych gospodarstwach rolnych – około $\frac{1}{3}$ łączyło tę pracę z inną, przy czym dla zdecydowanej większości praca poza gospodarstwem była pracą główną. Wyłącznie w gospodarstwie rolnym (67,1% ogółu pracujących w ramach rodzinnej siły roboczej) pracowało 72,0 tys. omawianych osób, 3,6 tys. pracowało głównie w gospodarstwie i dodatkowo poza (3,49%), a dla 31,7 tys. praca w gospodarstwie była tylko dodatkową do innej wykonywanej (29,5%).

Relatywnie częściej pracę w gospodarstwie z inną pracą łączyli mężczyźni niż kobiety.

Struktura członków rodzinnej siły roboczej pracujących w ciągu roku^a w gospodarstwach indywidualnych według wykonywania pracy dodatkowej i płci

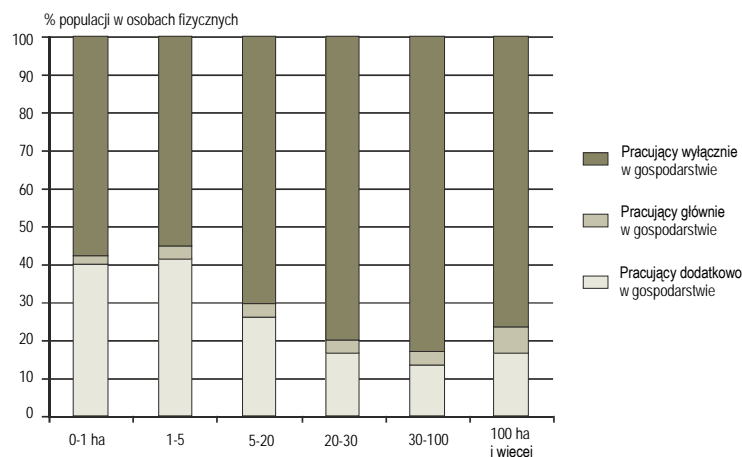


^a Obejmuje okres od 1 VII 2009 r. do 30 VI 2010 r.

Im większe gospodarstwo rolne, tym wyższa była przewaga członków rodziny pracujących **wyłącznie w gospodarstwie rolnym**. W gospodarstwach o powierzchni:

- do 1 ha użytków rolnych struktura pracujących członków rodziny kształtowała się następująco:
 - 58,0% – pracujący wyłącznie w gospodarstwie (w kraju 56,5%),
 - 2,0% – pracujący głównie w gospodarstwie, dodatkowo poza (w kraju 2,1%),
 - 40,0% – pracujący dodatkowo w gospodarstwie, głównie poza (w kraju 41,4%);
- 5-10 ha – odpowiednio: 65,5%, 3,8%, 30,7% (w kraju: 67,4%, 3,6% i 29,0%);
- 30-50 ha – odpowiednio: 83,6%, 2,9% i 13,5% (w kraju: 84,6%, 2,9% i 12,3%).

Struktura członków rodzinnej siły roboczej pracujących w ciągu roku^a w gospodarstwach indywidualnych według wykonywania pracy dodatkowej i grup obszarowych użytków rolnych



^a Obejmuje okres od 1 VII 2009 r. do 30 VI 2010 r.

TABLICE

TABL. 1. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI I GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Gospodarstwa		Powierzchnia użytków rolnych	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w ha	w odsetkach
OGÓŁEM	60933	100,0	807540	100,0
Sektor prywatny	60880	99,9	740859	91,7
W tym gospodarstwa indywidualne	60686	99,6	628881	77,9
w grupach obszarowych użytków rolnych:				
0 - 1 ha	18085	29,7	5023	0,6
1 - 2	6293	10,3	9223	1,1
2 - 3	4338	7,1	10550	1,3
3 - 5	5505	9,0	21485	2,7
5 - 10	9515	15,6	70180	8,7
10 - 15	6335	10,4	77707	9,6
15 - 20	3500	5,7	60312	7,5
20 - 30	3157	5,2	76241	9,4
30 - 50	2105	3,5	80271	9,9
50 - 100	1239	2,0	85975	10,6
100 - 200	400	0,7	54182	6,7
200 - 300	100	0,2	24640	3,1
300 - 500	80	0,1	29813	3,7
500 ha i więcej	34	0,1	23280	2,9
Sektor publiczny	53	0,1	66681	8,3

TABL. 2. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
GOSPODARSTWA				
OGÓŁEM	60933	60880	60686	53
W % ogółem	100,0	99,9	99,6	0,1
POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH				
W ha	807540	740859	628881	66681
W % ogółem	100,0	91,7	77,9	8,3
GOSPODARSTWA PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ				
OGÓŁEM	47149	47103	46912	46
Wyłącznie rolniczą	44600	44556	44387	44
Rolniczą i inną niż rolniczą	2548	2546	2524	2
POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ				
W ha	752646	729972	618227	22675
W % ogółem	100,0	97,0	82,1	3,0
ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ				
W ha	15,96	15,50	13,18	492,93
POGŁOWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH				
W szt. dużych	428196	426528	355739	1669
W % ogółem	100,0	99,6	83,1	0,4
W szt. dużych na 100 ha użytków rolnych	53,0	57,6	56,6	2,5
CIĄGNIKI				
Na jedno gospodarstwo w szt.	0,8	0,8	0,7	4,2
Na 100 ha użytków rolnych w szt.	5,8	6,3	7,2	0,3
ZUŻYCIE NPK NA 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W DOBREJ KULTURZE				
W kg	134,7	135,9	124,1	89,6
PEŁNOZATRUDNIENI^a				
W tys. AWU	59,6	59,3	57,0	0,4

^a Łącznie z wkładem pracy pracowników najemnych stałych, dorywczych, kontraktowych i pozostałych osób oraz pomocą sąsiedzką. Patrz uwagi metodyczne, str. 20.

TABL. 3. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
			do 1 ha włącznie	powyżej			
				razem	1-2	2-3	3-5
							O G Ő
1	Gospodarstwa ogółem	60933	18093	42840	6296	4341	5506
	Gospodarstwa posiadające po-						
	wierzchnię gruntów:						
2	Ogółem	60873	18033	42840	6296	4341	5506
3	Użytki rolne	60553	17713	42840	6296	4341	5506
4	Użytki rolne w dobrej kulturze	46593	6353	40240	5152	3800	5075
5	Pod zasiewami	37372	2370	35002	3463	2770	4099
6	Grunty ugorowane	5548	1307	4241	594	522	642
7	Ogrody przydomowe	7174	1958	5216	700	408	568
8	Łąki trwałe	27719	1540	26179	2247	1944	2937
9	Pastwiska trwałe	12795	300	12495	477	500	1090
10	Uprawy trwałe	4788	676	4112	450	287	436
11	w tym sady	4290	595	3695	393	249	373
12	Użytki rolne pozostałe	20219	11898	8321	1660	1037	1188
13	Lasy i grunty leśne	17926	1295	16631	965	918	1729
14	Pozostałe grunty	45238	9572	35666	4269	3096	4263
15	Powierzchnia gruntów w ha	960686	9816	950870	12048	13384	27611
16	Użytki rolne	807540	5024	802516	9227	10557	21489
17	użytki rolne w dobrej kulturze	731527	2837	728690	7336	8864	18949
18	pod zasiewami	568803	1120	567683	4097	5137	11703
19	grunty ugorowane	21420	531	20889	614	728	1203
20	ogrody przydomowe	855	234	622	80	53	79
21	łąki trwałe	95772	653	95119	2004	2314	4383
22	pastwiska trwałe	38328	143	38185	345	449	1230
23	uprawy trwałe	6349	157	6193	196	184	351
24	w tym sady	4520	137	4384	163	149	251
25	użytki rolne pozostałe	76013	2187	73826	1891	1693	2540
26	Lasy i grunty leśne	62707	1356	61351	1392	1465	3709
27	Pozostałe grunty	90439	3437	87002	1429	1361	2412
28	Średnia powierzchnia gruntów w jed-	15,77	0,54	22,20	1,91	3,08	5,01
	nym gospodarstwie rolnym w ha						
	Średnia powierzchnia użytków						
	rolnych w jednym gospodar-						
29	stwie rolnym w ha	13,25	0,28	18,73	1,47	2,43	3,90
							GOSPODARSTWA
30	Gospodarstwa ogółem	60686	18085	42601	6293	4338	5505
	Gospodarstwa posiadające po-						
	wierzchnię gruntów:						
31	Ogółem	60626	18025	42601	6293	4338	5505
32	Użytki rolne	60312	17711	42601	6293	4338	5505
33	Użytki rolne w dobrej kulturze	46362	6351	40011	5149	3797	5074
34	Pod zasiewami	37175	2369	34806	3460	2767	4098
35	Grunty ugorowane	5495	1306	4189	594	522	642
36	Ogrody przydomowe	7167	1957	5210	700	408	568
37	Łąki trwałe	27569	1539	26030	2247	1944	2937
38	Pastwiska trwałe	12702	300	12402	477	499	1090
39	Uprawy trwałe	4763	675	4088	450	287	436
40	w tym sady	4271	595	3676	393	249	373
41	Użytki rolne pozostałe	20162	11898	8264	1660	1037	1188
42	Lasy i grunty leśne	17822	1294	16528	965	917	1729
43	Pozostałe grunty	45026	9564	35462	4269	3093	4263
44	Powierzchnia gruntów w ha	725978	9785	716193	12044	13371	27606
45	Użytki rolne	628881	5023	623858	9223	10550	21485
46	użytki rolne w dobrej kulturze	605862	2836	603026	7331	8857	18945
47	pod zasiewami	464542	1120	463422	4092	5130	11698
48	grunty ugorowane	15190	531	14659	614	728	1203
49	ogrody przydomowe	849	234	616	80	53	79
50	łąki trwałe	85698	652	85045	2004	2314	4383
51	pastwiska trwałe	34210	143	34067	345	448	1230
52	uprawy trwałe	5373	157	5217	196	184	351
53	w tym sady	4134	137	3998	163	149	251
54	użytki rolne pozostałe	23019	2187	20832	1891	1693	2540
55	Lasy i grunty leśne	57882	1353	56529	1392	1465	3709
56	Pozostałe grunty	39214	3409	35806	1429	1357	2412
57	Średnia powierzchnia gruntów w jed-	11,96	0,54	16,81	1,91	3,08	5,01
	nym gospodarstwie rolnym w ha						
	Średnia powierzchnia użytków						
	rolnych w jednym gospodar-						
58	stwie rolnym w ha	10,36	0,28	14,64	1,47	2,43	3,90

użytków rolnych							Lp.	
1 ha								
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej		
Ł E M	9527	6343	3507	3162	2118	1258	782	1
9527	6343	3507	3162	2118	1258	782	2	
9527	6343	3507	3162	2118	1258	782	3	
9210	6249	3474	3139	2110	1252	779	4	
8281	5969	3375	3049	2048	1200	748	5	
995	518	289	262	170	138	111	6	
1144	813	500	481	347	188	67	7	
6372	4759	2683	2382	1547	827	481	8	
3165	2733	1589	1411	861	415	254	9	
825	724	460	390	311	160	69	10	
739	651	418	370	286	152	64	11	
1701	1005	541	517	330	171	171	12	
4218	3250	1817	1647	1071	593	423	13	
8321	5791	3227	2906	1943	1149	701	14	
90135	94986	72615	90134	91937	129435	328584	15	
70274	77801	60427	76372	80744	87343	308281	16	
65838	74999	58621	74507	79375	86214	253988	17	
45421	54790	43740	55702	61651	69600	215842	18	
2757	1667	1011	1246	1179	1814	8669	19	
138	85	59	55	34	21	17	20	
12355	12466	9269	11760	10863	10134	19571	21	
4504	5363	4198	5291	5004	3767	8035	22	
662	627	345	454	643	878	1853	23	
531	489	248	315	480	681	1078	24	
4437	2802	1807	1865	1369	1129	54292	25	
11675	11360	7928	9007	5547	3940	5330	26	
8186	5825	4260	4756	5647	38152	14974	27	
9,46	14,97	20,71	28,51	43,41	102,89	420,18	28	
7,38	12,27	17,23	24,15	38,12	69,43	394,22	29	
INDYWIDUALNE	9515	6335	3500	3157	2105	1239	614	30
9515	6335	3500	3157	2105	1239	614	31	
9515	6335	3500	3157	2105	1239	614	32	
9198	6243	3467	3135	2097	1237	614	33	
8272	5965	3370	3046	2043	1187	598	34	
993	517	286	262	163	136	74	35	
1143	813	500	481	346	188	63	36	
6365	4755	2677	2379	1538	819	369	37	
3162	2731	1585	1409	858	411	180	38	
823	724	460	389	306	156	57	39	
737	651	418	370	283	149	53	40	
1700	1001	540	515	328	164	131	41	
4215	3247	1814	1645	1067	584	345	42	
8313	5786	3221	2902	1933	1134	548	43	
88018	94774	72082	88993	89045	91621	138638	44	
70180	77707	60312	76241	80271	85975	131915	45	
65744	74942	58507	74405	78948	85162	130186	46	
45374	54752	43703	55655	61514	68939	112565	47	
2752	1666	993	1246	1080	1795	2583	48	
138	85	59	55	34	21	11	49	
12332	12453	9224	11734	10763	9898	9940	50	
4491	5359	4183	5277	4982	3735	4017	51	
658	627	345	439	574	773	1071	52	
527	489	248	315	442	596	820	53	
4436	2764	1806	1836	1324	813	1729	54	
10695	11298	7925	8946	5507	2941	2651	55	
7144	5770	3845	3805	3266	2706	4072	56	
9,25	14,96	20,59	28,19	42,30	73,95	225,79	57	
7,38	12,27	17,23	24,15	38,13	69,39	214,85	58	

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
						O G Ó
1	Gospodarstwa ogółem	47149	6768	5188	3828	5100
Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie ogólne:						
2	Wyższe	5487	800	879	633	713
3	Policealne	476	64	100	53	60
4	Średnie zawodowe	10076	1437	1199	882	1083
5	Średnie ogólnokształcące	2965	568	472	285	388
6	Zasadnicze zawodowe	19447	2188	1784	1376	2007
7	Gimnazjalne, podstawowe	7822	1472	666	537	770
8	Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	877	240	88	62	79
Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie rolnicze						
9	Wyższe	23715	1998	1707	1364	2177
10	Policealne	1288	119	120	89	115
11	Średnie zawodowe	4839	447	369	290	461
12	Zasadnicze zawodowe	8139	491	393	330	582
13	Kurs rolniczy	9309	938	807	639	1001
Gospodarstwa prowadzone przez osobę kierującą przez okres:						
15	Do 1 roku	822	164	122	57	95
16	2-5	5847	1062	779	511	667
17	6-10	8475	1221	1326	934	1092
18	11-20	14286	1823	1479	1209	1534
19	21 lat i więcej	17718	2497	1482	1117	1712
Gospodarstwa, w których prowadzona była zarobkowa działalność gospodarcza inna niż rolnicza bezpośrednio związana z gospodarstwem rolnym w zakresie:						
20	Agroturystyka	777	17	95	66	130
21	Rękodzieło	12	#	5	#	#
22	Przetwórstwo produktów rolnych	50	#	5	#	#
23	Produkcja energii odnawialnej	5	#	-	-	#
24	Przetwarzanie surowego drewna w gospodarstwie	45	3	5	9	9
25	Akwakultura	315	5	8	17	31
26	Rolnicze prace kontraktowe	122	#	4	#	#
27	Nierolnicze prace kontraktowe	98	-	6	8	8
28	Leśnictwo	135	8	9	9	9
29	Inne	1256	102	97	68	113
Gospodarstwa, w których udział przychodów ze sprzedaży wyrobów i usług z działalności gospodarczej innej niż rolnicza w ogólnej sprzedaży produkcji gospodarstwa rolnego wynosił więcej niż 50%						
30	831	32	66	78	139
Gospodarstwa, w których wartość bezpośredniej sprzedaży konsumentom wynosiła więcej niż 50% wartości ogólnej sprzedaży gospodarstwa rolnego						
31	6138	470	681	606	789

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
Ł E M							
9248	6256	3477	3141	2111	1253	779	1
796	465	249	244	217	204	287	2
82	37	28	26	16	7	3	3
1664	1106	707	762	588	396	252	4
525	274	145	116	91	58	43	5
4222	3048	1703	1475	977	495	172	6
1781	1214	601	480	198	86	17	7
178	112	44	38	24	7	5	8
4774	3885	2386	2303	1578	959	584	9
145	137	78	101		384		10
18	14	17	24		12		11
737	634	460	529	414	313	185	12
1826	1639	966	867	619	315	111	13
2048	1461	865	782	434	230	104	14
157	94	40	42	22	13	16	15
984	712	403	321	208	127	73	16
1563	899	457	409	270	181	123	17
2952	1842	1056	953	693	447	298	18
3592	2709	1521	1416	918	485	269	19
169	94	63	59	47	23	14	20
5		-	-	-	-	-	21
11	9	5	4	7	-	3	22
-		3			-	-	23
12	6	6			4		24
64	42	19	24	31	29	45	25
18	18	19	22	11	8	13	26
20	14	12	14	15	6	3	27
28	23	21	22	12	3		28
298	209	105	107	63	42	52	29
286	75	34	29	36	21	35	30
1378	822	441	399	243	190	119	31

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
O G Ó						
Użytkowanie						
	Gospodarstwa posiadające powierzchnię gruntów:					
1	Ogółem	47088	6707	5188	3828	5100
2	Użytki rolne	46768	6387	5188	3828	5100
3	Użytki rolne w dobrej kulturze	46593	6353	5152	3800	5075
4	Pod zasiewami	37372	2370	3463	2770	4099
5	Grunty ugorowane	5548	1307	594	522	642
6	Ogrody przydomowe	7174	1958	700	408	568
7	Łąki trwałe	27719	1540	2247	1944	2937
8	Pastwiska trwałe	12795	300	477	500	1090
9	Uprawy trwałe	4788	676	450	287	436
10	w tym sady	4290	595	393	249	373
11	Użytki rolne pozostałe	6435	573	552	524	782
12	Lasy i grunty leśne	16781	780	766	817	1591
13	Pozostałe grunty	39618	5130	3784	2861	4060
14	Powierzchnia gruntów w ha	863991	5493	9980	11888	25692
15	Użytki rolne	752646	2958	7656	9321	19946
16	użytki rolne w dobrej kulturze	731527	2837	7336	8864	18949
17	pod zasiewami	568803	1120	4097	5137	11703
18	grunty ugorowane	21420	531	614	728	1203
19	ogrody przydomowe	855	234	80	53	79
20	łąki trwałe	95772	653	2004	2314	4383
21	pastwiska trwałe	38328	143	345	449	1230
22	uprawy trwałe	6349	157	196	184	351
23	w tym sady	4520	137	163	149	251
24	użytki rolne pozostałe	21119	121	321	456	997
25	Lasy i grunty leśne	58980	701	1064	1303	3425
26	Pozostałe grunty	52365	1834	1259	1264	2321
27	Średnia powierzchnia gruntów w jednym gospodarstwie rolnym w ha	18,32	0,81	1,92	3,11	5,04
28	Średnia powierzchnia użytków rolnych w jednym gospodarstwie rolnym w ha	15,96	0,44	1,48	2,43	3,91
29	W tym użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej	15,52	0,42	1,41	2,32	3,72
	Gospodarstwa z powierzchnią upraw trwałych:					
30	Ogółem	4788	676	450	287	436
	w tym:					
31	Plantacje drzew owocowych	2875	425	251	165	249
32	w tym orzech włoski	577	94	66	42	44
33	Plantacje krzewów owocowych	1177	138	114	83	102
34	w tym leszczyna	57	#	12	10	#
35	Szkółki drzew i krzewów owocowych	618	130	67	32	39
36	Szkółki drzew i krzewów ozdobnych	131	29	18	8	22
37	Szkółki drzew leśnych do celów handlowych	36	#	6	#	#
38	Powierzchnia upraw trwałych w ha	6349	157	196	184	351
	w tym:					
39	Plantacje drzew owocowych	3327	79	91	85	163
40	w tym orzech włoski	315	3	7	4	6
41	Plantacje krzewów owocowych	835	34	50	53	67
42	w tym leszczyna	80	#	5	13	#
43	Szkółki drzew i krzewów owocowych	358	24	22	11	20
44	Szkółki drzew i krzewów ozdobnych	518	6	12	10	59
45	Szkółki drzew leśnych do celów handlowych	487	#	8	#	#

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
Ł E M (cd.)							
gruntów							
9248	6256	3477	3141	2111	1253	779	1
9248	6256	3477	3141	2111	1253	779	2
9210	6249	3474	3139	2110	1252	779	3
8281	5969	3375	3049	2048	1200	748	4
995	518	289	262	170	138	111	5
1144	813	500	481	347	188	67	6
6372	4759	2683	2382	1547	827	481	7
3165	2733	1589	1411	861	415	254	8
825	724	460	390	311	160	69	9
739	651	418	370	286	152	64	10
1422	918	511	496	323	166	168	11
4094	3211	1803	1638	1070	590	421	12
8167	5729	3206	2896	1940	1146	699	13
87775	93764	72025	89424	91655	93234	283061	14
68352	76764	59914	75880	80475	87042	264338	15
65838	74999	58621	74507	79375	86214	253988	16
45421	54790	43740	55702	61651	69600	215842	17
2757	1667	1011	1246	1179	1814	8669	18
138	85	59	55	34	21	17	19
12355	12466	9269	11760	10863	10134	19571	20
4504	5363	4198	5291	5004	3767	8035	21
662	627	345	454	643	878	1853	22
531	489	248	315	480	681	1078	23
2514	1765	1294	1373	1101	828	10349	24
11321	11267	7876	8905	5543	2984	4592	25
8102	5733	4235	4639	5637	3208	14132	26
9,49	14,99	20,71	28,47	43,42	74,41	363,36	27
7,39	12,27	17,23	24,16	38,12	69,47	339,33	28
7,12	11,99	16,86	23,72	37,60	68,81	326,04	29
825	724	460	390	311	160	69	30
499	423	278	252	192	107	34	31
77	93	50	41	31	29	10	32
201	187	112	98	86	31	25	33
#	9	4			5		34
89	85	61	44	32	29	10	35
21	12	4	7	4	6		36
#	7	3		5			37
662	627	345	454	643	878	1853	38
340	289	173	222	377	603	904	39
7	15	2	19	1	85	166	40
156	168	50	29	93	28	107	41
#	13	18			11		42
36	31	25	63	9	50	67	43
40	42	28	40	68	214		44
#	27	10		433			45

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
O G Ő						
Powierzchnia						
	Gospodarstwa prowadzące uprawę					
1	zbóż	33990	1413	2783	2326	3629
2	Poniżej 1 ha	3241	1322	916	387	357
3	1-2	4414	91	1867	1025	788
4	2-5	8183	-	-	914	2484
5	5-10	9034	-	-	-	-
6	10-20	5622	-	-	-	-
7	20 ha i więcej	3496	-	-	-	-
	Powierzchnia uprawy zbóż według					
8	skali uprawy w ha	406906	724	3106	3846	9009
9	Poniżej 1 ha	1752	633	572	214	192
10	1-2	6221	91	2534	1502	1164
11	2-5	27300	-	-	2130	7653
12	5-10	64491	-	-	-	-
13	10-20	76417	-	-	-	-
14	20 ha i więcej	230724	-	-	-	-
	Gospodarstwa prowadzące uprawę					
15	strączkowych jadalnych	525	15	18	19	27
16	Poniżej 1 ha	155	15	14	13	15
17	1-2	91	-	4	6	5
18	2-5	148	-	-	-	7
19	5-10	61	-	-	-	-
20	10-20	46	-	-	-	-
21	20 ha i więcej	24	-	-	-	-
	Powierzchnia uprawy strączko-					
	wych jadalnych według skali					
22	uprawy w ha	2577	2	10	11	35
23	Poniżej 1 ha	61	2	5	3	6
24	1-2	124	-	5	8	7
25	2-5	432	-	-	-	22
26	5-10	419	-	-	-	-
27	10-20	602	-	-	-	-
28	20 ha i więcej	938	-	-	-	-
	Gospodarstwa prowadzące uprawę					
29	ziemniaków	18253	798	952	963	1677
30	Poniżej 1 ha	14123	790	901	895	1540
31	1-2	2785	8	51	53	101
32	2-5	998	-	-	15	36
33	5-10	186	-	-	-	-
34	10-20	68	-	-	-	-
35	20 ha i więcej	93	-	-	-	-
	Powierzchnia uprawy ziemniaków					
36	według skali uprawy w ha	20851	169	292	349	751
37	Poniżej 1 ha	5316	161	230	248	509
38	1-2	3407	8	63	66	129
39	2-5	2750	-	-	35	113
40	5-10	1212	-	-	-	-
41	10-20	932	-	-	-	-
42	20 ha i więcej	7234	-	-	-	-

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
Ł E M (cd.)							
zasiewów							
7833	5815	3303	2991	2004	1170	723	1
193	41	8	10	7		-	2
475	104	29	19	12		4	3
3591	799	224	115	41	15	-	4
3574	3648	1128	498	154	25	7	5
-	1223	1914	1823	561	93	8	6
-	-	-	526	1239	1027	704	7
36858	44467	35125	43203	45720	48762	136086	8
104	23	5	4	4		-	9
690	152	42	26	16		5	10
13154	2954	807	402	143	58	-	11
22910	27465	8861	3862	1161	173	60	12
-	13874	25410	26923	8673	1424	113	13
-	-	-	11986	35732	47099	135907	14
65	87	53	83	65	50	43	15
23	28	9	20	11	7		16
18	19	13	14	8	4		17
20	29	24	29	22	10	7	18
4		43			10	4	19
-		8			10	12	20
-		-		6	16	18	21
117	196	141	306	300	445	1015	22
10	14	5	8	5	3		23
24	26	16	21	11	5		24
56	80	74	88	60	27	26	25
27		280			81	31	26
-		101			124	169	27
-		-		150		788	28
4560	3779	2119	1791	1005	440	169	29
3861	2796	1346	1113	600	234	47	30
574	769	554	422	182	59	12	31
113	193	193	213	148	73	14	32
12		132			36	6	33
-		11			21	18	34
-		-	4		17	72	35
2621	2828	1980	1875	1612	1441	6933	36
1556	1230	581	468	232	84	18	37
689	939	676	526	223	73	14	38
304	516	515	578	428	219	43	39
73		871			226	42	40
-		135			238	270	41
-		-	141		549	6545	42

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
O G Ő						
Powierzchnia						
1	Gospodarstwa prowadzące uprawę roślin przemysłowych	4966	73	164	136	251
2	Poniżej 1 ha	467	66	62	42	54
3	1-2	503	7	102	36	77
4	2-5	1428	-	-	58	120
5	5-10	1100	-	-	-	-
6	10-20	706	-	-	-	-
7	20 ha i więcej	762	-	-	-	-
8	Powierzchnia uprawy roślin przemysłowych według skali uprawy w ha	83683	35	175	208	514
9	Poniżej 1 ha	217	28	36	22	23
10	1-2	711	7	139	51	107
11	2-5	4630	-	-	135	383
12	5-10	7557	-	-	-	-
13	10-20	9543	-	-	-	-
14	20 ha i więcej	61025	-	-	-	-
15	Gospodarstwa prowadzące uprawę buraków cukrowych	1315	38	21	18	50
16	Poniżej 1 ha	285	38	16	11	35
17	1-2	114	-	5	3	6
18	2-5	435	-	-	4	9
19	5-10	262	-	-	-	-
20	10-20	109	-	-	-	-
21	20 ha i więcej	110	-	-	-	-
22	Powierzchnia uprawy buraków cukrowych według skali uprawy w ha	9880	10	11	16	43
23	Poniżej 1 ha	97	10	6	2	12
24	1-2	163	-	6	4	8
25	2-5	1337	-	-	9	23
26	5-10	1747	-	-	-	-
27	10-20	1391	-	-	-	-
28	20 ha i więcej	5144	-	-	-	-
29	Gospodarstwa prowadzące uprawę rzepaku i rzepiku	4041	27	111	99	179
30	Poniżej 1 ha	149	21	26	20	19
31	1-2	379	6	85	27	57
32	2-5	1262	-	-	52	103
33	5-10	970	-	-	-	-
34	10-20	638	-	-	-	-
35	20 ha i więcej	643	-	-	-	-
36	Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku według skali uprawy w ha	73315	19	135	174	425
37	Poniżej 1 ha	97	13	16	14	12
38	1-2	550	6	118	38	82
39	2-5	4115	-	-	121	331
40	5-10	6699	-	-	-	-
41	10-20	8525	-	-	-	-
42	20 ha i więcej	53331	-	-	-	-

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
Ł E M (cd.)							
zasiewów (cd.)							
635	681	508	696	715	632	475	1
103	71	29	24	16		-	2
107	85	44	29		16		3
331	342	210	211	124	32		4
94	159	189	300	258	92	8	5
-	24	36	124	255	235	32	6
-	-	-	8	54	267	433	7
1861	2517	2536	4597	7051	12061	52130	8
45	31	14	11	8		-	9
150	130	64	39		23		10
1050	1081	723	717	425	116		11
616	1003	1265	2078	1855	684	56	12
-	272	469	1561	3450	3363	429	13
-	-	-	192	1300	7892	51640	14
129	162	143	214	225	187	128	15
73	56	21	23	12		-	16
23	25	25	16	11		-	17
29	72	84	129	78	30		18
4		63		100	89	#	19
-	-	5		29	51	24	20
-	-	-		-	14	96	21
153	314	386	741	1302	1755	5148	22
26	20	7	9	4		-	23
32	37	38	23	16		-	24
71	199	258	405	268	104		25
24		383		661	628	#	26
-	-	61		358	628	344	27
-	-	-		-	397	4746	28
463	517	410	579	613	589	454	29
16	17	13	8		9		30
70	62	33	23	10	6		31
291	280	180	198	116	38	4	32
86	137	152	243	242	101	9	33
-	21	32	99	205	242	39	34
-	-	-	8	33	203	399	35
1625	2108	2118	3810	5680	10261	46960	36
9	12	10	6		5		37
102	99	49	32	14	9		38
944	892	614	672	396	135	9	39
570	868	1022	1700	1738	739	62	40
-	238	424	1209	2690	3436	529	41
-	-	-	192	838	5944	46357	42

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
O G Ó						
Powierzchnia						
1	Gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw gruntowych	1682	242	165	138	198
2	Poniżej 0,1 ha	201	82	24	13	14
3	0,1-0,5	450	136	55	35	56
4	0,5-1	207	16	42	16	24
5	1-2	214	7	44	32	27
6	2-5	307	-	-	42	77
7	5 ha i więcej	302	-	-	-	-
8	Powierzchnia uprawy warzyw gruntowych według skali uprawy w ha	5778	50	105	165	300
9	Poniżej 0,1 ha	9	4	1	1	0
10	0,1-0,5	101	28	14	9	13
11	0,5-1	144	12	31	11	15
12	1-2	287	7	60	47	35
13	2-5	912	-	-	97	236
14	5 ha i więcej	4325	-	-	-	-
15	Gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw pod osłonami	125	54	24	11	12
16	Poniżej 0,05 ha	25	15	3	3	-
17	0,05-0,1	32	12	7	5	-
18	0,1-0,2	31	11	5	10	-
19	0,2 ha i więcej	37	16	9	5	-
20	Powierzchnia uprawy warzyw pod osłonami według skali uprawy w ha	24	7	7	3	2
21	Poniżej 0,05 ha	1	0	0	0	-
22	0,05-0,1	2	1	0	0	-
23	0,1-0,2	4	1	1	1	-
24	0,2 ha i więcej	18	5	6	3	-
25	Gospodarstwa prowadzące uprawę truskawek	1596	50	107	89	177
26	Poniżej 1 ha	1302	50	97	82	151
27	1-2	198	-	10	7	22
28	2-5	77	-	-	-	4
29	5-10	14	-	-	-	-
30	10 ha i więcej	5	-	-	-	-
31	Powierzchnia uprawy truskawek według skali uprawy w ha	1139	12	40	33	79
32	Poniżej 1 ha	426	12	27	25	43
33	1-2	253	-	13	8	27
34	2-5	232	-	-	-	9
35	5-10	101	-	-	-	-
36	10 ha i więcej	127	-	-	-	-
37	Gospodarstwa prowadzące uprawę sadów według skali uprawy	4290	595	393	249	373
38	Poniżej 1 ha	3813	#	#	194	304
39	1-2	186	#	#	25	28
40	2-5	153	-	-	30	41
41	5-10	60	-	-	-	-
42	10-20	43	-	-	-	-
43	20 ha i więcej	35	-	-	-	-

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
Ł E M (cd.)							
zasiewów (cd.)							
322	175	126	133	81	63	39	1
25	16	9	11	7			2
76	35	26	22		9		3
47	27	11	14	6	4		4
46	21	17	11	9			5
85	39	31	23		10		6
43	37	32	52	48	53		7
653	491	428	691	604	1038	1253	8
1	1	0	0	0			9
20	8	5	4		2		10
33	18	8	9	4	3		11
64	29	21	14	10			12
263	118	96	69		32		13
271	317	298	594	568	1026	1250	14
13	7		4				15
4							16
		8					17
5							18
4		3					20
3	1		1				21
0							22
		0					23
0							24
2		1					26
531	348	154	80	40	13	7	25
444	266	122	59	23	8		26
67	57	16	11	5	3		27
42		16	7			8	30
3			3			8	31
							33
					5		
307	248	108	82	76	33	121	31
151	94	40	25	7	4		32
89	72	18	14	7	4		33
131		50	18			25	37
19			26			56	38
							40
					127		
739	651	418	370	286	152	64	37
644	598	392	337	247	130	40	38
27	8	8	13	10	6		43
27	16	17				22	40
41	9	4				6	45
	20	8	4	7	4		46
			5	7	11	12	43

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
O G Ó						
Powierzchnia						
1	Powierzchnia uprawy sadów według skali uprawy w ha	4520	137	163	149	251
2	Poniżej 1 ha	883	#	#	48	73
3	1-2	241	#	#	30	37
4	2-5	479	-	-	72	141
5	5-10	388	-	-	-	-
6	10-20	575	-	-	-	-
7	20 ha i więcej	1953	-	-	-	-
Gospodarstwa prowadzące uprawy:						
8	Poplonów jarych	1147	12	61	57	76
9	Poplonów ozimych	3122	100	75	58	134
10	Grzybów jadalnych	41	14	6	5	5
Powierzchnia upraw w ha:						
11	Poplonów jarych	10173	7	62	65	154
12	Poplonów ozimych	42885	23	84	86	308
13	Grzybów jadalnych	5	1	0	1	1
Gospodarstwa prowadzące uprawy na przyoranie (nawozy zielone):						
14	Ogółem	300	7	19	23	32
15	Strączkowych (bez łubinu gorzkiego)	52	#	#	6	4
16	Łubinu gorzkiego	104	#	#	5	10
Seradeli i innych motylkowych						
17	drobnonasiennych	35	3	-	-	8
18	Traw polowych	30	-	4	-	-
19	Innych upraw	94	#	#	9	17
Powierzchnia upraw na przyoranie (nawozów zielonych) w ha						
20	(nawozów zielonych) w ha	1869	2	16	23	51
21	Strączkowych (bez łubinu gorzkiego)	599	#	#	2	3
22	Łubinu gorzkiego	251	#	#	5	16
Seradeli i innych motylkowych						
23	drobnonasiennych	250	1	-	-	6
24	Traw polowych	147	-	4	-	-
25	Innych upraw	623	#	#	11	32
Gospodarstwa stosujące^a:						
26	Orkę pługiem lemieszowym lub talerzowym	x	x	3884	2223	3677
27	Płytką orkę	x	x	281	186	358
28	Uprawę bezorkową	x	x	180	283	141
Powierzchnia w ha, na której zastosowano^a:						
29	Orkę pługiem lemieszowym lub talerzowym	x	x	4282	4148	10233
30	Płytką orkę	x	x	206	370	830
31	Uprawę bezorkową	x	x	109	74	211
						Zwierzęta
32	Gospodarstwa utrzymujące zwierzęta gospodarskie	26824	2376	1625	1401	2366
33	Gospodarstwa utrzymujące bydło	15166	168	269	368	958
34	1-2 szt.	3447	113	189	241	517
35	3-9	6323	46	73	118	395
36	10 szt. i więcej	5396	9	7	9	46
Pogłowie bydła według skali chowu w szt.						
37	chowu w szt.	195639	530	702	1031	3277
38	1-2 szt.	5314	145	258	352	778
39	3-9	33741	199	351	516	1791
40	10 szt. i więcej	156584	186	93	163	708
41	Gospodarstwa utrzymujące krowy	12838	107	193	259	722
42	1-2 szt.	7249	97	180	246	659
43	3-9	3629	#	-	85	-
44	10 szt. i więcej	1960	#	-	4	-

^a Dane z reprezentacyjnego badania metod produkcji rolnej.

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
Ł E M (cd.)							
zasiewów (dok.)							
531	489	248	315	480	681	1078	1
147	128	87	73	61	35	12	2
36	11	10	16	13	9		3
90	50	54			74		4
259	62	25			43		5
-	238	114	63	107	53		6
-	-	-	121	228	578	1027	7
220	193	122	165	123	61	57	8
459	552	427	485	378	265	189	9
7			4			-	10
700	997	816	1306	1541	1572	2954	11
1910	3226	3198	4850	5446	7245	16510	12
2			0			-	13
75	47	27	27	18	10	15	14
13	5	6	5	3	5		15
29	20	6	13	5	4	3	16
	5	12			7		17
7	9	4			6		18
24	9	8	3	6	3	6	19
146	131	98	121	80	95	1107	20
29	9	21	24	29	480		21
44	37	18	28	7	41	49	22
	15	44			184		23
20	40	36			47		24
49	30	32	16	35	12	397	25
7579	5988	2784	2989	1961	1099	643	26
602	425	173	198	92	54	51	27
237	34	56	69	55	67	100	28
40358	52505	33799	50971	56146	58932	143644	29
1985	2325	1310	1840	1340	1766	13515	30
628	214	295	498	1046	2234	25420	31
gospodarskie							
6069	4895	2813	2552	1610	784	333	32
3720	3633	2157	1984	1207	518	184	33
1209	630	270	159	81	31	7	34
2085	1904	835	549	236	68	14	35
426	1099	1052	1276	890	419	163	36
18973	29388	25420	35314	32779	20176	28049	37
1898	993	448	260	129	45	8	38
10415	10614	4873	3163	1374	360	85	39
6660	17781	20099	31891	31276	19771	27956	40
3110	3136	1865	1758	1072	449	167	41
2489	1830	794	563	277	94	20	42
#	1119	783	654	298	86	28	43
#	187	288	541	497	269	119	44

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
O G Ó						
Zwierzęta						
1	Pogłowie krów według skali chowu w szt.	75817	185	255	336	1056
2	1-2 szt.	10050	108	200	279	801
3	3-9	16680	#		327	
4	10 szt. i więcej	49087	#		40	
5	Gospodarstwa utrzymujące trzodę chlewną	12947	92	257	322	831
6	1-2 szt.	1373	44	116	105	204
7	3-9	2547	28	80	122	302
8	10-49	6075	14	58	82	287
9	50-99	1655	#	11		21
10	100-199	832	-	-	14	
11	200 szt. i więcej	464	#		8	
12	Pogłowie trzody chlewnej według skali chowu w szt.	845403	9119	2142	3461	17111
13	1-2 szt.	2195	64	191	176	335
14	3-9	14485	139	402	597	1631
15	10-49	142951	227	1110	1630	5567
16	50-99	113725	#	687		1274
17	100-199	110890	-	-	1823	
18	200 szt. i więcej	461157	#		7291	
19	Gospodarstwa utrzymujące lochy	10006	32	104	139	467
20	1-2 szt.	4515	24	76	86	330
21	3-9	4137	5	25	49	123
22	10-49	1248	#		17	
23	50 szt. i więcej	106	#		4	
24	Pogłowie loch według skali chowu w szt.	90739	2973	569	376	1726
25	1-2 szt.	6723	33	98	114	446
26	3-9	19547	22	106	213	527
27	10-49	21854	#		299	
28	50 szt. i więcej	42615	#		868	
29	Gospodarstwa utrzymujące owce	470	59	18	16	41
30	1-4 szt.	197	20	15	10	25
31	5-9	95	36	4		10
32	10-19	43	3		8	
33	20-49	34	-	-	-	-
34	50 szt. i więcej	101	-	-	3	
35	Pogłowie owiec według skali chowu w szt.	17463	252	66	133	298
36	1-4 szt.	435	26	37	19	54
37	5-9	574	187	30		66
38	10-19	569	39		115	
39	20-49	1120	-	-	-	-
40	50 szt. i więcej	14765	-	-	176	
41	Gospodarstwa utrzymujące kozy	651	57	70	69	87
42	1-4 szt.	546	52	62	57	80
43	5-9	71	#		24	
44	10 szt. i więcej	34	#		3	
45	Pogłowie kóz według skali chowu w szt.	2756	125	204	191	204
46	1-4 szt.	1015	90	113	122	147
47	5-9	441	#		142	
48	10 szt. i więcej	1300	#		75	
49	Gospodarstwa utrzymujące drób kurzy	19889	1486	1314	1093	1816
50	1-49 szt.	14255	1240	1094	874	1414
51	50-149	4896	165	181	190	350
52	150-499	466	8	12	13	36
53	500-1999	52	10		5	
54	2000-4999	22	4	3		
55	5000-9999	36	5	7	6	
56	10000 szt. i więcej	162	54	18	10	10

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
Ł E M (cd.)							
gospodarskie (cd.)							
6496	10201	9378	14021	13155	8126	12608	1
3426	2666	1189	837	395	123	26	2
#	4884	3662	3365	1534	419	159	3
#	2651	4527	9819	11226	7584	12423	4
3236	3202	1839	1662	943	435	128	5
447	249	94	80	24	7	3	6
860	605	243	203	71	29	4	7
1680	1827	984	733	291	104	15	8
#	408	356	362	217	82	11	9
56	88	138	212	217	89	18	10
#	25	24	72	123	124	77	11
64117	96251	75825	103762	96538	75541	301536	12
716	390	146	124	36	12	5	13
4892	3677	1360	1183	415	165	24	14
36498	43372	24302	18824	8069	2885	467	15
#	27467	24528	25407	15606	5844	755	16
6698	11035	17657	28454	30132	12380	2711	17
#	10310	7832	29770	42280	54255	297574	18
2356	2667	1557	1424	799	361	100	19
1469	1340	577	410	147	50	6	20
783	1157	789	741	334	119	12	21
	459		267	#	158	44	22
	6		6	#	34	38	23
7248	9890	7796	9504	8669	6935	35053	24
2154	2041	904	626	230	68	9	25
3347	5207	3816	3779	1853	616	61	26
	7056		4468	#	3436	1122	27
	409		631	#	2815	33861	28
81	77	49	55	31	20	23	29
52	35	19	12	6	-	3	30
15	12						31
4	9	6	14				32
4	9	10		5	3	3	33
6	12	18	19	15	14	14	34
786	1571	1991	2197	2869	2346	4954	35
116	81	45	32	19	-	6	36
98	79						37
47	125	67					38
145	272	310					39
380	1014	1788	1746	2642	2219	4800	40
141	96	36	44	32	9	10	41
117	84	26	33	26	5	4	42
#	8	16					43
#	4	5			5		44
					11		
528	254	223	171	104	291	461	45
220	154	41	56	49	12	11	46
#	51	109					47
#	49	188			29		48
					755		
4736	3737	2164	1865	1087	467	124	49
3474	2581	1452	1175	627	258	66	50
1116	1021	629	614	413	179	38	51
97	107	62	59	40	24	8	52
13	11				-	3	53
7	4						54
5	4	5			4		55
24	13	15	6	5		7	56

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
O G Ó						
Zwierzęta						
	Pogłowie drobiu kurzego według skali chowu w szt.					
1	skali chowu w szt.	7363169	1836473	538090	275847	1090597
2	1-49 szt.	337850	27436	23304	19081	31690
3	50-149	352823	10365	12082	14077	23947
4	150-499	101168	1940	2656	3223	8152
5	500-1999	46555	10901		4020	
6	2000-4999	76184	11500	11000		-
7	5000-9999	254600	35000	48423	44410	
8	10000 szt. i więcej	6193989	1739331	447825	215526	995118
	Gospodarstwa utrzymujące kury nioski					
9	nioski	18741	1289	1223	1012	1730
10	1-49 szt.	15183	1193	1105	882	1471
11	50-149	3141	68	99	118	227
12	150-499	318	5	10	7	29
13	500-1999	45	7		5	
14	2000-4999	13	4	3		-
15	5000-9999	17	4		3	
16	10000 szt. i więcej	24	8	6		-
	Pogłowie kur niosek według skali chowu w szt.					
17	chowu w szt.	1604132	383186	153482	72425	58998
18	1-49 szt.	332366	23070	21420	17617	29854
19	50-149	208621	4193	6461	7838	14634
20	150-499	67339	1300	2201	1950	6310
21	500-1999	40629	7651		4020	
22	2000-4999	41160	11500	11000		-
23	5000-9999	117295	28000		18100	
24	10000 szt. i więcej	796722	307472	143500		-
	Gospodarstwa utrzymujące brojlery kurze					
25	kurze	4341	256	236	210	345
26	1-99 szt.	4093	201	216	195	329
27	100-149	49	#	4		3
28	150-499	28	#	-		9
29	500-1999	4	#	-		-
30	2000-4999	9	-	-		-
31	5000-9999	21	#	5	5	-
32	10000 szt. i więcej	137	46	22		10
	Pogłowie brojlerów kurzych według skali chowu w szt.					
33	skali chowu w szt.	5692824	1447480	382613	200847	1028126
34	1-99 szt.	124180	4782	5840	5653	9143
35	100-149	5894	#	461		375
36	150-499	5682	#	-		1723
37	500-1999	3772	#	-		-
38	2000-4999	34844	-	-		-
39	5000-9999	155853	#	37323	37410	
40	10000 szt. i więcej	5362599	1423848	519741		995118
	Gospodarstwa utrzymujące konie					
41	konie	3903	107	145	175	377
42	1 szt.	1434	74	60	80	172
43	2	942	15	45	48	98
44	3-9	1262	#	#	43	88
45	10 szt. i więcej	264	#	#	4	19
	Pogłowie koni według skali chowu w szt.					
46	w szt.	14112	189	393	445	1075
47	1 szt.	1434	74	60	80	172
48	2	1884	30	90	96	196
49	3-9	5841	#	#	218	405
50	10 szt. i więcej	4952	#	#	51	302

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
Ł E M (cd.)							
gospodarskie (dok.)							
1105436	492535	738112	606393	215113	174950	289623	1
80615	62785	37428	30589	16435	6844	1643	2
80795	73300	44638	45457	31583	13832	2747	3
21445	22528	13511	13050	8099	4859	1705	4
9283	11573		8478		-	2300	5
26736	15590		-		11358		6
33057	28240	35185			30285		7
853505	288507	615847	491634	274653		272043	8
4501	3543	2065	1782	1034	446	116	9
3646	2813	1604	1345	734	315	75	10
775	648	411	385	268	113	29	11
62	71	44	42	26	16	6	12
17		10		3		3	13
3			3			-	14
3		4			3		15
3		4			3		16
252735	161418	131798	106082	69855	21720	192433	17
78619	64003	37444	32256	17979	8229	1875	18
51849	43002	27128	25685	18174	7719	1938	19
12902	14810	9126	9041	5207	3172	1320	20
16158		8600		1900		2300	21
10060			8600			-	22
21000		26000			24195		23
74750		86000			185000		24
933	859	530	520	304	115	33	25
884	828	508	505	296	105	26	26
13	11	#	4	6	3		27
#	5	#	4	4		-	28
5	-	-	-	-	-	-	29
#			4				30
21	4			3			31
	12	12	5	5		4	32
836910	320852	590860	495435	140997	151669	97035	33
27113	25703	15333	16209	9680	3955	769	34
1753	1270	#	461	642	366		35
#	1123	#	696	870			36
20706	-	-	-	-	-		37
#			14138				38
771695	32625			19575			39
1083	274486	552106	464584	274021		87000	40
455	800	419	383	227	118	69	41
259	284	126	102	54	20	7	42
326	195	111	76	56	18	21	43
43	286	157	164	86	44	16	44
	35	25	41	31	36	25	45
2988	2586	1468	1771	1119	1202	876	46
455	284	126	102	54	20	7	47
518	390	222	152	112	36	42	48
1439	1370	718	750	415	214	91	49
576	542	402	767	538	932	736	50

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
O G Ó						
Budynki						
Gospodarstwa posiadające budynki inwentarskie ^a:						
1	Obory	x	x	392	693	1348
2	Chlewnie	x	x	300	331	1203
3	Kurniki dla niosek	x	x	2412	1386	1831
Ciągniki i ma						
Gospodarstwa posiadające ciągniki o mocy silnika:						
4	Ogółem	27497	546	1018	1173	2480
5	Do 15 kW	593	65	72	70	77
6	15-25	8214	156	342	387	815
7	25-40	15016	216	423	526	1177
8	40-60	8609	77	188	204	456
9	60-100	5679	#	#	37	111
10	100 kW i więcej	1783	#	#	6	29
11	Ciągniki o mocy silnika w szt.	46981	610	1132	1312	2825
12	Do 15 kW	662	69	79	79	88
13	15-25	8679	162	364	405	853
14	25-40	17200	227	443	560	1230
15	40-60	10420	92	203	220	494
16	60-100	7282	#	#	41	128
17	100 kW i więcej	2739	#	#	7	32
Gospodarstwa posiadające maszyny i urządzenia rolnicze:						
18	Kombajny zbożowe	7067	6	18	25	80
19	Kombajny ziemniaczane	1776	#	#	12	25
20	Kombajny buraczane	689	-		3	
21	Silosokombajny	325	#		4	
22	Kosiarki ciągnikowe	14330	111	157	223	676
23	Przyczepy zbierające	2762	37	10	27	57
24	Prasy zbierające	7033	9	19	27	132
25	Ładowacze	8303	22	36	52	149
26	Kopaczki do ziemniaków	12308	127	169	256	715
27	Sadzarki do ziemniaków	9721	47	80	127	398
28	Rozsiewacze nawozów i wapnia	19071	73	216	326	1022
29	Rozrzutniki obornika	12475	40	75	101	412
30	Agregaty uprawowe	7213	52	129	135	311
31	Polowe opryskiwacze ciągnikowe	13540	65	137	191	548
32	Dojarki bańkowe	6163	12	11	35	135
33	Dojarki rurociągowe	696	#	-	-	3
Maszyny i urządzenia rolnicze w szt.:						
34	Kombajny zbożowe	7409	6	18	25	81
35	Kombajny ziemniaczane	1813	#	#	12	25
36	Kombajny buraczane	708	-		3	
37	Silosokombajny	358	#		4	
38	Kosiarki ciągnikowe	15085	114	158	227	680
39	Przyczepy zbierające	2923	37	10	30	58
40	Prasy zbierające	7540	10	20	28	132
41	Ładowacze	9212	22	38	54	153
42	Kopaczki do ziemniaków	12361	127	171	256	717

^a Dane z reprezentacyjnego badania metod produkcji rolnej.

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
Ł E M (cd.)							
inwentarskie							
3659	3864	1913	2093	1237	531	186	1
3112	3569	1566	1714	979	442	146	2
3775	3625	1707	1796	1041	445	111	3
szyny rolnicze							
6767	5530	3202	2958	1972	1143	708	4
123	85	30	39	17	7	8	5
2111	1736	980	845	520	213	109	6
3823	3273	1980	1774	1080	506	238	7
1408	1661	1249	1429	1041	554	342	8
415	674	754	1119	1187	783	507	9
53	91	90	184	340	461	521	10
8574	8330	5767	6327	5166	3268	3670	11
145	89	33	39	17	8	16	12
2227	1810	1028	891	553	227	159	13
4118	3685	2309	2148	1373	633	474	14
1552	1902	1461	1758	1345	733	660	15
467	741	830	1283	1477	1085	1134	16
65	103	106	208	401	582	1227	17
609	1094	1049	1455	1327	865	539	18
132	257	338	400	331	182	94	19
26	86	112	153	154	98	57	20
#	36	31	54	81	49	57	21
3046	3389	2198	2090	1360	701	379	22
337	605	483	568	368	177	93	23
920	1423	1208	1397	1075	539	284	24
959	1550	1411	1625	1280	758	461	25
3152	3267	1826	1564	818	322	92	26
2143	2465	1572	1465	881	397	146	27
4405	4396	2718	2569	1750	1008	588	28
2463	2950	2035	2030	1350	689	330	29
874	1044	844	1186	1187	893	558	30
2477	2874	2041	2113	1601	936	557	31
1060	1628	1207	1153	644	235	43	32
#	49	63	140	202	135	76	33
617	1103	1063	1470	1352	930	744	34
133	258	338	408	334	187	113	35
28	86	113	157	159	101	61	36
#	38	32	58	86	52	74	37
3100	3463	2250	2197	1500	833	563	38
344	616	496	589	419	202	122	39
931	1465	1269	1493	1196	630	366	40
975	1596	1489	1786	1493	918	688	41
3161	3278	1830	1572	828	326	95	42

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
O G Ó						
Ciągniki i ma						
	Maszyny i urządzenia rolnicze w szt. (dok.):					
1	Sadzarki do ziemniaków	9769	47	80	127	398
2	Rozsiewacze nawozów i wapnia	20252	74	216	326	1031
3	Rozrzutniki obornika	12961	40	75	102	412
4	Agregaty uprawowe	10237	74	229	233	514
5	Polowe opryskiwacze ciągnikowe	13883	65	138	192	551
6	Dojarki bańkowe	6628	12	12	36	136
7	Dojarki rurociągowe	796	#	-	-	3
Powierzchnia						
8	Powierzchnia upraw nawadnianych przynajmniej raz w roku w ha	2945	22	18	58	66
Gospodarstwa wykorzystujące jako źródło nawadniania wodę^a:						
9	Gruntową	x	x	-	-	-
10	Powierzchniową w obrębie gospodarstwa	x	x	-	-	23
11	Powierzchniową spoza gospodarstwa Spoza gospodarstwa z ogólnie	x	x	#	-	-
12	dostępnych sieci wodociągowych	x	x	-	-	-
13	Inne źródła wody	x	x	-	-	-
Nawożenie i środki						
Gospodarstwa stosujące nawozy mineralne i wapniowe:						
14	Ogółem	32812	1362	2724	2304	3492
15	Mineralne	32649	1327	2708	2285	3475
16	azotowe	30696	1038	2355	2008	3161
17	fosforowe	4161	107	248	260	375
18	potasowe	3782	119	178	163	290
19	wieloskładnikowe	18176	569	1156	1040	1665
20	Wapniowe	6654	100	270	251	410
Gospodarstwa stosujące nawozy organiczne pochodzenia zwierzęcego:						
21	Ogółem	22136	762	1128	1090	1990
22	Obornik	21933	750	1116	1065	1967
23	Gnojówka	7155	38	68	97	315
24	Gnojowica	2303	7	29	44	111
25	Zużycie NPK na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej w kg	134,7	39,0	64,8	65,7	68,0
26	Gospodarstwa rolne stosujące środki ochrony roślin^a	x	x	2594	1674	3042
Pracujący w gospo						
27	Pełnozatrudnieni^b w tys. AWU	59,6	3,1	3,2	2,8	4,7

^a Dane z reprezentacyjnego badania metod produkcji rolnej. ^b Łącznie z wkładem pracy pracowników najemnych stałych, dorywczych, kontraktowych

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
Ł E M (dok.)							
szyny rolnicze (dok.)							
2146	2467	1577	1471	888	402	166	1
4451	4482	2815	2724	1948	1222	963	2
2469	2964	2076	2088	1464	788	483	3
1379	1434	1064	1519	1543	1207	1041	4
2485	2894	2054	2142	1651	986	725	5
1097	1706	1299	1257	722	277	74	6
#	50	64	151	206	138	156	7
nawadniania							
158	161	89	211	69	326	1768	8
17	7	8	7	4		5	9
20	51	10	13	5	-	5	10
3	7	-	4		7		11
#	-	-	-	-	#	-	12
-	-	-	-	-	-	-	13
ochrony roślin							
7554	5580	3170	2875	1939	1117	695	14
7528	5567	3158	2870	1935	1109	687	15
7149	5403	3100	2811	1906	1087	678	16
865	706	479	486	315	184	136	17
666	627	479	486	353	225	196	18
4107	3251	1967	1862	1315	771	473	19
1350	1231	753	821	636	456	376	20
5375	4413	2571	2338	1483	696	290	21
5331	4384	2564	2320	1471	685	280	22
1537	1688	1089	1148	741	325	109	23
423	462	374	371	266	151	65	24
78,0	107,5	119,3	116,7	100,5	168,1	176,2	25
6285	5262	2475	2736	1823	1042	598	26
darstwie rolnym							
12,3	10,0	6,0	5,9	4,6	3,0	4,0	27

i pozostałych osób oraz pomocą sąsiedzką. Patrz uwagi metodyczne, str. 20.

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
GOSPODARSTWA						
1	Gospodarstwa ogółem	46912	6760	5185	3825	5099
	Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie ogólne:					
2	Wyższe	5329	796	879	630	713
3	Policealne	475	64	100	53	60
4	Średnie zawodowe	10018	1435	1197	882	1082
5	Średnie ogólnokształcące	2956	566	472	285	388
6	Zasadnicze zawodowe	19437	2188	1783	1376	2007
7	Gimnazjalne, podstawowe	7821	1472	666	537	770
8	Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	877	240	88	62	79
	Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie rolnicze	23545	1994	1705	1361	2176
10	Wyższe	1181	117	120	86	115
11	Policealne	141	4	18	16	18
12	Średnie zawodowe	4796	446	367	290	461
13	Zasadnicze zawodowe	8132	491	393	330	581
14	Kurs rolniczy	9296	937	807	639	1001
	Gospodarstwa prowadzone przez osobę kierującą przez okres:					
15	Do 1 roku	808	164	122	57	95
16	2-5	5804	1058	779	510	667
17	6-10	8434	1218	1326	933	1092
18	11-20	14205	1822	1477	1208	1533
19	21 lat i więcej	17660	2497	1481	1117	1712
	Gospodarstwa, w których prowadzona była zarobkowa działalność gospodarcza inna niż rolnicza bezpośrednio związana z gospodarstwem rolnym w zakresie:					
20	Agroturystyka	775	17	95	66	130
21	Rękodzieło	12	#	5	#	#
22	Przetwórstwo produktów rolnych	48	#	5	#	#
23	Produkcja energii odnawialnej	5	#	-	-	#
24	Przetwarzanie surowego drewna w gospodarstwie	45	3	5		9
25	Akwakultura	313	5	8	17	31
26	Rolnicze prace kontraktowe	114	-	4		8
27	Nierolnicze prace kontraktowe	98	-	6		8
28	Leśnictwo	133	8	9		9
29	Inne	1246	102	97	68	113
	Gospodarstwa, w których udział przychodów ze sprzedaży wyrobów i usług z działalności gospodarczej innej niż rolnicza w ogólnej sprzedaży produkcji gospodarstwa rolnego wyniósł więcej niż 50%	820	31	66	78	139
	Gospodarstwa, w których wartość bezpośredniej sprzedaży konsumentom wynosiła więcej niż 50% wartości ogólnej sprzedaży gospodarstwa rolnego	6114	469	680	605	789

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
INDYWIDUALNE							
9236	6250	3470	3137	2098	1238	614	1
789	462	244	242	207	196	171	2
82	36	28	26	16	7	3	3
1659	1104	707	761	586	392	213	4
525	274	145	116	91	57	37	5
4222	3048	1701	1475	976	493	168	6
1781	1214	601	479	198	86	17	7
178	112	44	38	24	7	5	8
4768	3881	2382	2302	1573	949	454	9
144	135	76	101		287		10
18	14	17	24		12		11
735	632	460	528	413	308	156	12
1826	1639	964	867	619	314	108	13
2045	1461	865	782	433	229	97	14
157	94	40	42	20	12	5	15
980	712	399	321	206	125	47	16
1560	898	455	409	267	178	98	17
2949	1838	1055	952	687	441	243	18
3590	2708	1521	1413	918	482	221	19
169	94	62	59	46	23	14	20
5		-	-	-	-	-	21
11	9	5	4		8		22
-		3					23
12	6	6			4		24
64	42	19	24	31	28	44	25
18	18	18	22	11	7	8	26
20	14	12	14	15	6	3	27
28	23	21	22	13		-	28
298	208	104	107	63	41	45	29
286	74	34	29	35	18	30	30
1377	821	439	399	241	184	110	31

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
GOSPODARSTWA						
Użytkowanie						
	Gospodarstwa posiadające powierzchnię gruntów:					
1	Ogółem	46851	6699	5185	3825	5099
2	Użytki rolne	46537	6385	5185	3825	5099
3	Użytki rolne w dobrej kulturze	46362	6351	5149	3797	5074
4	Pod zasiewami	37175	2369	3460	2767	4098
5	Grunty ugorowane	5495	1306	594	522	642
6	Ogrody przydomowe	7167	1957	700	408	568
7	Łąki trwałe	27569	1539	2247	1944	2937
8	Pastwiska trwałe	12702	300	477	499	1090
9	Uprawy trwałe	4763	675	450	287	436
10	w tym sady	4271	595	393	249	373
11	Użytki rolne pozostałe	6388	573	552	524	782
12	Lasy i grunty leśne	16682	779	766	816	1591
13	Pozostałe grunty	39412	5122	3784	2858	4060
14	Powierzchnia gruntów w ha	711120	5462	9976	11875	25688
15	Użytki rolne	618227	2957	7652	9313	19942
16	użytki rolne w dobrej kulturze	605862	2836	7331	8857	18945
17	pod zasiewami	464542	1120	4092	5130	11698
18	grunty ugorowane	15190	531	614	728	1203
19	ogrody przydomowe	849	234	80	53	79
20	łąki trwałe	85698	652	2004	2314	4383
21	pastwiska trwałe	34210	143	345	448	1230
22	uprawy trwałe	5373	157	196	184	351
23	w tym sady	4134	137	163	149	251
24	użytki rolne pozostałe	12366	121	321	456	997
25	Lasy i grunty leśne	55905	698	1064	1302	3425
26	Pozostałe grunty	36987	1807	1259	1260	2321
27	Średnia powierzchnia gruntów w jednym gospodarstwie rolnym w ha	15,16	0,81	1,92	3,10	5,04
28	Średnia powierzchnia użytków rolnych w jednym gospodarstwie rolnym w ha	13,18	0,44	1,48	2,43	3,91
29	W tym użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej	12,91	0,42	1,41	2,32	3,72
	Gospodarstwa z powierzchnią upraw trwałych :					
30	Ogółem	4763	675	450	287	436
	w tym:					
31	Plantacje drzew owocowych	2864	425	251	165	249
32	w tym orzech włoski	574	94	66	42	44
33	Plantacje krzewów owocowych	1170	138	114	83	102
34	w tym leszczyna	56	#	12	10	#
35	Szkółki drzew i krzewów owocowych	613	130	67	32	39
36	Szkółki drzew i krzewów ozdobnych	127	28	18	8	22
	Szkółki drzew leśnych do celów handlowych	34	#	6	#	#
38	Powierzchnia upraw trwałych w ha	5373	157	196	184	351
	w tym:					
39	Plantacje drzew owocowych	3010	79	91	85	163
40	w tym orzech włoski	258	3	7	4	6
41	Plantacje krzewów owocowych	773	34	50	53	67
42	w tym leszczyna	78	#	5	13	#
43	Szkółki drzew i krzewów owocowych	352	24	22	11	20
44	Szkółki drzew i krzewów ozdobnych	383	6	12	10	59
	Szkółki drzew leśnych do celów handlowych	76	#	8	#	#

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
INDYWIDUALNE (cd.)							
gruntów							
9236	6250	3470	3137	2098	1238	614	1
9236	6250	3470	3137	2098	1238	614	2
9198	6243	3467	3135	2097	1237	614	3
8272	5965	3370	3046	2043	1187	598	4
993	517	286	262	163	136	74	5
1143	813	500	481	346	188	63	6
6365	4755	2677	2379	1538	819	369	7
3162	2731	1585	1409	858	411	180	8
823	724	460	389	306	156	57	9
737	651	418	370	283	149	53	10
1421	916	510	495	321	163	131	11
4091	3208	1800	1637	1066	583	345	12
8159	5725	3200	2893	1930	1133	548	13
85658	93574	71492	88432	88763	91562	138638	14
68257	76691	59800	75777	80003	85920	131915	15
65744	74942	58507	74405	78948	85162	130186	16
45374	54752	43703	55655	61514	68939	112565	17
2752	1666	993	1246	1080	1795	2583	18
138	85	59	55	34	21	11	19
12332	12453	9224	11734	10763	9898	9940	20
4491	5359	4183	5277	4982	3735	4017	21
658	627	345	439	574	773	1071	22
527	489	248	315	442	596	820	23
2513	1749	1293	1372	1055	759	1729	24
10341	11205	7873	8905	5504	2937	2651	25
7060	5678	3820	3749	3256	2704	4072	26
9,27	14,97	20,60	28,19	42,31	73,96	225,80	27
7,39	12,27	17,23	24,16	38,13	69,40	214,84	28
7,12	11,99	16,86	23,72	37,63	68,79	212,03	29
823	724	460	389	306	156	57	30
498	423	278	252	189	105	29	31
77	93	50	41	30	28	9	32
200	187	112	98	86	30	20	33
8	9	4			4		34
87	85	61	44	32	29	7	35
20	12	4	7	3	5	-	36
7	7	3	4		-	-	37
658	627	345	439	574	773	1071	38
336	289	173	222	340	518	714	39
7	15	2	19	1	29	166	40
156	168	50	29	93	28	44	41
7	13	18			9		42
35	31	25	63	9	50	61	43
39	42	28	40	43	104	-	44
4	27	10	21		-	-	45

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
GOSPODARSTWA						
Powierzchnia						
1	Gospodarstwa prowadzące uprawę zbóż	33815	1413	2783	2325	3629
2	Poniżej 1 ha	3240	1322	916	387	357
3	1-2	4412	91	1867	1025	788
4	2-5	8177	-	-	913	2484
5	5-10	9025	-	-	-	-
6	10-20	5617	-	-	-	-
7	20 ha i więcej	3344	-	-	-	-
8	Powierzchnia uprawy zbóż według skali uprawy w ha	344529	724	3106	3843	9009
9	Poniżej 1 ha	1751	633	572	214	192
10	1-2	6219	91	2534	1502	1164
11	2-5	27278	-	-	2128	7653
12	5-10	64422	-	-	-	-
13	10-20	76349	-	-	-	-
14	20 ha i więcej	168511	-	-	-	-
15	Gospodarstwa prowadzące uprawę strączkowych jadalnych	521	15	18	19	27
16	Poniżej 1 ha	155	15	14	13	15
17	1-2	91	-	4	6	5
18	2-5	148	-	-	-	7
19	5-10	60	-	-	-	-
20	10-20	46	-	-	-	-
21	20 ha i więcej	21	-	-	-	-
22	Powierzchnia uprawy strączkowych jadalnych według skali uprawy w ha	2457	2	10	11	35
23	Poniżej 1 ha	61	2	5	3	6
24	1-2	124	-	5	8	7
25	2-5	432	-	-	-	22
26	5-10	410	-	-	-	-
27	10-20	602	-	-	-	-
28	20 ha i więcej	828	-	-	-	-
29	Gospodarstwa prowadzące uprawę ziemniaków	18225	798	951	963	1677
30	Poniżej 1 ha	14119	790	901	895	1540
31	1-2	2781	8	50	53	101
32	2-5	996	-	-	15	36
33	5-10	185	-	-	-	-
34	10-20	66	-	-	-	-
35	20 ha i więcej	78	-	-	-	-
36	Powierzchnia uprawy ziemniaków według skali uprawy w ha	17830	169	291	349	751
37	Poniżej 1 ha	5315	161	230	248	509
38	1-2	3402	8	61	66	129
39	2-5	2743	-	-	35	113
40	5-10	1207	-	-	-	-
41	10-20	897	-	-	-	-
42	20 ha i więcej	4267	-	-	-	-

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	

INDYWIDUALNE (cd.)

zasiewów

7828	5812	3299	2988	2000	1157	581	1
193	41	8	10	6		-	2
475	104	29	19	11		3	3
3589	799	222	115	40	15	-	4
3571	3646	1128	496	154	24	6	5
-	1222	1912	1822	560	93	8	6
-	-	-	526	1237	1017	564	7
36827	44438	35092	43175	45649	48239	74427	8
104	23	5	4	4		-	9
690	152	42	26	14		4	10
13145	2954	800	402	139	58	-	11
22888	27450	8861	3845	1161	168	51	12
-	13860	25384	26912	8656	1424	113	13
-	-	-	11986	35682	46583	74259	14
65	87	53	83	65	50	39	15
23	28	9	20	11	7		16
18	19	13	14	8	4		17
20	29	24	29	22	10	7	18
4		43			10	3	19
-		8			16	12	20
-	-	-		6		15	21
117	196	141	306	300	445	895	22
10	14	5	8	5	3		23
24	26	16	21	11	5		24
56	80	74	88	60	27	26	25
27		280			81	22	26
-		101			124	169	27
-	-	-		150		677	28
4558	3779	2119	1789	1004	439	148	29
3860	2796	1346	1113	599	234	45	30
573	769	554	421	182	59	11	31
113	193	193	212	148	73	13	32
12		132			35	6	33
-		11			21	16	34
-	-	-	4		17	57	35
2619	2828	1980	1871	1612	1436	3925	36
1556	1230	581	468	232	84	17	37
688	939	676	524	223	73	13	38
304	516	515	575	428	219	39	39
73		871			221	42	40
-		135			238	236	41
-	-	-	141		549	3578	42

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
GOSPODARSTWA						
Powierzchnia						
1	Gospodarstwa prowadzące uprawę roślin przemysłowych	4842	73	164	136	251
2	Poniżej 1 ha	467	66	62	42	54
3	1-2	503	7	102	36	77
4	2-5	1426	-	-	58	120
5	5-10	1098	-	-	-	-
6	10-20	704	-	-	-	-
7	20 ha i więcej	644	-	-	-	-
8	Powierzchnia uprawy roślin przemysłowych według skali uprawy w ha	55239	35	175	208	514
9	Poniżej 1 ha	217	28	36	22	23
10	1-2	711	7	139	51	107
11	2-5	4623	-	-	135	383
12	5-10	7546	-	-	-	-
13	10-20	9518	-	-	-	-
14	20 ha i więcej	32624	-	-	-	-
15	Gospodarstwa prowadzące uprawę buraków cukrowych	1282	38	21	18	50
16	Poniżej 1 ha	285	38	16	11	35
17	1-2	114	-	5	3	6
18	2-5	434	-	-	4	9
19	5-10	262	-	-	-	-
20	10-20	108	-	-	-	-
21	20 ha i więcej	79	-	-	-	-
22	Powierzchnia uprawy buraków cukrowych według skali uprawy w ha	7758	10	11	16	43
23	Poniżej 1 ha	97	10	6	2	12
24	1-2	163	-	6	4	8
25	2-5	1333	-	-	9	23
26	5-10	1747	-	-	-	-
27	10-20	1375	-	-	-	-
28	20 ha i więcej	3042	-	-	-	-
29	Gospodarstwa prowadzące uprawę rzepaku i rzepiku	3921	27	111	99	179
30	Poniżej 1 ha	149	21	26	20	19
31	1-2	377	6	85	27	57
32	2-5	1261	-	-	52	103
33	5-10	968	-	-	-	-
34	10-20	635	-	-	-	-
35	20 ha i więcej	531	-	-	-	-
36	Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku według skali uprawy w ha	47015	19	135	174	425
37	Poniżej 1 ha	97	13	16	14	12
38	1-2	547	6	118	38	82
39	2-5	4113	-	-	121	331
40	5-10	6688	-	-	-	-
41	10-20	8483	-	-	-	-
42	20 ha i więcej	27088	-	-	-	-

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
INDYWIDUALNE (cd.)							
zasiewów (cd.)							
635	680	508	695	714	628	358	1
103	71	29	24	16		-	2
107	85	44	29		16		3
331	341	210	211	124	31		4
94	159	189	300	258	90	8	5
-	24	36	123	255	235	31	6
-	-	-	8	53	265	318	7
1861	2512	2536	4583	7018	11985	23812	8
45	31	14	11	8		-	9
150	130	64	39		23		10
1050	1076	723	717	425	113		11
616	1003	1265	2078	1855	673	56	12
-	272	469	1547	3450	3363	418	13
-	-	-	192	1268	7828	23336	14
129	161	143	214	225	187	96	15
73	56	21	23	12		-	16
23	25	25	16	11		-	17
29	71	84	129	78	30		18
4		63		100	95		19
-	-	5		29	51	23	20
-	-	-	-	-	14	65	21
153	309	386	741	1302	1755	3031	22
26	20	7	9	4		-	23
32	37	38	23	12	4	-	24
71	194	258	405	268	104		25
24		383		661	678		26
-	-	61		358	628	328	27
-	-	-	-	-	397	2645	28
463	517	410	578	612	585	340	29
16	17	13	8		9		30
70	62	33	23		14		31
291	280	180	198	116	38	3	32
86	137	152	243	242	99	9	33
-	21	32	98	205	242	37	34
-	-	-	8	32	201	290	35
1625	2108	2118	3796	5648	10186	20782	36
9	12	10	6		5		37
102	99	49	32		20		38
944	892	614	672	396	135	7	39
570	868	1022	1700	1738	728	62	40
-	238	424	1194	2690	3436	501	41
-	-	-	192	806	5880	20211	42

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
GOSPODARSTWA						
Powierzchnia						
1	Gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw gruntowych	1669	241	165	137	198
2	Poniżej 0,1 ha	200	81	24	13	14
3	0,1-0,5	449	136	55	35	56
4	0,5-1	206	16	42	16	24
5	1-2	214	7	44	32	27
6	2-5	306	-	-	41	77
7	5 ha i więcej	293	-	-	-	-
8	Powierzchnia uprawy warzyw gruntowych według skali uprawy w ha	5498	50	105	163	300
9	Poniżej 0,1 ha	8	4	1	1	0
10	0,1-0,5	101	28	14	9	13
11	0,5-1	144	12	31	11	15
12	1-2	287	7	60	47	35
13	2-5	909	-	-	95	236
14	5 ha i więcej	4049	-	-	-	-
15	Gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw pod osłonami	124	54	24	11	12
16	Poniżej 0,05 ha	25	15	3	3	-
17	0,05-0,1	31	12	7	5	-
18	0,1-0,2	31	11	5	10	-
19	0,2 ha i więcej	32	16	9	5	-
20	Powierzchnia uprawy warzyw pod osłonami według skali uprawy w ha	24	7	7	3	2
21	Poniżej 0,05 ha	1	0	0	0	-
22	0,05-0,1	2	1	0	0	-
23	0,1-0,2	4	1	1	1	-
24	0,2 ha i więcej	18	5	6	3	-
25	Gospodarstwa prowadzące uprawę truskawek	1593	50	107	89	177
26	Poniżej 1 ha	1302	50	97	82	151
27	1-2	198	-	10	7	22
28	2-5	76	-	-	-	4
29	5-10	13	-	-	-	-
30	10 ha i więcej	4	-	-	-	-
31	Powierzchnia uprawy truskawek według skali uprawy w ha	1094	12	40	33	79
32	Poniżej 1 ha	426	12	27	25	43
33	1-2	253	-	13	8	27
34	2-5	228	-	-	-	9
35	5-10	93	-	-	-	-
36	10 ha i więcej	94	-	-	-	-
37	Gospodarstwa prowadzące uprawę sadów według skali uprawy	4271	595	393	249	373
38	Poniżej 1 ha	3809	#	#	194	304
39	1-2	184	#	#	25	28
40	2-5	147	-	-	30	41
41	5-10	60	-	-	-	-
42	10-20	42	-	-	-	-
43	20 ha i więcej	29	-	-	-	-

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
INDYWIDUALNE (cd.)							
zasiewów (cd.)							
321	175	126	132	81	62	31	1
25	16	9	11	7			2
75	35	26	22		9		3
47	27	11	13	6	4		4
46	21	17	11	9			5
85	39	31	23	7	3		6
43	37	32	52	48	52	29	7
652	491	428	690	604	1018	997	8
1	1	0	0	0			9
19	8	5	4		2		10
33	18	8	8	7			11
64	29	21	14	8	2		12
263	118	96	69	22	10		13
271	317	298	594	568	1006	994	14
12		11					15
4		-	-	-	-	-	16
		7					17
5		-	-	-	-	-	18
4		3		-	-	-	19
3		2					20
0		-	-	-	-	-	21
		0					22
0		-	-	-	-	-	23
2		1		-	-	-	24
531	348	154	80	39	13	5	25
444	266	122	59	23	8		26
67	57	16	11	5	3		27
42		16	7			7	28
3		-	3			7	29
-		-	-	-		4	30
307	248	108	82	67	33	84	31
151	94	40	25	7	4		32
89	72	18	14	7	4		33
131		50	18			21	34
19		-	26			48	35
-		-	-	-		94	36
737	651	418	370	283	149	53	37
643	598	392	337	246	129	39	38
27	8	8	13	9	5		39
26	16	8	9	11	6		40
41	9	4				6	41
-	20	12				10	42
-	-	-	5	6	9		43

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
GOSPODARSTWA						
Powierzchnia						
1	Powierzchnia uprawy sadów według skali uprawy w ha	4134	137	163	149	251
2	Poniżej 1 ha	882	#	#	48	73
3	1-2	238	#	#	30	37
4	2-5	460	-	-	72	141
5	5-10	388	-	-	-	-
6	10-20	565	-	-	-	-
7	20 ha i więcej	1602	-	-	-	-
Gospodarstwa prowadzące uprawy:						
8	Poplonów jarych	1140	12	61	57	76
9	Poplonów ozimych	3102	100	75	58	134
10	Grzybów jadalnych	41	14	6	5	5
Powierzchnia upraw w ha:						
11	Poplonów jarych	9687	7	62	65	154
12	Poplonów ozimych	40270	23	84	86	308
13	Grzybów jadalnych	5	1	0	1	1
Gospodarstwa prowadzące uprawy na przyoranie (nawozy zielone):						
14	Ogółem	292	7	19	23	32
15	Strączkowych (bez łubinu gorzkiego)	49	#	#	6	4
16	Łubinu gorzkiego	104	#	#	5	10
Seradeli i innych motylkowych						
17	drobnonasiennych	34	3	-	-	8
18	Traw polowych	29	-	4	-	-
19	Innych upraw	89	#	#	9	17
Powierzchnia upraw na przyoranie (nawozów zielonych) w ha						
20	Ogółem	1005	2	16	23	51
21	Strączkowych (bez łubinu gorzkiego)	140	#	#	2	3
22	Łubinu gorzkiego	251	#	#	5	16
Seradeli i innych motylkowych						
23	drobnonasiennych	243	1	-	-	6
24	Traw polowych	143	-	4	-	-
25	Innych upraw	228	#	#	11	32
Gospodarstwa stosujące ^a:						
26	Orkę pługiem lemieszowym lub talerzowym	x	x	3881	2219	3674
27	Płytką orkę	x	x	281	186	358
28	Uprawę bezorkową	x	x	180	283	141
Powierzchnia w ha, na której zastosowano ^a:						
29	Orkę pługiem lemieszowym lub talerzowym	x	x	4279	4139	10223
30	Płytką orkę	x	x	206	370	830
31	Uprawę bezorkową	x	x	109	74	211
Zwierzęta						
32	Gospodarstwa utrzymujące zwierzęta gospodarskie	26747	2370	1625	1401	2366
33	Gospodarstwa utrzymujące bydło	15113	168	269	368	958
34	1-2 szt.	3447	113	189	241	517
35	3-9	6319	46	73	118	395
36	10 szt. i więcej	5347	9	7	9	46
Pogłowie bydła według skali chowu w szt.						
37	Ogółem	177892	530	702	1031	3277
38	1-2 szt.	5314	145	258	352	778
39	3-9	33725	199	351	516	1791
40	10 szt. i więcej	138853	186	93	163	708
41	Gospodarstwa utrzymujące krowy	12791	107	193	259	722
42	1-2 szt.	7248	97	180	246	659
43	3-9	3627	8	-	85	-
44	10 szt. i więcej	1916	#	-	4	-

^a Dane z reprezentacyjnego badania metod produkcji rolnej.

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
INDYWIDUALNE (cd.)							
zasiewów (dok.)							
527	489	248	315	442	596	820	1
147	128	87	73	61	35	12	2
36	11	10	16	11	7		3
86	50	24	30	39	20	-	4
259	62	25			43		5
-	238	177			150		6
-	-	-	121	192	492	797	7
220	193	122	165	123	60	51	8
459	551	427	485	378	264	171	9
8			3			-	10
700	997	816	1306	1541	1555	2486	11
1910	3212	3198	4850	5446	7214	13940	12
2			0			-	13
75	47	27	27	17	9	9	14
13	5	6	5				15
29	20	6	13	5	4	3	16
	5	7	5	3	-	3	17
7	9		5		4		18
24	9	8	3	6	4		19
146	131	98	121	76	91	251	20
29	9	21	24				21
44	37	18	28	7	41	49	22
	15	23	21	4	-	173	23
20	40		41		38		24
49	30	32	16	35	14		25
7570	5986	2776	2985	1948	1078	532	26
600	425	169	198	92	52	36	27
237	32	56	69	50	67	76	28
40319	52473	33722	50916	55889	57835	87892	29
1979	2325	1285	1840	1340	1753	3321	30
628	205	295	498	1012	2234	9100	31
gospodarskie							
6065	4894	2813	2550	1607	782	274	32
3717	3633	2157	1982	1205	518	138	33
1209	630	270	159	81	31	7	34
2082	1904	835	549	235	68	14	35
426	1099	1052	1274	889	419	117	36
18960	29388	25420	35272	32407	20176	10729	37
1898	993	448	260	129	45	8	38
10402	10614	4873	3163	1371	360	85	39
6660	17781	20099	31849	30907	19771	10636	40
3110	3136	1865	1756	1070	449	124	41
2489	1830	794	563	276	94	20	42
568	1119	783	653	298	86	27	43
53	187	288	540	496	269	77	44

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
GOSPODARSTWA						
Zwierzęta						
1	Pogłowie krów według skali chowu					
2	w szt.	67482	185	255	336	1056
3	1-2 szt.	10048	108	200	279	801
4	3-9 #	16663	#		327	
5	10 szt. i więcej #	40771	#		40	
6	Gospodarstwa utrzymujące trzodę chlewną	12921	90	257	322	831
7	1-2 szt.	1373	44	116	105	204
8	3-9 #	2546	28	80	122	302
9	10-49 #	6069	14	58	82	287
10	50-99 #	1654	#	11		21
11	100-199 #	831	-	-	14	
12	200 szt. i więcej #	447	#		8	
13	Pogłowie trzody chlewnej według skali chowu w szt.	609311	903	2142	3461	17111
14	1-2 szt.	2195	64	191	176	335
15	3-9 #	14479	139	402	597	1631
16	10-49 #	142798	227	1110	1630	5567
17	50-99 #	113653	#	687		1274
18	100-199 #	110790	-	-	1823	
19	200 szt. i więcej #	225396	#		7291	
20	Gospodarstwa utrzymujące lochy	9986	30	104	139	467
21	1-2 szt.	4515	24	76	86	330
22	3-9 #	4134	5	25	49	123
23	10-49 #	1245	#		17	
24	50 szt. i więcej #	92	#		4	
25	Pogłowie loch według skali chowu					
26	w szt.	58611	93	569	376	1726
27	1-2 szt.	6723	33	98	114	446
28	3-9 #	19527	22	106	213	527
29	10-49 #	21798	#		299	
30	50 szt. i więcej #	10563	#		868	
31	Gospodarstwa utrzymujące owce	466	59	18	16	41
32	1-4 szt.	196	20	15	10	25
33	5-9 #	94	36	4		10
34	10-19 #	42	3		8	
35	20-49 #	34	-	-	-	-
36	50 szt. i więcej #	100	-	-	3	
37	Pogłowie owiec według skali chowu					
38	w szt.	16117	252	66	133	298
39	1-4 szt.	434	26	37	19	54
40	5-9 #	569	187	30		66
41	10-19 #	559	39		115	
42	20-49 #	1120	-	-	-	-
43	50 szt. i więcej #	13435	-	-	176	
44	Gospodarstwa utrzymujące kozy	649	57	70	69	87
45	1-4 szt.	544	52	62	57	80
46	5-9 #	71	#		24	
47	10 szt. i więcej #	34	#		3	
48	Pogłowie kóz według skali chowu					
49	w szt.	2751	125	204	191	204
50	1-4 szt.	1010	90	113	122	147
51	5-9 #	441	#		142	
52	10 szt. i więcej #	1300	#		75	
53	Gospodarstwa utrzymujące drób					
54	kurzy	19880	1482	1314	1093	1816
55	1-49 szt.	14255	1240	1094	874	1414
56	50-149 #	4894	165	181	190	350
57	150-499 #	464	8	12	13	36
58	500-1999 #	52	10		5	
59	2000-4999 #	22	4	3		
60	5000-9999 #	36	5	7	6	
61	10000 szt. i więcej #	157	50	18	10	10

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
INDYWIDUALNE (cd.)							
gospodarskie (cd.)							
6496	10201	9378	13995	12978	8126	4476	1
3426	2666	1189	837	393	123	26	2
#	4884	3662	3357	1534	419	150	3
#	2651	4527	9801	11051	7584	4300	4
3233	3202	1839	1660	942	435	110	5
447	249	94	80	24	7	3	6
860	605	243	203	70	29	4	7
1677	1827	984	731	291	104	14	8
#	408	356	362	217	82	10	9
56	88	138	212	217	89	17	10
#	25	24	72	123	124	62	11
64043	96251	75825	103719	96532	75541	73783	12
716	390	146	124	36	12	5	13
4892	3677	1360	1183	409	165	24	14
36424	43372	24302	18781	8069	2885	431	15
#	27467	24528	25407	15606	5844	683	16
6698	11035	17657	28454	30132	12380	2611	17
#	10310	7832	29770	42280	54255	70029	18
2355	2667	1557	1423	799	361	84	19
1469	1340	577	410	147	50	6	20
782	1157	789	740	334	119	11	21
	459		267	#	158	41	22
	6		6	#	34	26	23
7243	9890	7796	9497	8669	6935	5817	24
2154	2041	904	626	230	68	9	25
3342	5207	3816	3772	1853	616	53	26
	7056		4468	#	3436	1066	27
	409		631	#	2815	4689	28
81	77	49	54	30	20	21	29
52	35	19	12	5	-	3	30
15	12		14		3		31
4	9	6		12			32
4	9	10		5	3	3	33
6	12	18	19	15	14	13	34
786	1571	1991	2187	2868	2346	3619	35
116	81	45	32	18	-	6	36
98	79		87		22		37
47	125	67		166			38
145	272	310		174	102	117	39
380	1014	1788	1746	2642	2219	3470	40
141	96	36	44	31	9	9	41
117	84	26	33	25	5	3	42
#	8	16			5		43
#	4	5			11		44
528	254	223	171	102	291	458	45
220	154	41	56	47	12	8	46
#	51	109					47
#	49	188			755		48
4735	3737	2164	1864	1086	466	123	49
3474	2581	1452	1175	627	258	66	50
1116	1021	629	614	412	179	37	51
96	107	62	58	40	24	8	52
13	11		10		-	3	53
7	4		-				54
5	4	5			4		55
24	13	15	6	4		7	56

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
GOSPODARSTWA						
Zwierzęta						
1	Pogłowie drobiu kurzego według skali chowu w szt.	6784220	1318139	538090	275847	1090597
2	1-49 szt.	337850	27436	23304	19081	31690
3	50-149	352712	10365	12082	14077	23947
4	150-499	100664	1940	2656	3223	8152
5	500-1999	46555	10901		4020	
6	2000-4999	76184	11500	11000		-
7	5000-9999	254600	35000	48423	44410	
8	10000 szt. i więcej	5615655	1220997	447825	215526	995118
9	Gospodarstwa utrzymujące kury nioski	18735	1287	1223	1012	1730
10	1-49 szt.	15183	1193	1105	882	1471
11	50-149	3139	68	99	118	227
12	150-499	316	5	10	7	29
13	500-1999	45	7		5	
14	2000-4999	13	4	3		-
15	5000-9999	17	4		3	
16	10000 szt. i więcej	22	6	6		-
17	Pogłowie kur niosek według skali chowu w szt.	1388945	168514	153482	72425	58998
18	1-49 szt.	332366	23070	21420	17617	29854
19	50-149	208510	4193	6461	7838	14634
20	150-499	66935	1300	2201	1950	6310
21	500-1999	40629	7651		4020	
22	2000-4999	41160	11500	11000		-
23	5000-9999	117295	28000		18100	
24	10000 szt. i więcej	582050	92800	143500		-
25	Gospodarstwa utrzymujące brojlery kurze	4337	253	236	210	345
26	1-99 szt.	4093	201	216	195	329
27	100-149	49	#	4		3
28	150-499	28	#	-		9
29	500-1999	4	#	-		-
30	2000-4999	9	-	-		-
31	5000-9999	20	#	5	5	-
32	10000 szt. i więcej	134	44	22		10
33	Pogłowie brojlerów kurzych według skali chowu w szt.	5329162	1143818	382613	200847	1028126
34	1-99 szt.	124180	4782	5840	5653	9143
35	100-149	5894	#	461		375
36	150-499	5682	#	-		1723
37	500-1999	3772	#	-		-
38	2000-4999	34844	-	-		-
39	5000-9999	147853	#	37323	37410	
40	10000 szt. i więcej	5006937	1128186	519741		995118
41	Gospodarstwa utrzymujące konie	3891	107	145	175	377
42	1 szt.	1434	74	60	80	172
43	2	940	15	45	48	98
44	3-9	1256	#	#	43	88
45	10 szt. i więcej	260	#	#	4	19
46	Pogłowie koni według skali chowu w szt.	13874	189	393	445	1075
47	1 szt.	1434	74	60	80	172
48	2	1880	30	90	96	196
49	3-9	5812	#	#	218	405
50	10 szt. i więcej	4747	#	#	51	302

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
INDYWIDUALNE (cd.)							
gospodarskie (dok.)							
1105106	492535	738112	606219	215063	114950	289562	1
80615	62785	37428	30589	16435	6844	1643	2
80795	73300	44638	45457	31533	13832	2686	3
21115	22528	13511	12876	8099	4859	1705	4
9283	11573		8478		-	2300	5
26736	15590		-		11358		6
33057	28240	35185			30285		7
853505	288507	615847	491634	214653		272043	8
4500	3543	2065	1781	1033	446	115	9
3646	2813	1604	1345	734	315	75	10
775	648	411	385	267	113	28	11
61	71	44	41	26	16	6	12
17		10		3		3	13
3			3			-	14
3		4			3		15
3		4			3		16
252505	161418	131798	105908	69805	21720	192372	17
78619	64003	37444	32256	17979	8229	1875	18
51849	43002	27128	25685	18124	7719	1877	19
12672	14810	9126	8867	5207	3172	1320	20
16158		8600		1900		2300	21
10060			8600			-	22
21000		26000			24195		23
74750		86000			185000		24
933	859	530	520	304	114	33	25
884	828	508	505	296	105	26	26
13	11	#	4	6	3		27
#	5	#	4	4		-	28
5	-	-	-	-	-	-	29
#			4				30
21	4			3			31
	12	12	5	4		4	32
836910	320852	590860	495435	140997	91669	97035	33
27113	25703	15333	16209	9680	3955	769	34
1753	1270	#	461	642	366		35
#	1123	#	696	870		-	36
20706	-	-	-	-	-	-	37
#			14138				38
771695	32625			19575			39
1082	274486	552106	464584	214021		87000	40
455	799	419	382	226	118	61	41
258	284	126	102	54	20	7	42
326	195	111	76	56	18	20	43
43	285	157	163	85	44	13	44
	35	25	41	31	36	21	45
2986	2583	1468	1768	1115	1202	650	46
455	284	126	102	54	20	7	47
516	390	222	152	112	36	40	48
1439	1367	718	747	411	214	72	49
576	542	402	767	538	932	531	50

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
GOSPODARSTWA						
Budynki						
Gospodarstwa posiadające budynki inwentarskie ^a:						
1	Obory	x	x	392	693	1348
2	Chlewnie	x	x	300	331	1203
3	Kurniki dla niosek	x	x	2412	1386	1831
Ciągniki i ma						
Gospodarstwa posiadające ciągniki o mocy silnika:						
4	Ogółem	27303	542	1016	1170	2480
5	Do 15 kW	581	65	71	70	77
6	15-25	8162	156	341	387	815
7	25-40	14913	214	422	524	1177
8	40-60	8509	74	188	203	456
9	60-100	5534	#	#	36	111
10	100 kW i więcej	1649	#	#	6	29
11	Ciągniki o mocy silnika w szt.	45307	603	1128	1307	2825
12	Do 15 kW	642	69	78	79	88
13	15-25	8596	162	363	405	853
14	25-40	16914	224	442	558	1230
15	40-60	10136	88	203	219	494
16	60-100	6793	#	#	39	128
17	100 kW i więcej	2227	#	#	7	32
Gospodarstwa posiadające maszyny i urządzenia rolnicze:						
18	Kombajny zbożowe	6963	6	18	25	80
19	Kombajny ziemniaczane	1763	#	#	12	25
20	Kombajny buraczane	678	-		3	
21	Silosokombajny	302	#		4	
22	Kosiarki ciągnikowe	14239	110	157	222	676
23	Przyczepy zbierające	2741	37	10	27	57
24	Prasy zbierające	6966	9	19	27	132
25	Ładowacze	8196	21	36	51	149
26	Kopaczki do ziemniaków	12291	127	169	256	715
27	Sadzarki do ziemniaków	9700	47	80	127	398
28	Rozsiewacze nawozów i wapnia	18940	73	216	325	1022
29	Rozrzutniki obornika	12404	40	75	99	412
30	Agregaty uprawowe	7093	52	129	135	311
31	Polowe opryskiwacze ciągnikowe	13418	65	137	190	548
32	Dojarki bańkowe	6155	12	11	35	135
33	Dojarki rurociągowe	661	#	-	-	3
Maszyny i urządzenia rolnicze w szt.:						
34	Kombajny zbożowe	7216	6	18	25	81
35	Kombajny ziemniaczane	1790	#	#	12	25
36	Kombajny buraczane	695	-		3	
37	Silosokombajny	322	#		4	
38	Kosiarki ciągnikowe	14905	113	158	226	680
39	Przyczepy zbierające	2893	37	10	30	58
40	Prasy zbierające	7436	10	20	28	132
41	Ładowacze	9001	21	38	53	153
42	Kopaczki do ziemniaków	12342	127	171	256	717

^a Dane z reprezentacyjnego badania metod produkcji rolnej.

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
INDYWIDUALNE (cd.)							
inwentarskie							
3655	3864	1913	2088	1235	528	147	1
3108	3569	1566	1710	977	442	127	2
3773	3625	1707	1793	1038	445	108	3
szyny rolnicze							
6760	5526	3199	2956	1964	1131	559	4
121	82	29	39	15	6	6	5
2109	1736	980	845	520	209	64	6
3817	3270	1979	1772	1075	500	163	7
1407	1659	1248	1429	1039	548	258	8
410	672	753	1119	1180	775	387	9
53	90	90	184	339	455	395	10
8548	8318	5758	6325	5147	3225	2123	11
143	85	32	39	15	7	7	12
2221	1810	1028	891	553	223	87	13
4109	3682	2304	2146	1367	623	229	14
1551	1900	1460	1758	1343	724	396	15
459	739	828	1283	1469	1074	679	16
65	102	106	208	400	574	725	17
608	1094	1048	1455	1327	861	441	18
131	257	338	400	331	182	82	19
25	86	112	153	153	98	48	20
#	36	31	54	81	49	34	21
3044	3388	2196	2088	1359	695	304	22
337	605	483	568	368	176	73	23
919	1423	1207	1397	1075	535	223	24
957	1549	1410	1625	1279	754	365	25
3151	3267	1826	1563	818	321	78	26
2142	2465	1571	1465	881	396	128	27
4404	4395	2717	2568	1748	999	473	28
2460	2949	2034	2029	1349	687	270	29
872	1044	844	1186	1184	884	452	30
2475	2874	2040	2113	1599	931	446	31
1060	1628	1207	1152	644	235	36	32
#	49	63	140	202	135	41	33
614	1103	1059	1470	1352	923	565	34
132	258	338	408	334	187	91	35
27	86	113	157	157	101	51	36
#	38	32	58	86	52	38	37
3096	3461	2246	2195	1499	821	410	38
344	616	496	589	419	201	93	39
929	1465	1267	1493	1196	624	272	40
973	1595	1487	1786	1492	913	490	41
3160	3278	1830	1571	828	325	79	42

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
GOSPODARSTWA						
Ciągniki i ma						
	Maszyny i urządzenia rolnicze w szt. (dok.):					
1	Sadzarki do ziemniaków	9735	47	80	127	398
2	Rozsiewacze nawozów i wapnia	19960	74	216	325	1031
3	Rozrzutniki obornika	12806	40	75	100	412
4	Agregaty uprawowe	9908	74	229	233	514
5	Połowe opryskiwacze ciągnikowe	13669	65	138	190	551
6	Dojarki bańkowe	6607	12	12	36	136
7	Dojarki rurociągowy	685	#	-	-	3
Powierzchnia						
8	Powierzchnia upraw nawadnianych przynajmniej raz w roku w ha	1895	22	18	58	66
Gospodarstwa wykorzystujące jako źródło nawadniania wodę ^a:						
9	Gruntową	x	x	-	-	-
10	Powierzchniową w obrębie gospodarstwa	x	x	-	-	23
11	Powierzchniową spoza gospodarstwa	x	x	#	-	-
12	Spoza gospodarstwa z ogólnie dostępnych sieci wodociągowych	x	x	-	-	-
13	Inne źródła wody	x	x	-	-	-
Nawożenie i środki						
Gospodarstwa stosujące nawozy mineralne i wapniowe:						
14	Ogółem	32633	1361	2722	2301	3491
15	Mineralne	32471	1326	2706	2282	3474
16	azotowe	30522	1037	2353	2006	3160
17	fosforowe	4128	107	247	260	375
18	potasowe	3718	118	177	162	290
19	wieloskładnikowe	18056	569	1155	1038	1665
20	Wapniowe	6565	100	270	251	410
Gospodarstwa stosujące nawozy organiczne pochodzenia zwierzęcego:						
21	Ogółem	22075	762	1128	1090	1990
22	Obornik	21874	750	1116	1065	1967
23	Gnojówka	7135	38	68	97	315
24	Gnojowica	2281	7	29	44	111
25	Zużycie NPK na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej w kg	124,1	39,0	64,8	65,6	68,0
26	Gospodarstwa rolne stosujące środki ochrony roślin ^a	x	x	2594	1671	3040
Pracujący w gospo						
27	Pełnozatrudnieni ^b w tys. AWU	57,0	3,1	3,2	2,8	4,7

^a Dane z reprezentacyjnego badania metod produkcji rolnej. ^b Łącznie z wkładem pracy pracowników najemnych stałych, dorywczych, kontraktowych

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
INDYWIDUALNE (cd.)							
szyny rolnicze (dok.)							
2144	2467	1575	1471	888	401	137	1
4449	4481	2812	2723	1944	1210	695	2
2465	2963	2071	2087	1463	783	347	3
1366	1434	1064	1519	1538	1197	740	4
2482	2894	2052	2142	1648	980	527	5
1097	1706	1299	1256	722	277	54	6
#	50	64	151	206	138	45	7
nawadniania							
158	161	89	211	69	326	718	8
17	7	8	7	4		3	9
20	51	10	13	5	-	5	10
3	7	-	4		6		11
#	-	-	-	-	#	-	12
-	-	-	-	-	-	-	13
ochrony roślin							
7547	5577	3168	2873	1933	1107	553	14
7521	5564	3156	2868	1929	1099	546	15
7143	5400	3098	2810	1900	1077	538	16
864	706	479	485	315	184	106	17
666	627	479	485	351	223	140	18
4102	3250	1967	1861	1312	764	373	19
1350	1231	753	821	634	452	293	20
5372	4411	2571	2338	1481	694	238	21
5328	4382	2564	2320	1469	683	230	22
1536	1688	1089	1148	741	325	90	23
422	462	374	371	266	151	44	24
78,0	107,5	119,5	116,7	100,9	169,2	164,9	25
6278	5260	2473	2734	1816	1025	487	26
darstwie rolnym							
12,2	10,0	6,0	5,9	4,3	2,9	1,8	27

i pozostałych osób oraz pomocą sąsiedzką. Patrz uwagi metodyczne, str. 20.

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
GOSPODARSTWA						
1	Gospodarstwa, w których użytkownik planuje do 2013 roku przejść na emeryturę lub rentę (w tym rentę strukturalną) i przekazać gospodarstwo rolne następcy	4673	499	375	313	409
2	Gospodarstwa domowe z użytkownikiem gospodarstwa rolnego, w których wystąpiły dochody z tytułu:					
	Prrowadzenia działalności pozarolniczej	9325	1270	1254	962	1299
3	Pracy najemnej	19696	3203	2729	1955	2500
4	Emerytury lub renty	11216	2726	1520	1017	1284
5	Innych źródeł niezarobkowych poza emeryturą lub rentą	3631	764	424	297	403
6	Gospodarstwa domowe o dochodach przekraczających 50% dochodów:					
	Z działalności rolniczej	18339	422	593	567	1120
7	Z działalności rolniczej i pracy najemnej	371	8	14	13	41
8	Z pracy najemnej	12082	2554	2116	1532	1765
9	Z pracy najemnej i działalności rolniczej	602	24	86	61	101
10	Z działalności pozarolniczej	5138	722	805	650	823
11	Z emerytury i renty	5815	2218	1077	666	731
12	Z niezarobkowych źródeł utrzymania poza emeryturą i rentą	1610	611	274	167	169
13	Pozostałe	2954	200	220	169	349
14	Gospodarstwa domowe użytkownika zużywające więcej niż 50% wartości produkcji rolniczej gospodarstwa	12547	3018	1665	1174	1629
	Członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwie rolnym:					
15	Ogółem	107317	11280	9579	7447	10800
16	mężczyźni	60888	6223	5278	4147	6146
17	kobiety	46428	5056	4301	3300	4654
	osoby w wieku:					
18	do 24 lat	17471	926	994	937	1464
19	25-34	17007	1137	1266	974	1664
20	35-44	20563	1686	1834	1448	2224
21	45-54	26259	2600	2589	2030	2789
22	55-64	18128	3048	1984	1408	1874
23	65 lat i więcej	7888	1882	912	650	785
24	Użytkownicy gospodarstw rolnych razem	46095	6501	5056	3741	5012
25	mężczyźni	33984	3985	3035	2399	3460
26	kobiety	12112	2517	2021	1342	1552
	osoby w wieku:					
27	do 24 lat	577	44	33	30	58
28	25-34	6157	567	574	420	649
29	35-44	10869	988	1063	857	1236
30	45-54	15078	1617	1612	1239	1654
31	55-64	9952	1896	1229	842	1046
32	65 lat i więcej	3462	1389	545	353	369

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
INDYWIDUALNE (cd.)							
1003	825	463	408	257	93	28	1
1875	1006	513	472	329	185	160	2
4166	2324	1127	882	445	263	102	3
2040	1207	594	455	251	92	30	4
792	461	228	144	75	29	14	5
3666	3744	2432	2479	1748	1071	497	6
110	93	47	24	10	11		7
2406	987	364	206	90	50	12	8
165	106	27	21	4	3	4	9
1051	510	200	164	111	54	48	10
727	235	85	42	21	8	5	11
239	76	28	16	13	9	8	12
872	499	287	185	101	34	38	13
2866	1353	521	310	11	-	-	14
22794	16727	9407	8780	5786	3265	1452	15
12958	9502	5385	5069	3369	1902	909	16
9836	7225	4022	3711	2417	1363	543	17
4015	3317	1849	1876	1221	613	259	18
3833	2887	1668	1590	1050	663	275	19
4513	3318	1817	1652	1123	666	282	20
5516	3920	2227	2064	1383	784	357	21
3522	2417	1311	1169	738	425	232	22
1395	868	535	429	271	114	47	23
9124	6184	3436	3116	2088	1232	605	24
6914	5013	2941	2735	1875	1084	543	25
2210	1171	495	381	213	148	62	26
107	104	69	59	40	24	9	27
1300	945	561	497	329	217	98	28
2376	1659	864	792	543	342	149	29
3115	2159	1208	1122	740	414	198	30
1807	1166	644	574	390	224	134	31
419	151	90	72	46	11	17	32

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe			
			do 1 ha włącznie	powyżej		
				1-2	2-3	3-5
GOSPODARSTWA						
	Członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwie rolnym (dok.):					
1	Małżonkowie użytkowników razem	26236	2717	2404	1881	2699
2	mężczyźni	6149	981	980	678	859
3	kobiety	20088	1737	1424	1203	1840
	osoby w wieku:					
4	do 24 lat	347	11	14	14	32
5	25-34	3721	147	248	199	368
6	35-44	7301	379	565	455	727
7	45-54	9217	829	837	676	947
8	55-64	4646	957	581	418	524
9	65 lat i więcej	1004	394	159	119	101
10	Pozostali członkowie rodziny razem	34985	2061	2119	1825	3089
11	mężczyźni	20756	1258	1263	1070	1827
12	kobiety	14229	803	856	755	1262
	osoby w wieku:					
13	do 24 lat	16547	871	947	893	1374
14	25-34	7128	422	444	355	647
15	35-44	2393	319	206	136	261
16	45-54	1964	154	140	115	188
17	55-64	3530	195	174	148	304
18	65 lat i więcej	3422	99	208	178	315
19	Pracujący wyłącznie w swoim gospodarstwie rolnym	71988	6540	5076	4055	6249
20	Mężczyźni	37397	3087	2364	1906	3068
21	Kobiety	34591	3453	2712	2149	3181
22	Pracujący głównie w swoim gospodarstwie rolnym i dodatkowo poza gospodarstwem	3634	221	315	249	380
23	Mężczyźni	2614	163	216	162	258
24	Kobiety	1021	59	99	87	122
25	Pracujący głównie poza swoim gospodarstwem rolnym i dodatkowo w gospodarstwie	31694	4518	4188	3143	4171
26	Mężczyźni	20877	2973	2698	2079	2820
27	Kobiety	10817	1545	1490	1064	1351
28	Pracownicy najemni (spoza gospodarstwa domowego) zatrudnieni w gospodarstwie rolnym na stałe	3155	101	97	77	102
29	Pełnozatrudnieni ^a	110472	11381	9676	7524	10902
30	Członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwie rolnym	107317	11280	9579	7447	10800
31	Użytkownicy gospodarstw rolnych ...	46095	6501	5056	3741	5012
32	Małżonkowie użytkowników	26236	2717	2404	1881	2699
33	Pozostali członkowie rodziny	34985	2061	2119	1825	3089

^a Łącznie z wkładem pracy pracowników najemnych stałych, dorywczych, kontraktowych i pozostałych osób oraz pomocą sąsiedzka. Patrz uwagi metodyczne, str. 20.

OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (dok.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
INDYWIDUALNE (dok.)							
5460	3918	2246	2159	1503	860	389	1
1251	648	276	228	118	88	42	2
4209	3270	1970	1931	1385	772	347	3
92	60	55	39	20	10		4
847	662	391	365	274	162	58	5
1605	1274	719	695	483	283	116	6
1962	1389	801	780	547	312	137	7
837	493	261	253	162	91	69	8
117	40	19	27	17	11		9
8210	6625	3725	3505	2195	1173	458	10
4793	3841	2168	2106	1376	730	324	11
3417	2784	1557	1399	819	443	134	12
3816	3153	1725	1778	1161	580	249	13
1686	1280	716	728	447	284	119	14
532	385	234	165	97	41	17	15
439	372	218	162	96	58	22	16
878	758	406	342	186	110	29	17
859	677	426	330	208	100	22	18
14918	12211	7266	7026	4837	2696	1114	19
7543	6520	3996	3905	2777	1559	672	20
7375	5691	3270	3121	2060	1137	442	21
871	578	339	288	165	127	101	22
643	426	254	213	112	91	76	23
228	152	85	75	53	36	25	24
7005	3938	1802	1466	784	442	237	25
4772	2556	1135	951	480	252	161	26
2233	1382	667	515	304	190	76	27
286	156	133	326	354	762	761	28
23080	16883	9540	9106	6140	4027	2213	29
22794	16727	9407	8780	5786	3265	1452	30
9124	6184	3436	3116	2088	1232	605	31
5460	3918	2246	2159	1503	860	389	32
8210	6625	3725	3505	2195	1173	458	33

TABL. 5. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA ROLNICZEGO OSOBY KIERUJĄCEJ ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie rolnicze					Gospodarstwa, w których osoba kierująca nie posiada wykształcenia rolniczego
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	zasadnicze zawodowe	kurs rolniczy	
OGÓŁEM							
WOJEWÓDZTWO	47149	1288	141	4839	8139	9309	23433
Podregion gdański	14797	271	27	1280	3179	2671	7369
Powiaty:							
gdański	2615	85	9	271	381	494	1376
kartuski	5608	57	5	381	1410	861	2894
nowodworski	1416	45		212	274	289	596
pucki	1323	24		175	292	320	513
wejherowski	3835	70	3	241	822	707	1991
Podregion słupski	14611	422	33	1262	1933	3245	7716
Powiaty:							
bytowski	4405	95	5	303	502	1009	2491
chojnicki	3151	70	10	312	660	733	1367
człuchowski	2152	54	7	254	257	544	1036
łębski	1166	47		115	171	305	527
słupski	3286	126	6	243	317	613	1982
Miasto na prawach powiatu:							
Słupsk	451	35		35	26	42	313
Podregion starogardzki	14848	510	65	2102	2887	3016	6268
Powiaty:							
kościerski	3452	81	9	347	865	767	1384
kwidzyński	2617	94	11	399	417	569	1127
malborski	1224	73	7	254	175	254	461
starogardzki	4115	111	12	563	715	704	2010
sztumski	1541	66	8	198	278	342	650
tczewski	1899	86	18	341	436	381	637
Podregion trójmiejski	2893	84	16	195	140	378	2079
Miasta na prawach powiatu:							
Gdańsk	1882	54	12	151	107	240	1318
Gdynia	787	27	4	37	30	132	557
Sopot	224	3	-	7	3	6	205

GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE

WOJEWÓDZTWO	46912	1181	141	4796	8132	9296	23366
Podregion gdański	14756	254	27	1270	3178	2670	7357
Powiaty:							
gdański	2601	81	9	267	381	494	1370
kartuski	5605	56	5	381	1410	861	2892
nowodworski	1408	41		210	274	288	595
pucki	1316	20		173	292	320	512
wejherowski	3826	66	3	239	821	707	1989

TABL. 5. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA ROLNICZEGO OSOBY KIERUJĄCEJ ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie rolnicze					Gospodarstwa, w których osoba kierująca nie posiada wykształcenia rolniczego
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	zasadnicze zawodowe	kurs rolniczy	
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.)							
Podregion słupski	14524	388	33	1248	1932	3239	7684
Powiaty:							
bytowski	4388	90	5	302	501	1009	2481
chojnicki	3144	67	10	309	660	732	1367
człuchowski	2136	47	7	253	257	543	1029
łęborski	1159	44		112	171	305	526
słupski	3247	110	6	237	317	609	1969
Miasto na prawach powiatu:							
Słupsk	450	35		35	26	42	312
Podregion starogardzki	14752	459	65	2085	2882	3010	6251
Powiaty:							
kościerski	3448	80	9	347	865	766	1382
kwidzyński	2603	86	11	396	417	568	1125
malborski	1207	63	7	250	175	252	460
starogardzki	4100	108	12	561	713	702	2004
sztumski	1518	51	8	195	275	342	648
tczewski	1876	72	18	336	436	381	633
Podregion trójmiejski	2880	79	16	193	140	378	2073
Miasta na prawach powiatu:							
Gdańsk	1872	50	12	150	107	240	1313
Gdynia	784	26	4	36	30	132	556
Sopot	224	3	-	7	3	6	205

TABL. 6. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG LAT PROWADZENIA GOSPODARSTWA PRZEZ OSOBE KIERUJĄCĄ ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa prowadzone przez osobę kierującą przez okres				
		do 1 roku	2-5	6-10	11-20	21 lat i więcej
OGÓŁEM						
WOJEWÓDZTWO	47149	822	5847	8475	14286	17718
Podregion gdański	14797	309	1636	2529	4678	5645
Powiaty:						
gdański	2615	71	371	532	750	891
kartuski	5608	94	560	936	1840	2179
nowodworski	1416	27	146	189	450	603
pucki	1323	26	136	222	349	590
wejherowski	3835	92	424	649	1289	1382

TABL. 6. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG LAT PROWADZENIA GOSPODARSTWA PRZEZ OSOBĘ KIERUJĄCĄ ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa prowadzone przez osobę kierującą przez okres				
		do 1 roku	2-5	6-10	11-20	21 lat i więcej
O G Ó Ł E M (dok.)						
Podregion słupski	14611	233	1964	2739	4355	5320
Powiaty:						
bytowski	4405	59	612	844	1389	1500
chojnicki	3151	46	323	495	935	1352
człuchowski	2152	50	306	404	615	778
łęborski	1166	20	162	241	343	400
słupski	3286	46	443	611	943	1243
Miasto na prawach powiatu:						
Słupsk	451	11	118	145	130	47
Podregion starogardzki	14848	226	1694	2317	4398	6214
Powiaty:						
kościerski	3452	62	358	477	1044	1512
kwidzyński	2617	33	318	392	709	1164
malborski	1224	15	153	207	418	430
starogardzki	4115	61	480	634	1153	1788
sztumski	1541	19	196	309	455	563
tczewski	1899	36	188	298	619	757
Podregion trójmiejski	2893	55	553	890	855	539
Miasta na prawach powiatu:						
Gdańsk	1882	35	373	555	515	404
Gdynia	787	13	167	262	215	130
Sopot	224	7	13	73	126	5
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE						
W O J E W Ó D Z T W O	46912	808	5804	8434	14205	17660
Podregion gdański	14756	307	1630	2524	4661	5634
Powiaty:						
gdański	2601	70	370	531	741	889
kartuski	5605	94	559	935	1839	2179
nowodworski	1408	27	143	188	449	600
pucki	1316	25	136	221	347	587
wejherowski	3826	92	423	648	1285	1379
Podregion słupski	14524	229	1949	2721	4323	5302
Powiaty:						
bytowski	4388	59	608	841	1381	1498
chojnicki	3144	46	323	491	934	1350
człuchowski	2136	49	304	401	611	772
łęborski	1159	19	162	239	339	400
słupski	3247	44	434	605	929	1235
Miasto na prawach powiatu:						
Słupsk	450	11	118	145	129	47
Podregion starogardzki	14752	218	1679	2300	4369	6187
Powiaty:						
kościerski	3448	61	358	476	1043	1511
kwidzyński	2603	33	315	388	706	1160
malborski	1207	15	153	206	409	423
starogardzki	4100	59	476	629	1151	1786
sztumski	1518	19	191	306	449	554
tczewski	1876	31	185	295	611	753

TABL. 6. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG LAT PROWADZENIA GOSPODARSTWA PRZEZ OSOBĘ KIERUJĄCĄ ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa prowadzone przez osobę kierującą przez okres				
		do 1 roku	2-5	6-10	11-20	21 lat i więcej
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.)						
Podregion trójmiejski	2880	55	546	889	852	537
Miasta na prawach powiatu:						
Gdańsk	1872	35	368	554	512	403
Gdynia	784	13	165	262	215	129
Sopot	224	7	13	73	126	5

TABL. 7. GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE WEDŁUG OSOBY KIERUJĄCEJ ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa, w których osobą kierującą jest			
		użytkownik	członek rodziny użytkownika		pracownik najemny
			razem	w tym współmałżonek użytkownika	
W O J E W Ó D Z T W O	46912	44865	1660	1140	387
Podregion gdański	14756	14026	555	386	175
Powiaty:					
gdański	2601	2508	86	64	7
kartuski	5605	5233	226	157	147
nowodworski	1408	1376	#	23	#
pucki	1316	1244	#	46	#
wejherowski	3826	3666	145	96	15
Podregion słupski	14524	13940	431	267	153
Powiaty:					
bytowski	4388	4155	98	62	135
chojnicki	3144	3059	80	48	5
człuchowski	2136	2074	#	49	#
łęborski	1159	1089	67	54	3
słupski	3247	3144	97	39	6
Miasto na prawach powiatu:					
Słupsk	450	420	#	15	#
Podregion starogardzki	14752	14199	509	365	44
Powiaty:					
kościerski	3448	3287	146	112	15
kwidzyński	2603	2503	#	52	#
malborski	1207	1187	15	13	5
starogardzki	4100	3929	152	120	20
sztumski	1518	1487	#	22	#
tczewski	1876	1806	#	46	#
Podregion trójmiejski	2880	2700	164	122	16
Miasta na prawach powiatu:					
Gdańsk	1872	1751	112	85	9
Gdynia	784	732	#	34	#
Sopot	224	217	#	3	#

TABL. 8. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE l – liczba gospodarstw p – powierzchnia użytków rolnych w ha	Ogółem	Grupy obszarowe					
			do 1 ha włącznie	powyżej				
				razem	1-2	2-3	3-5	
								O G Ó
1	WOJEWÓDZTWO	60933	18093	42840	6296	4341	5506	
2	p	807540	5024	802516	9227	10557	21489	
3	Podregion gdański	18414	4742	13672	1766	1264	1833	
4	p	196603	1252	195352	2596	3094	7190	
	Powiaty:							
5	gdański	3648	1634	2014	272	224	264	
6	p	37154	348	36806	394	549	1032	
7	kartuski	6743	1314	5429	626	436	762	
8	p	52953	351	52602	925	1064	2988	
9	nowodworski	1556	304	1252	181	122	110	
10	p	35168	121	35047	274	294	430	
11	pucki	1593	214	1379	166	142	212	
12	p	23729	54	23675	245	352	829	
13	wejherowski	4874	1276	3598	521	340	485	
14	p	47600	378	47222	758	835	1910	
15	Podregion słupski	18507	5391	13116	2013	1437	1631	
16	p	273813	1630	272182	2960	3491	6353	
	Powiaty:							
17	bytowski	5179	1395	3784	511	364	493	
18	p	65725	402	65323	752	888	1930	
19	chojnicki	3387	387	3000	399	283	359	
20	p	43761	137	43624	584	684	1407	
21	człuchowski	2506	581	1925	301	214	187	
22	p	59568	208	59360	439	521	723	
23	łęborski	1860	709	1151	176	161	147	
24	p	19847	197	19650	255	393	580	
25	słupski	4627	1888	2739	488	311	357	
26	p	78770	558	78211	729	758	1371	
	Miasto na prawach powiatu:							
27	Słupsk	948	431	517	138	104	88	
28	p	6141	128	6013	201	246	343	
29	Podregion starogardzki	17999	5089	12910	1522	1046	1460	
30	p	268685	1398	267287	2237	2549	5701	
	Powiaty:							
31	kościerski	4272	1144	3128	321	259	388	
32	p	41755	220	41535	478	638	1525	
33	kwidzyński	3047	990	2057	277	173	228	
34	p	42219	332	41887	406	423	886	
35	malborski	1478	355	1123	111	83	109	
36	p	43435	90	43345	160	202	419	
37	starogardzki	5018	1554	3464	513	324	458	
38	p	53273	472	52801	752	785	1793	
39	sztumski	2157	854	1303	132	68	83	
40	p	44649	220	44429	191	165	313	
41	tczewski	2026	191	1835	168	139	194	
42	p	43355	64	43290	249	334	764	
43	Podregion trójmiejski	6013	2871	3142	995	594	582	
44	p	68439	744	67694	1434	1424	2245	
	Miasta na prawach powiatu:							
45	Gdańsk	3361	1464	1897	559	376	339	
46	p	59529	309	59220	808	903	1311	
47	Gdynia	2315	1144	1171	420	207	227	
48	p	7786	300	7486	600	495	870	
49	Sopot	337	263	74	16	11	16	
50	p	1124	135	988	27	26	65	

POWIATÓW

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
Ł E M							
9527	6343	3507	3162	2118	1258	782	1
70274	77801	60427	76372	80744	87343	308281	2
3870	2299	1005	767	444	257	167	3
28522	27940	17303	18426	16724	17279	56278	4
463	281	148	135	101	76	50	5
3391	3416	2565	3284	3824	5248	13103	6
1852	1045	379	210	70	30	19	7
13619	12629	6480	4990	2539	1883	5484	8
197	162	114	147	116	77	26	9
1438	2003	1967	3541	4481	5229	15389	10
364	170	111	84	75	31	24	11
2677	2088	1937	2085	2793	1943	8727	12
994	641	253	191	82	43	48	13
7398	7804	4355	4525	3087	2976	13574	14
2566	1777	1179	1086	699	422	306	15
18921	21871	20352	26158	26745	30254	115076	16
792	554	389	336	181	96	68	17
5780	6827	6701	8091	6908	6862	20583	18
581	498	315	310	181	54	20	19
4326	6156	5435	7433	6868	3630	7103	20
350	236	179	158	136	108	56	21
2632	2916	3148	3826	5214	7950	31991	22
235	152	87	78	40	43	32	23
1718	1852	1479	1878	1534	3213	6746	24
518	304	195	189	142	113	122	25
3836	3726	3351	4563	5488	8055	46334	26
90	33	14	15	19	8	8	27
629	393	237	367	733	544	2319	28
2548	2088	1243	1248	934	536	285	29
19074	25801	21403	30324	35699	36817	87684	30
725	612	372	264	133	41	13	31
5475	7549	6384	6355	4877	2609	5645	32
378	321	162	193	169	101	55	33
2820	3960	2801	4668	6560	6743	12618	34
177	174	111	134	95	75	54	35
1320	2156	1905	3254	3691	5318	24919	36
724	523	290	283	216	85	48	37
5358	6449	4994	6879	8348	5962	11480	38
176	181	135	181	149	145	53	39
1325	2259	2332	4487	5660	9889	17806	40
368	277	173	193	172	89	62	41
2776	3427	2986	4680	6563	6295	15216	42
543	179	80	61	41	43	24	43
3757	2190	1369	1464	1575	2993	49243	44
350	114	45	40	30	28	16	45
2413	1394	758	956	1144	1909	47625	46
180	60	52		7	18		47
1248	730	1043		274	2228		48
13	5	4		4	5		49
96	66	77		157	475		50

TABL. 8. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE l – liczba gospodarstw p – powierzchnia użytków rolnych w ha	Ogółem	Grupy obszarowe				
			do 1 ha włącznie	powyżej			
				razem	1-2	2-3	3-5
GOSPODARSTWA							
1	WOJEWÓDZTWO	60686	18085	42601	6293	4338	5505
2	p	628881	5023	623858	9223	10550	21485
3	Podregion gdański	18373	4741	13632	1764	1263	1833
4	p	173067	1251	171815	2593	3091	7190
Powiaty:							
5	gdański	3634	1633	2001	272	224	264
6	p	32729	347	32381	394	549	1032
7	kartuski	6740	1314	5426	625	436	762
8	p	52649	351	52298	924	1064	2988
9	nowodworski	1548	304	1244	181	121	110
10	p	23943	121	23822	274	291	430
11	pucki	1586	214	1372	166	142	212
12	p	19100	54	19046	245	352	829
13	wejherowski	4865	1276	3589	520	340	485
14	p	44646	378	44267	757	835	1910
15	Podregion słupski	18415	5388	13027	2013	1436	1631
16	p	210586	1630	208956	2960	3488	6353
Powiaty:							
17	bytowski	5161	1394	3767	511	364	493
18	p	56008	402	55606	752	888	1930
19	chojnicki	3378	387	2991	399	283	359
20	p	39842	137	39704	584	684	1407
21	człuchowski	2490	581	1909	301	214	187
22	p	36472	208	36265	439	521	723
23	łęborski	1853	709	1144	176	160	147
24	p	19041	197	18844	255	390	580
25	słupski	4586	1886	2700	488	311	357
26	p	53375	558	52817	729	758	1371
Miasto na prawach powiatu:							
27	Słupsk	947	431	516	138	104	88
28	p	5849	128	5720	201	246	343
29	Podregion starogardzki	17902	5085	12817	1521	1045	1459
30	p	223306	1397	221910	2235	2546	5696
Powiaty:							
31	kościerski	4267	1144	3123	321	259	388
32	p	38582	220	38362	478	638	1525
33	kwidzyński	3033	989	2044	277	173	228
34	p	38286	332	37954	406	423	886
35	malborski	1461	355	1106	110	83	109
36	p	25301	90	25212	158	202	419
37	starogardzki	5003	1553	3450	513	323	458
38	p	48805	471	48334	752	783	1793
39	sztumski	2134	854	1280	132	68	82
40	p	34945	220	34724	191	165	308
41	tczewski	2003	189	1814	168	139	194
42	p	37387	64	37323	249	334	764
43	Podregion trójmiejski	5996	2871	3125	995	594	582
44	p	21922	744	21177	1434	1424	2245
Miasta na prawach powiatu:							
45	Gdańsk	3348	1464	1884	559	376	339
46	p	13448	309	13138	808	903	1311
47	Gdynia	2311	1144	1167	420	207	227
48	p	7350	300	7051	600	495	870
49	Sopot	337	263	74	16	11	16
50	p	1124	135	988	27	26	65

POWIATÓW (dok.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
INDYWIDUALNE							
9515	6335	3500	3157	2105	1239	614	1
70180	77707	60312	76241	80271	85975	131915	2
3869	2299	1004	765	443	252	140	3
28513	27940	17287	18376	16694	16906	33224	4
462	281	148	135	100	74	41	5
3382	3416	2565	3284	3794	5098	8868	6
1852	1045	378	210	70	30	18	7
13619	12629	6464	4990	2539	1883	5197	8
197	162	114	146	116	77	20	9
1438	2003	1967	3519	4481	5229	4190	10
364	170	111	83	75	31	18	11
2677	2088	1937	2058	2793	1943	4126	12
994	641	253	191	82	40	43	13
7398	7804	4355	4525	3087	2753	10844	14
2562	1774	1177	1085	691	417	241	15
18893	21834	20319	26130	26450	29891	52637	16
791	553	387	336	179	94	59	17
5774	6812	6668	8091	6825	6717	11149	18
579	497	315	309	181	53	16	19
4311	6146	5435	7405	6868	3573	3293	20
349	236	179	158	136	107	42	21
2625	2916	3148	3826	5214	7867	8985	22
235	152	87	78	37	43	29	23
1718	1852	1479	1878	1437	3213	6040	24
518	303	195	189	139	112	88	25
3836	3715	3351	4563	5373	7977	21143	26
90	33	14	15	19	8	7	27
629	393	237	367	733	544	2026	28
2542	2085	1241	1246	930	532	216	29
19023	25768	21369	30272	35552	36523	42925	30
725	612	371	263	133	40	11	31
5475	7549	6369	6330	4877	2534	2587	32
377	321	162	192	169	101	44	33
2811	3960	2801	4640	6560	6743	8722	34
176	174	111	134	95	75	39	35
1312	2156	1905	3254	3691	5318	6796	36
724	522	290	283	214	84	39	37
5358	6439	4994	6879	8273	5881	7182	38
175	180	134	181	149	144	35	39
1316	2248	2313	4487	5660	9809	8226	40
365	276	173	193	170	88	48	41
2752	3415	2986	4680	6491	6238	9412	42
542	177	78	61	41	38	17	43
3751	2165	1338	1464	1575	2654	3128	44
349	113	44	40	30	24	10	45
2406	1381	742	956	1144	1623	1865	46
180	59	51		7	16		47
1248	718	1026		274	1821		48
13	5	4		4	5		49
96	66	77		157	475		50

TABL. 9. GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE l – liczba gospodarstw p – powierzchnia użytków rolnych w ha	Ogółem	Grupy obszarowe				
			do 1 ha włącznie	powyżej			
				razem	1-2	2-3	3-5
							O G Ó
1	WOJEWÓDZTWO	47149	6768	40381	5188	3828	5100
2	p	752646	2958	749688	7656	9321	19946
3	Podregion gdański	14797	1767	13030	1484	1139	1713
4	p	193828	800	193028	2190	2787	6730
Powiaty:							
5	gdański	2615	634	1981	253	218	259
6	p	36944	227	36717	366	534	1014
7	kartuski	5608	401	5207	524	390	726
8	p	52042	199	51842	774	954	2849
9	nowodworski	1416	168	1248	179	121	109
10	p	35138	101	35037	270	291	426
11	pucki	1323	50	1273	118	123	187
12	p	23350	31	23319	177	305	733
13	wejherowski	3835	514	3321	410	287	432
14	p	46354	241	46113	602	703	1708
15	Podregion słupski	14611	2277	12334	1691	1267	1511
16	p	269819	898	268921	2503	3082	5892
Powiaty:							
17	bytowski	4405	775	3630	445	339	470
18	p	64896	276	64620	659	828	1845
19	chojnicki	3151	185	2966	393	272	353
20	p	43525	96	43428	575	656	1384
21	człuchowski	2152	302	1850	273	194	172
22	p	59297	169	59127	399	474	664
23	łęborski	1166	128	1038	133	138	128
24	p	19222	43	19179	194	337	506
25	słupski	3286	818	2468	370	261	316
26	p	77290	279	77011	558	635	1215
Miasto na prawach powiatu:							
27	Słupsk	451	69	382	77	63	72
28	p	5590	35	5555	117	151	279
29	Podregion starogardzki	14848	2176	12672	1411	999	1418
30	p	267407	943	266465	2078	2437	5544
Powiaty:							
31	kościerski	3452	362	3090	306	249	379
32	p	41485	134	41351	456	614	1491
33	kwidzyński	2617	595	2022	260	165	223
34	p	42036	271	41765	380	405	868
35	malborski	1224	110	1114	104	81	109
36	p	43378	48	43330	150	197	419
37	starogardzki	4115	764	3351	464	302	437
38	p	52771	332	52439	684	732	1714
39	sztumski	1541	263	1278	119	65	79
40	p	44449	108	44342	173	158	296
41	tczewski	1899	82	1817	158	137	191
42	p	43287	49	43238	235	330	755
43	Podregion trójmiejski	2893	548	2345	602	423	458
44	p	21592	318	21274	885	1015	1779
Miasta na prawach powiatu:							
45	Gdańsk	1882	297	1585	404	309	290
46	p	14542	147	14395	593	743	1124
47	Gdynia	787	97	690	184	104	153
48	p	5948	48	5900	269	248	595
49	Sopot	224	154	70	14	10	15
50	p	1103	123	980	24	24	61

ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
Ł E M							
9248	6256	3477	3141	2111	1253	779	1
68352	76764	59914	75880	80475	87042	264338	2
3789	2276	1001	764	441	256	167	3
27956	27659	17236	18349	16618	17225	56278	4
461	280	148	135	101	76	50	5
3376	3404	2565	3284	3824	5248	13103	6
1827	1035	377	209	70	30	19	7
13441	12509	6446	4962	2539	1883	5484	8
197	162	114	147	116	77	26	9
1438	2003	1967	3541	4481	5229	15389	10
353	169	110	84	74	31	24	11
2602	2075	1919	2085	2753	1943	8727	12
951	630	252	189	80	42	48	13
7099	7669	4339	4477	3021	2922	13574	14
2460	1745	1160	1078	696	421	305	15
18198	21494	20026	25974	26629	30187	114936	16
771	542	385	334	181	95	68	17
5644	6681	6630	8047	6908	6795	20583	18
575	497	313	308	181	54	20	19
4286	6146	5399	7382	6868	3630	7103	20
339	235	179	158	136	108	56	21
2557	2904	3148	3826	5214	7950	31991	22
217	146	85	76	40	43	32	23
1583	1784	1448	1834	1534	3213	6746	24
479	293	186	188	141	113	121	25
3567	3597	3198	4539	5454	8055	46194	26
79	32	12	14	17	8	8	27
562	383	203	347	651	544	2319	28
2523	2078	1242	1247	934	535	285	29
18908	25684	21384	30304	35699	36742	87684	30
724	610	372	264	133	40	13	31
5470	7524	6384	6355	4877	2534	5645	32
377	318	161	193	169	101	55	33
2812	3927	2783	4668	6560	6743	12618	34
177	174	111	134	95	75	54	35
1320	2156	1905	3254	3691	5318	24919	36
707	520	290	282	216	85	48	37
5251	6415	4994	6859	8348	5962	11480	38
172	180	135	181	149	145	53	39
1293	2246	2332	4487	5660	9889	17806	40
366	276	173	193	172	89	62	41
2763	3416	2986	4680	6563	6295	15216	42
476	157	74	52	40	41	22	43
3289	1927	1267	1253	1528	2888	5440	44
326	107	42	37	29	27	14	45
2248	1320	707	884	1097	1857	3822	46
137	45	43		7	17		47
945	541	853		274	2176		48
13	5	4		4	5		49
96	66	77		157	475		50

TABL. 9. GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE l – liczba gospodarstw p – powierzchnia użytków rolnych w ha	Ogółem	Grupy obszarowe				
			do 1 ha włącznie	powyżej			
				razem	1-2	2-3	3-5
GOSPODARSTWA							
1	WOJEWÓDZTWO l	46912	6760	40152	5185	3825	5099
2	p	618227	2957	615270	7652	9313	19942
3	Podregion gdański l	14756	1766	12990	1482	1138	1713
4	p	170291	800	169492	2187	2785	6730
Powiaty:							
5	gdański l	2601	633	1968	253	218	259
6	p	32519	227	32292	366	534	1014
7	kartuski l	5605	401	5204	523	390	726
8	p	51738	199	51538	772	954	2849
9	nowodworski l	1408	168	1240	179	120	109
10	p	23913	101	23812	270	288	426
11	pucki l	1316	50	1266	118	123	187
12	p	18721	31	18691	177	305	733
13	wejherowski l	3826	514	3312	409	287	432
14	p	43400	241	43159	600	703	1708
15	Podregion słupski l	14524	2274	12250	1691	1266	1511
16	p	206850	898	205952	2503	3079	5892
Powiaty:							
17	bytowski l	4388	774	3614	445	339	470
18	p	55246	276	54970	659	828	1845
19	chojnicki l	3144	185	2959	393	272	353
20	p	39644	96	39547	575	656	1384
21	człuchowski l	2136	302	1834	273	194	172
22	p	36201	169	36032	399	474	664
23	łęborski l	1159	128	1031	133	137	128
24	p	18416	43	18373	194	334	506
25	słupski l	3247	816	2431	370	261	316
26	p	52047	279	51768	558	635	1215
Miasto na prawach powiatu:							
27	Słupsk l	450	69	381	77	63	72
28	p	5297	35	5262	117	151	279
29	Podregion starogardzki l	14752	2172	12580	1410	998	1417
30	p	222103	942	221162	2077	2434	5540
Powiaty:							
31	kościerski l	3448	362	3086	306	249	379
32	p	38387	134	38252	456	614	1491
33	kwidzyński l	2603	594	2009	260	165	223
34	p	38103	271	37832	380	405	868
35	malborski l	1207	110	1097	103	81	109
36	p	25245	48	25197	149	197	419
37	starogardzki l	4100	763	3337	464	301	437
38	p	48303	332	47972	684	730	1714
39	sztumski l	1518	263	1255	119	65	78
40	p	34745	108	34637	173	158	292
41	tczewski l	1876	80	1796	158	137	191
42	p	37320	49	37271	235	330	755
43	Podregion trójmiejski l	2880	548	2332	602	423	458
44	p	18982	318	18664	885	1015	1779
Miasta na prawach powiatu:							
45	Gdańsk l	1872	297	1575	404	309	290
46	p	12314	147	12167	593	743	1124
47	Gdynia l	784	97	687	184	104	153
48	p	5565	48	5517	269	248	595
49	Sopot l	224	154	70	14	10	15
50	p	1103	123	980	24	24	61

ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
INDYWIDUALNE							
9236	6250	3470	3137	2098	1238	614	1
68257	76691	59800	75777	80003	85920	131915	2
3788	2276	1000	762	440	251	140	3
27947	27659	17220	18299	16588	16852	33224	4
460	280	148	135	100	74	41	5
3367	3404	2565	3284	3794	5098	8868	6
1827	1035	376	209	70	30	18	7
13441	12509	6430	4962	2539	1883	5197	8
197	162	114	146	116	77	20	9
1438	2003	1967	3519	4481	5229	4190	10
353	169	110	83	74	31	18	11
2602	2075	1919	2058	2753	1943	4126	12
951	630	252	189	80	39	43	13
7099	7669	4339	4477	3021	2699	10844	14
2456	1744	1158	1078	688	417	241	15
18169	21479	19993	25974	26334	29891	52637	16
770	541	383	334	179	94	59	17
5637	6666	6597	8047	6825	6717	11149	18
573	497	313	308	181	53	16	19
4271	6146	5399	7382	6868	3573	3293	20
338	235	179	158	136	107	42	21
2550	2904	3148	3826	5214	7867	8985	22
217	146	85	76	37	43	29	23
1583	1784	1448	1834	1437	3213	6040	24
479	293	186	188	138	112	88	25
3567	3597	3198	4539	5339	7977	21143	26
79	32	12	14	17	8	7	27
562	383	203	347	651	544	2026	28
2517	2075	1240	1245	930	532	216	29
18858	25652	21350	30251	35552	36523	42925	30
724	610	371	263	133	40	11	31
5470	7524	6369	6330	4877	2534	2587	32
376	318	161	192	169	101	44	33
2802	3927	2783	4640	6560	6743	8722	34
176	174	111	134	95	75	39	35
1312	2156	1905	3254	3691	5318	6796	36
707	519	290	282	214	84	39	37
5251	6405	4994	6859	8273	5881	7182	38
171	179	134	181	149	144	35	39
1283	2234	2313	4487	5660	9809	8226	40
363	275	173	193	170	88	48	41
2739	3405	2986	4680	6491	6238	9412	42
475	155	72	52	40	38	17	43
3283	1901	1236	1253	1528	2654	3128	44
325	106	41	37	29	24	10	45
2242	1307	691	884	1097	1623	1865	46
137	44	42		7	16		47
945	529	836		274	1821		48
13	5	4		4	5		49
96	66	77		157	475		50

TABL. 10. ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
			do 1 ha włącznie	powyżej			
				razem	1-2	2-3	3-5
						O G Ó	
1	WOJEWÓDZTWO	13,25	0,28	18,73	1,47	2,43	3,90
2	Podregion gdański	10,68	0,26	14,29	1,47	2,45	3,92
	Powiaty:						
3	gdański	10,18	0,21	18,28	1,45	2,45	3,91
4	kartuski	7,85	0,27	9,69	1,48	2,44	3,92
5	nowodworski	22,60	0,40	27,99	1,51	2,41	3,91
6	pucki	14,90	0,25	17,17	1,48	2,48	3,91
7	wejherowski	9,77	0,30	13,12	1,45	2,46	3,94
8	Podregion słupski	14,80	0,30	20,75	1,47	2,43	3,90
	Powiaty:						
9	bytowski	12,69	0,29	17,26	1,47	2,44	3,91
10	chojnicki	12,92	0,35	14,54	1,46	2,42	3,92
11	człuchowski	23,77	0,36	30,84	1,46	2,43	3,87
12	łęborski	10,67	0,28	17,07	1,45	2,44	3,95
13	słupski	17,02	0,30	28,55	1,49	2,44	3,84
	Miasto na prawach powiatu:						
14	Słupsk	6,48	0,30	11,63	1,46	2,37	3,90
15	Podregion starogardzki	14,93	0,27	20,70	1,47	2,44	3,90
	Powiaty:						
16	kościerski	9,77	0,19	13,28	1,49	2,46	3,93
17	kwidzyński	13,86	0,34	20,36	1,47	2,45	3,89
18	malborski	29,39	0,25	38,60	1,44	2,43	3,84
19	starogardzki	10,62	0,30	15,24	1,47	2,42	3,91
20	sztumski	20,70	0,26	34,10	1,45	2,43	3,77
21	tczewski	21,40	0,34	23,59	1,48	2,40	3,94
22	Podregion trójmiejski	11,38	0,26	21,54	1,44	2,40	3,86
	Miasta na prawach powiatu:						
23	Gdańsk	17,71	0,21	31,22	1,45	2,40	3,87
24	Gdynia	3,36	0,26	6,39	1,43	2,39	3,83
25	Sopot	3,34	0,51	13,35	1,69	2,36	4,06
						GOSPODARSTWA	
26	WOJEWÓDZTWO	10,36	0,28	14,64	1,47	2,43	3,90
27	Podregion gdański	9,42	0,26	12,60	1,47	2,45	3,92
	Powiaty:						
28	gdański	9,01	0,21	16,18	1,45	2,45	3,91
29	kartuski	7,81	0,27	9,64	1,48	2,44	3,92
30	nowodworski	15,47	0,40	19,15	1,51	2,40	3,91
31	pucki	12,04	0,25	13,88	1,48	2,48	3,91
32	wejherowski	9,18	0,30	12,33	1,46	2,46	3,94
33	Podregion słupski	11,44	0,30	16,04	1,47	2,43	3,90
	Powiaty:						
34	bytowski	10,85	0,29	14,76	1,47	2,44	3,91
35	chojnicki	11,79	0,35	13,27	1,46	2,42	3,92
36	człuchowski	14,65	0,36	19,00	1,46	2,43	3,87
37	łęborski	10,28	0,28	16,47	1,45	2,44	3,95
38	słupski	11,64	0,30	19,56	1,49	2,44	3,84
	Miasto na prawach powiatu:						
39	Słupsk	6,18	0,30	11,09	1,46	2,37	3,90
40	Podregion starogardzki	12,47	0,27	17,31	1,47	2,44	3,90
	Powiaty:						
41	kościerski	9,04	0,19	12,28	1,49	2,46	3,93
42	kwidzyński	12,62	0,34	18,57	1,47	2,45	3,89
43	malborski	17,32	0,25	22,80	1,44	2,43	3,84
44	starogardzki	9,76	0,30	14,01	1,47	2,42	3,91
45	sztumski	16,38	0,26	27,13	1,45	2,43	3,76
46	tczewski	18,67	0,34	20,57	1,48	2,40	3,94
47	Podregion trójmiejski	3,66	0,26	6,78	1,44	2,40	3,86
	Miasta na prawach powiatu:						
48	Gdańsk	4,02	0,21	6,97	1,45	2,40	3,87
49	Gdynia	3,18	0,26	6,04	1,43	2,39	3,83
50	Sopot	3,34	0,51	13,35	1,69	2,36	4,06

UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
Ł E M							
7,38	12,27	17,23	24,15	38,12	69,43	394,22	1
7,37	12,15	17,22	24,02	37,67	67,23	336,99	2
7,32	12,16	17,33	24,33	37,86	69,05	262,06	3
7,35	12,09	17,10	23,76	36,27	62,77	288,63	4
7,30	12,36	17,25	24,09	38,63	67,91	591,88	5
7,35	12,28	17,45	24,82	37,24	62,68	363,63	6
7,44	12,17	17,21	23,69	37,65	69,21	282,79	7
7,37	12,31	17,26	24,09	38,26	71,69	376,07	8
7,30	12,32	17,23	24,08	38,17	71,48	302,69	9
7,45	12,36	17,25	23,98	37,94	67,22	355,15	10
7,52	12,36	17,59	24,22	38,34	73,61	571,27	11
7,31	12,18	17,00	24,08	38,35	74,72	210,81	12
7,41	12,26	17,18	24,14	38,65	71,28	379,79	13
6,99	11,91	16,93	24,47	38,58	68,00	289,88	14
7,49	12,36	17,22	24,30	38,22	68,69	307,66	15
7,55	12,33	17,16	24,07	36,67	63,63	434,23	16
7,46	12,34	17,29	24,19	38,82	66,76	229,42	17
7,46	12,39	17,16	24,28	38,85	70,91	461,46	18
7,40	12,33	17,22	24,31	38,65	70,14	239,17	19
7,53	12,48	17,27	24,79	37,99	68,20	335,96	20
7,54	12,37	17,26	24,25	38,16	70,73	245,42	21
6,92	12,23	17,11	24,00	38,41	69,60	2051,79	22
6,89	12,23	16,84	23,90	38,13	68,18	2976,56	23
6,93	12,17	17,44	24,25	39,14	71,25	228,83	24
7,38	13,20	18,00	23,00	39,25	76,33	123,00	25
INDYWIDUALNE							
7,38	12,27	17,23	24,15	38,13	69,39	214,85	26
7,37	12,15	17,22	24,02	37,68	67,09	237,31	27
7,32	12,16	17,33	24,33	37,94	68,89	216,29	28
7,35	12,09	17,10	23,76	36,27	62,77	288,72	29
7,30	12,36	17,25	24,10	38,63	67,91	209,50	30
7,35	12,28	17,45	24,80	37,24	62,68	229,22	31
7,44	12,17	17,21	23,69	37,65	68,83	252,19	32
7,37	12,31	17,26	24,08	38,28	71,68	218,41	33
7,30	12,32	17,23	24,08	38,13	71,46	188,97	34
7,45	12,37	17,25	23,96	37,94	67,42	205,81	35
7,52	12,36	17,59	24,22	38,34	73,52	213,93	36
7,31	12,18	17,00	24,08	38,84	74,72	208,28	37
7,41	12,26	17,18	24,14	38,65	71,22	240,26	38
6,99	11,91	16,93	24,47	38,58	68,00	289,43	39
7,48	12,36	17,22	24,30	38,23	68,65	198,73	40
7,55	12,33	17,17	24,07	36,67	63,35	235,18	41
7,46	12,34	17,29	24,17	38,82	66,76	198,23	42
7,45	12,39	17,16	24,28	38,85	70,91	174,26	43
7,40	12,34	17,22	24,31	38,66	70,01	184,15	44
7,52	12,49	17,26	24,79	37,99	68,12	235,03	45
7,54	12,37	17,26	24,25	38,18	70,89	196,08	46
6,92	12,23	17,15	24,00	38,41	69,84	184,00	47
6,89	12,22	16,86	23,90	38,13	67,63	186,50	48
6,93	12,17	17,45	24,25	39,14	73,00	203,60	49
7,38	13,20	18,00	23,00	39,25	76,33	123,00	50

TABL. 11. ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
			do 1 ha włącznie	powyżej			
				razem	1-2	2-3	3-5
							O G Ó
1	WOJEWÓDZTWO	15,96	0,44	18,57	1,48	2,43	3,91
2	Podregion gdański	13,10	0,45	14,81	1,48	2,45	3,93
	Powiaty:						
3	gdański	14,13	0,36	18,53	1,45	2,45	3,92
4	kartuski	9,28	0,50	9,96	1,48	2,45	3,92
5	nowodworski	24,81	0,60	28,07	1,51	2,40	3,91
6	pucki	17,65	0,62	18,32	1,50	2,48	3,92
7	wejherowski	12,09	0,47	13,89	1,47	2,45	3,95
8	Podregion słupski	18,47	0,39	21,80	1,48	2,43	3,90
	Powiaty:						
9	bytowski	14,73	0,36	17,80	1,48	2,44	3,93
10	chojnicki	13,81	0,52	14,64	1,46	2,41	3,92
11	człuchowski	27,55	0,56	31,96	1,46	2,44	3,86
12	łęborski	16,49	0,34	18,48	1,46	2,44	3,95
13	słupski	23,52	0,34	31,20	1,51	2,43	3,84
	Miasto na prawach powiatu:						
14	Słupsk	12,39	0,51	14,54	1,52	2,40	3,88
15	Podregion starogardzki	18,01	0,43	21,03	1,47	2,44	3,91
	Powiaty:						
16	kościerski	12,02	0,37	13,38	1,49	2,47	3,93
17	kwidzyński	16,06	0,46	20,66	1,46	2,45	3,89
18	malborski	35,44	0,44	38,90	1,44	2,43	3,84
19	starogardzki	12,82	0,43	15,65	1,47	2,42	3,92
20	sztumski	28,84	0,41	34,70	1,45	2,43	3,75
21	tczewski	22,79	0,60	23,80	1,49	2,41	3,95
22	Podregion trójmiejski	7,46	0,58	9,07	1,47	2,40	3,88
	Miasta na prawach powiatu:						
23	Gdańsk	7,73	0,49	9,08	1,47	2,40	3,88
24	Gdynia	7,56	0,49	8,55	1,46	2,38	3,89
25	Sopot	4,92	0,80	14,00	1,71	2,40	4,07
							GOSPODARSTWA
26	WOJEWÓDZTWO	13,18	0,44	15,32	1,48	2,43	3,91
27	Podregion gdański	11,54	0,45	13,05	1,48	2,45	3,93
	Powiaty:						
28	gdański	12,50	0,36	16,41	1,45	2,45	3,92
29	kartuski	9,23	0,50	9,90	1,48	2,45	3,92
30	nowodworski	16,98	0,60	19,20	1,51	2,40	3,91
31	pucki	14,23	0,62	14,76	1,50	2,48	3,92
32	wejherowski	11,34	0,47	13,03	1,47	2,45	3,95
33	Podregion słupski	14,24	0,39	16,81	1,48	2,43	3,90
	Powiaty:						
34	bytowski	12,59	0,36	15,21	1,48	2,44	3,93
35	chojnicki	12,61	0,52	13,36	1,46	2,41	3,92
36	człuchowski	16,95	0,56	19,65	1,46	2,44	3,86
37	łęborski	15,89	0,34	17,82	1,46	2,44	3,95
38	słupski	16,03	0,34	21,29	1,51	2,43	3,84
	Miasto na prawach powiatu:						
39	Słupsk	11,77	0,51	13,81	1,52	2,40	3,88
40	Podregion starogardzki	15,06	0,43	17,58	1,47	2,44	3,91
	Powiaty:						
41	kościerski	11,13	0,37	12,40	1,49	2,47	3,93
42	kwidzyński	14,64	0,46	18,83	1,46	2,45	3,89
43	malborski	20,92	0,44	22,97	1,45	2,43	3,84
44	starogardzki	11,78	0,44	14,38	1,47	2,43	3,92
45	sztumski	22,89	0,41	27,60	1,45	2,43	3,74
46	tczewski	19,89	0,61	20,75	1,49	2,41	3,95
47	Podregion trójmiejski	6,59	0,58	8,00	1,47	2,40	3,88
	Miasta na prawach powiatu:						
48	Gdańsk	6,58	0,49	7,73	1,47	2,40	3,88
49	Gdynia	7,10	0,49	8,03	1,46	2,38	3,89
50	Sopot	4,92	0,80	14,00	1,71	2,40	4,07

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

użytków rolnych							Lp.
1 ha							
5-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 i więcej	
Ł E M							
7,39	12,27	17,23	24,16	38,12	69,47	339,33	1
7,38	12,15	17,22	24,02	37,68	67,29	336,99	2
7,32	12,16	17,33	24,33	37,86	69,05	262,06	3
7,36	12,09	17,10	23,74	36,27	62,77	288,63	4
7,30	12,36	17,25	24,09	38,63	67,91	591,88	5
7,37	12,28	17,45	24,82	37,20	62,68	363,63	6
7,46	12,17	17,22	23,69	37,76	69,57	282,79	7
7,40	12,32	17,26	24,09	38,26	71,70	376,84	8
7,32	12,33	17,22	24,09	38,17	71,53	302,69	9
7,45	12,37	17,25	23,97	37,94	67,22	355,15	10
7,54	12,36	17,59	24,22	38,34	73,61	571,27	11
7,29	12,22	17,04	24,13	38,35	74,72	210,81	12
7,45	12,28	17,19	24,14	38,68	71,28	381,77	13
7,11	11,97	16,92	24,79	38,29	68,00	289,88	14
7,49	12,36	17,22	24,30	38,22	68,68	307,66	15
7,56	12,33	17,16	24,07	36,67	63,35	434,23	16
7,46	12,35	17,29	24,19	38,82	66,76	229,42	17
7,46	12,39	17,16	24,28	38,85	70,91	461,46	18
7,43	12,34	17,22	24,32	38,65	70,14	239,17	19
7,52	12,48	17,27	24,79	37,99	68,20	335,96	20
7,55	12,38	17,26	24,25	38,16	70,73	245,42	21
6,91	12,27	17,12	24,10	38,20	70,44	247,27	22
6,90	12,34	16,83	23,89	37,83	68,78	273,00	23
6,90	12,02	17,48	24,71	39,14	73,00	228,83	24
7,38	13,20	18,00	23,00	39,25	76,33	123,00	25
INDYWIDUALNE							
7,39	12,27	17,23	24,16	38,13	69,40	214,85	26
7,38	12,15	17,22	24,01	37,70	67,14	237,31	27
7,32	12,16	17,33	24,33	37,94	68,89	216,29	28
7,36	12,09	17,10	23,74	36,27	62,77	288,72	29
7,30	12,36	17,25	24,10	38,63	67,91	209,50	30
7,37	12,28	17,45	24,80	37,20	62,68	229,22	31
7,46	12,17	17,22	23,69	37,76	69,21	252,19	32
7,40	12,32	17,27	24,09	38,28	71,68	218,41	33
7,32	12,32	17,22	24,09	38,13	71,46	188,97	34
7,45	12,37	17,25	23,97	37,94	67,42	205,81	35
7,54	12,36	17,59	24,22	38,34	73,52	213,93	36
7,29	12,22	17,04	24,13	38,84	74,72	208,28	37
7,45	12,28	17,19	24,14	38,69	71,22	240,26	38
7,11	11,97	16,92	24,79	38,29	68,00	289,43	39
7,49	12,36	17,22	24,30	38,23	68,65	198,73	40
7,56	12,33	17,17	24,07	36,67	63,35	235,18	41
7,45	12,35	17,29	24,17	38,82	66,76	198,23	42
7,45	12,39	17,16	24,28	38,85	70,91	174,26	43
7,43	12,34	17,22	24,32	38,66	70,01	184,15	44
7,50	12,48	17,26	24,79	37,99	68,12	235,03	45
7,55	12,38	17,26	24,25	38,18	70,89	196,08	46
6,91	12,26	17,17	24,10	38,20	69,84	184,00	47
6,90	12,33	16,85	23,89	37,83	67,63	186,50	48
6,90	12,02	17,50	24,71	39,14	73,00	203,60	49
7,38	13,20	18,00	23,00	39,25	76,33	123,00	50

TABL. 12. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogółem	Użytki				
			razem	w dobrej			
				razem	pod zasiewami	grunty ugorowane	ogrody przydo- mowe
							w
							O G Ó
1	W O J E W Ó D Z T W O	960686	807540	731527	568803	21420	855
2	Podregion gdański	226493	196603	189744	142255	4073	230
	Powiaty:						
3	gdański	40324	37154	36352	29138	1262	95
4	kartuski	66080	52953	50746	37236	930	63
5	nowodworski	37229	35168	35054	30213	190	21
6	pucki	25891	23729	22904	15346	334	9
7	wejherowski	56969	47600	44688	30322	1356	42
8	Podregion słupski	319337	273813	262522	197776	10843	334
	Powiaty:						
9	bytowski	86370	65725	62519	42126	5620	93
10	chojnicki	55821	43761	42932	33467	530	38
11	człuchowski	64368	59568	57468	49836	1056	45
12	łęborski	22129	19847	18958	11756	571	25
13	słupski	83770	78770	75220	57608	2030	126
	Miasto na prawach powiatu:						
14	Słupsk	6879	6141	5427	2984	1036	7
15	Podregion starogardzki	304426	268685	259044	216894	4920	261
	Powiaty:						
16	kościerski	55952	41755	37752	28272	874	45
17	kwidzyński	46502	42219	41699	35264	630	70
18	malborski	45922	43435	41492	35768	2121	38
19	starogardzki	62151	53273	51196	42852	645	49
20	sztumski	46833	44649	43799	36743	319	25
21	tczewski	47065	43355	43106	37996	330	34
22	Podregion trójmiejski	110429	68439	20217	11877	1584	30
	Miasta na prawach powiatu:						
23	Gdańsk	64067	59529	13789	8194	1073	22
24	Gdynia	45145	7786	5353	2923	383	7
25	Sopot	1217	1124	1075	761	128	1
							GOSPODARSTWA
26	W O J E W Ó D Z T W O	725978	628881	605862	464542	15190	849
27	Podregion gdański	201291	173067	166550	122980	3894	230
	Powiaty:						
28	gdański	35646	32729	32000	25286	1223	95
29	kartuski	65741	52649	50442	36976	930	63
30	nowodworski	25125	23943	23829	20082	157	21
31	pucki	21110	19100	18276	11928	324	9
32	wejherowski	53669	44646	42003	28709	1259	42
33	Podregion słupski	245172	210586	202134	148508	6885	334
	Powiaty:						
34	bytowski	71924	56008	53254	38430	2133	93
35	chojnicki	50624	39842	39111	29823	527	38
36	człuchowski	38850	36472	35442	29755	941	45
37	łęborski	20914	19041	18174	11270	563	25
38	słupski	56286	53375	51019	36505	1684	126
	Miasto na prawach powiatu:						
39	Słupsk	6573	5849	5134	2725	1036	7
40	Podregion starogardzki	254492	223306	218913	182067	2842	255
	Powiaty:						
41	kościerski	52355	38582	37469	28035	862	45
42	kwidzyński	41520	38286	37823	31611	597	70
43	malborski	26286	25301	25148	23007	283	36
44	starogardzki	56969	48805	47075	39278	595	48
45	sztumski	36839	34945	34243	27656	298	23
46	tczewski	40524	37387	37155	32481	209	33
47	Podregion trójmiejski	25024	21922	18265	10987	1570	30
	Miasta na prawach powiatu:						
48	Gdańsk	15297	13448	11902	7312	1060	22
49	Gdynia	8510	7350	5287	2914	382	7
50	Sopot	1217	1124	1075	761	128	1

rolne				pozostałe	Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty	Lp.
kulturze							
łąki trwałe	pastwiska trwałe	uprawy trwałe					
		razem	w tym sady				
ha							

Ł E M

95772	38328	6349	4520	76013	62707	90439	1
28886	12740	1559	726	6860	15999	13891	2
3752	1692	412	357	802	959	2212	3
7071	5162	283	148	2207	7873	5254	4
3277	1311	42	33	114	185	1877	5
5923	1175	117	62	825	1001	1161	6
8862	3400	705	124	2912	5981	3388	7
37560	13591	2418	1751	11290	22835	22690	8
9341	4574	766	502	3207	10713	9932	9
7469	1200	229	123	829	8442	3618	10
3748	1832	951	801	2100	1181	3620	11
4294	2204	107	79	889	777	1506	12
11528	3607	321	217	3550	1271	3729	13
1181	174	45	28	715	451	286	14
24949	10159	1861	1685	9641	18932	16810	15
5816	2659	85	72	4003	10127	4071	16
3912	1653	169	92	520	1241	3042	17
2498	901	165	159	1943	349	2139	18
5918	1500	232	196	2077	5246	3632	19
4377	2201	135	133	850	959	1225	20
2428	1244	1074	1034	249	1010	2700	21
4377	1837	511	360	48222	4942	37049	22
3032	1162	306	213	45741	3335	1202	23
1224	621	195	136	2433	1562	35798	24
121	55	10	10	48	45	48	25

INDYWIDUALNE

85698	34210	5373	4134	23019	57882	39214	26
26103	12333	1010	720	6517	15755	12469	27
3531	1461	404	354	729	914	2003	28
7060	5129	283	148	2207	7868	5224	29
2303	1224	42	33	114	103	1078	30
4776	1122	117	62	824	953	1057	31
8432	3397	164	122	2643	5916	3107	32
33157	11040	2210	1569	8452	21861	12724	33
7836	4042	720	456	2754	10205	5712	34
7339	1155	229	123	730	8329	2453	35
2923	911	867	718	1030	976	1402	36
4152	2060	104	77	867	770	1104	37
9731	2727	246	167	2356	1137	1774	38
1177	145	45	28	715	445	279	39
22593	9513	1644	1488	4394	18637	12548	40
5798	2644	85	72	1113	10118	3656	41
3758	1633	154	92	463	1208	2025	42
1101	557	165	159	154	223	762	43
5565	1367	223	192	1730	5214	2950	44
4033	2128	106	104	701	935	959	45
2338	1184	911	870	232	940	2197	46
3844	1324	509	358	3657	1629	1473	47
2536	668	304	211	1545	975	874	48
1187	602	195	136	2063	609	551	49
121	55	10	10	48	45	48	50

TABL. 13. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogółem	Użytki				
			razem	w dobrej			
				razem	pod zasiewami	grunty ugorowane	ogrody przydo- mowe
							w
							O G Ó
1	W O J E W Ó D Z T W O	863991	752646	731527	568803	21420	855
2	Podregion gdański	222519	193828	189744	142255	4073	230
	Powiaty:						
3	gdański	40028	36944	36352	29138	1262	95
4	kartuski	64704	52042	50746	37236	930	63
5	nowodworski	37190	35138	35054	30213	190	21
6	pucki	25434	23350	22904	15346	334	9
7	wejherowski	55163	46354	44688	30322	1356	42
8	Podregion słupski	313004	269819	262522	197776	10843	334
	Powiaty:						
9	bytowski	85251	64896	62519	42126	5620	93
10	chojnicki	55311	43525	42932	33467	530	38
11	człuchowski	64002	59297	57468	49836	1056	45
12	łęborski	21214	19222	18958	11756	571	25
13	słupski	80999	77290	75220	57608	2030	126
	Miasto na prawach powiatu:						
14	Słupsk	6227	5590	5427	2984	1036	7
15	Podregion starogardzki	302066	267407	259044	216894	4920	261
	Powiaty:						
16	kościerski	55405	41485	37752	28272	874	45
17	kwidzyński	46221	42036	41699	35264	630	70
18	malborski	45843	43378	41492	35768	2121	38
19	starogardzki	61282	52771	51196	42852	645	49
20	sztumski	46339	44449	43799	36743	319	25
21	tczewski	46976	43287	43106	37996	330	34
22	Podregion trójmiejski	26402	21592	20217	11877	1584	30
	Miasta na prawach powiatu:						
23	Gdańsk	18150	14542	13789	8194	1073	22
24	Gdynia	7062	5948	5353	2923	383	7
25	Sopot	1190	1103	1075	761	128	1
							GOSPODARSTWA
26	W O J E W Ó D Z T W O	711120	618227	605862	464542	15190	849
27	Podregion gdański	197317	170291	166550	122980	3894	230
	Powiaty:						
28	gdański	35350	32519	32000	25286	1223	95
29	kartuski	64365	51738	50442	36976	930	63
30	nowodworski	25085	23913	23829	20082	157	21
31	pucki	20653	18721	18276	11928	324	9
32	wejherowski	51864	43400	42003	28709	1259	42
33	Podregion słupski	240041	206850	202134	148508	6885	334
	Powiaty:						
34	bytowski	70872	55246	53254	38430	2133	93
35	chojnicki	50273	39644	39111	29823	527	38
36	człuchowski	38484	36201	35442	29755	941	45
37	łęborski	19999	18416	18174	11270	563	25
38	słupski	54491	52047	51019	36505	1684	126
	Miasto na prawach powiatu:						
39	Słupsk	5921	5297	5134	2725	1036	7
40	Podregion starogardzki	252218	222103	218913	182067	2842	255
	Powiaty:						
41	kościerski	51894	38387	37469	28035	862	45
42	kwidzyński	41239	38103	37823	31611	597	70
43	malborski	26206	25245	25148	23007	283	36
44	starogardzki	56099	48303	47075	39278	595	48
45	sztumski	36345	34745	34243	27656	298	23
46	tczewski	40434	37320	37155	32481	209	33
47	Podregion trójmiejski	21543	18982	18265	10987	1570	30
	Miasta na prawach powiatu:						
48	Gdańsk	13990	12314	11902	7312	1060	22
49	Gdynia	6363	5565	5287	2914	382	7
50	Sopot	1190	1103	1075	761	128	1

PODREGIONÓW I POWIATÓW

rolne				pozostałe	Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty	Lp.
kulturze							
łąki trwałe	pastwiska trwałe	uprawy trwałe					
		razem	w tym sady				

ha

Ł E M

95772	38328	6349	4520	21119	58980	52365	1
28886	12740	1559	726	4085	15498	13193	2
3752	1692	412	357	593	913	2171	3
7071	5162	283	148	1296	7691	4972	4
3277	1311	42	33	84	184	1868	5
5923	1175	117	62	446	964	1120	6
8862	3400	705	124	1666	5747	3062	7
37560	13591	2418	1751	7296	22241	20944	8
9341	4574	766	502	2377	10587	9767	9
7469	1200	229	123	593	8292	3494	10
3748	1832	951	801	1829	1139	3566	11
4294	2204	107	79	264	724	1268	12
11528	3607	321	217	2070	1086	2624	13
1181	174	45	28	163	413	224	14
24949	10159	1861	1685	8363	18271	16388	15
5816	2659	85	72	3733	9972	3948	16
3912	1653	169	92	337	1209	2977	17
2498	901	165	159	1887	332	2133	18
5918	1500	232	196	1575	4973	3537	19
4377	2201	135	133	650	790	1100	20
2428	1244	1074	1034	181	995	2694	21
4377	1837	511	360	1375	2970	1840	22
3032	1162	306	213	753	2520	1088	23
1224	621	195	136	595	405	709	24
121	55	10	10	28	45	43	25

INDYWIDUALNE

85698	34210	5373	4134	12366	55905	36987	26
26103	12333	1010	720	3741	15255	11771	27
3531	1461	404	354	519	868	1963	28
7060	5129	283	148	1296	7686	4942	29
2303	1224	42	33	84	103	1069	30
4776	1122	117	62	446	916	1016	31
8432	3397	164	122	1397	5682	2782	32
33157	11040	2210	1569	4716	21328	11863	33
7836	4042	720	456	1992	10080	5547	34
7339	1155	229	123	532	8239	2391	35
2923	911	867	718	759	935	1349	36
4152	2060	104	77	242	717	866	37
9731	2727	246	167	1028	951	1493	38
1177	145	45	28	163	407	217	39
22593	9513	1644	1488	3190	17976	12139	40
5798	2644	85	72	918	9963	3545	41
3758	1633	154	92	280	1176	1960	42
1101	557	165	159	97	205	756	43
5565	1367	223	192	1229	4940	2855	44
4033	2128	106	104	501	767	833	45
2338	1184	911	870	165	924	2190	46
3844	1324	509	358	718	1347	1214	47
2536	668	304	211	412	898	778	48
1187	602	195	136	278	404	393	49
121	55	10	10	28	45	43	50

TABL. 14. POWIERZCHNIA ZASIEWÓW WEDŁUG GRUP ZIEMIOPŁODÓW ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Zboża ^a	Strączkowe jadalne	Ziemniaki	Przemysłowe	Pastewne	Pozostałe
	w ha						
OGÓŁEM							
WOJEWÓDZTWO	568803	406906	2577	20851	83683	43304	11483
Podregion gdański	142255	101809	710	6498	20521	9125	3593
Powiaty:							
gdański	29138	18308	288	826	7231	1165	1320
kartuski	37236	30114	32	2412	644	3172	863
nowodworski	30213	18327	348	284	8361	2392	499
pucki	15346	10775	7	1057	2062	1096	350
wejherowski	30322	24285	34	1919	2223	1300	561
Podregion słupski	197776	146146	642	9515	19822	19599	2051
Powiaty:							
bytowski	42126	35331	36	1437	771	4405	146
chojnicki	33467	24643	191	1716	2070	4573	273
człuchowski	49836	35479	65	1096	7662	5179	355
łęborski	11756	9220	16	640	527	986	368
słupski	57608	39461	334	4373	8298	4280	862
Miasto na prawach powiatu:							
Słupsk	2984	2012	0	253	495	177	46
Podregion starogardzki	216894	151040	1150	4216	42088	13508	4893
Powiaty:							
kościerski	28272	21488	59	1321	525	4585	295
kwidzyński	35264	22463	293	668	8324	1149	2368
malborski	35768	21469	574	659	9717	1820	1529
starogardzki	42852	33801	74	889	4483	3226	378
sztumski	36743	26131	43	192	9262	1046	68
tczewski	37996	25688	107	486	9778	1682	255
Podregion trójmiejski	11877	7910	74	622	1253	1072	946
Miasta na prawach powiatu:							
Gdańsk	8194	5192	68	432	989	645	867
Gdynia	2923	2107	6	118	248	370	74
Sopot	761	612	-	73	15	56	5
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE							
WOJEWÓDZTWO	464542	344529	2457	17830	55239	34068	10418
Podregion gdański	122980	91418	710	6185	13895	7564	3209
Powiaty:							
gdański	25286	15819	288	742	6239	1087	1111
kartuski	36976	30044	32	2412	644	2982	863
nowodworski	20082	13533	348	190	3945	1569	497
pucki	11928	8860	7	1051	1110	642	258
wejherowski	28709	23162	34	1792	1958	1282	481
Podregion słupski	148508	116117	590	7211	8689	14193	1708
Powiaty:							
bytowski	38430	32538	36	1191	535	3984	146
chojnicki	29823	22015	182	1716	1369	4267	273
człuchowski	29755	23844	65	1080	2671	1863	232
łęborski	11270	9119	16	640	527	602	366
słupski	36505	26810	291	2331	3091	3337	645
Miasto na prawach powiatu:							
Słupsk	2725	1791	0	253	495	139	46
Podregion starogardzki	182067	129572	1108	3816	31700	11314	4557
Powiaty:							
kościerski	28035	21345	59	1300	525	4513	294
kwidzyński	31611	20189	293	668	7144	1032	2285
malborski	23007	14356	532	303	5844	551	1421
starogardzki	39278	31507	74	889	3485	3070	252
sztumski	27656	19897	43	170	6546	931	68
tczewski	32481	22279	107	486	8156	1218	235
Podregion trójmiejski	10987	7423	49	617	955	998	944
Miasta na prawach powiatu:							
Gdańsk	7312	4709	43	427	692	574	867
Gdynia	2914	2103	6	118	248	367	72
Sopot	761	612	-	73	15	56	5

a Zboża podstawowe, owies z jęczmieniem i inne zbożowe mieszanki, kukurydza na ziarno, gryka, proso i inne.

TABL. 15. **POGŁOWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Kozy	Konie	Drób kurzy
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy				
	w szt.							
O G Ó Ł E M								
W O J E W Ó D Z T W O	195639	75817	845403	90739	17463	2756	14112	7363169
Podregion gdański	60997	24932	143370	14620	3249	869	6093	4556937
Powiaty:								
gdański	5703	2343	7547	855	283	343	711	84672
kartuski	23165	8815	64426	7034	1491	220	2783	3235920
nowodworski	9954	5104	10993	1022	-	21	194	23656
pucki	8502	3558	16359	1548	115	168	658	42732
wejherowski	13674	5113	44045	4161	1361	117	1747	1169957
Podregion słupski	59556	23531	386382	40299	8682	1228	3142	1528367
Powiaty:								
bytowski	14943	5454	46681	4021	3857	352	1102	366700
chojnicki	23682	8902	61047	6019	698	134	690	66278
człuchowski	3940	1484	229229	26424	167	72	407	159104
łęborski	7034	3219	10728	745	1790	296	432	169740
słupski	9877	4447	31670	2576	2170	373	475	765385
Miasto na prawach powiatu:								
Słupsk	80	25	7027	514	-	1	36	1159
Podregion starogardzki	73873	26749	313447	35534	4669	612	4537	1071799
Powiaty:								
kościerski	20426	7212	55982	4994	1872	133	976	102630
kwidzyński	10004	3167	51263	4857	292	87	810	63581
malborski	7394	3480	5988	627	38	21	135	16282
starogardzki	14026	4278	115254	10291	674	230	1182	378474
sztumski	13176	5837	28534	6124	43	47	492	65845
tczewski	8847	2775	56425	8641	1750	94	942	444988
Podregion trójmiejski	1213	605	2205	286	862	47	340	206066
Miasta na prawach powiatu:								
Gdańsk	778	396	1409	174	22	30	189	78910
Gdynia	431	206	787	111	840	17	138	127114
Sopot	4	3	9	1	-	-	13	42
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE								
W O J E W Ó D Z T W O	177892	67482	609311	58611	16117	2751	13874	6784220
Podregion gdański	55721	22302	142284	14474	3249	869	6063	4556937
Powiaty:								
gdański	5380	2217	6820	785	283	343	707	84672
kartuski	22817	8600	64426	7034	1491	220	2783	3235920
nowodworski	6911	3535	10993	1022	-	21	173	23656
pucki	6940	2838	16000	1472	115	168	658	42732
wejherowski	13674	5113	44045	4161	1361	117	1742	1169957
Podregion słupski	53906	20845	169304	15256	8681	1226	3134	1305304
Powiaty:								
bytowski	14532	5221	37247	3145	3857	352	1102	348639
chojnicki	23067	8670	60306	5968	698	134	690	66278
człuchowski	2766	926	30100	2953	167	72	405	158774
łęborski	5683	2518	10728	745	1789	294	432	169740
słupski	7778	3485	23896	1931	2170	373	469	560713
Miasto na prawach powiatu:								
Słupsk	80	25	7027	514	-	1	36	1159
Podregion starogardzki	67293	23870	295519	28595	3324	609	4340	715913
Powiaty:								
kościerski	20046	7060	55918	4984	1862	133	973	102456
kwidzyński	9332	2942	44874	4247	292	87	810	63581
malborski	3730	1719	5988	627	38	21	135	16282
starogardzki	13765	4149	114965	10255	669	227	1154	285762
sztumski	12199	5367	25116	2724	43	47	481	65845
tczewski	8221	2633	48657	5758	420	94	787	181988
Podregion trójmiejski	972	465	2205	286	862	47	337	206066
Miasta na prawach powiatu:								
Gdańsk	537	256	1409	174	22	30	186	78910
Gdynia	431	206	787	111	840	17	138	127114
Sopot	4	3	9	1	-	-	13	42

TABL. 16. OBSADA ZWIERZĄT GOSPODARSKICH NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Kozy	Konie	Drób kurzy
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy				
	w szt.							
OGÓŁEM								
WOJEWÓDZTWO	24,2	9,4	104,6	11,2	2,2	0,3	1,8	911,4
Podregion gdański	31,0	12,7	72,9	7,4	1,7	0,4	3,1	2316,8
Powiaty:								
gdański	15,4	6,3	20,3	2,3	0,8	0,9	1,9	227,8
kartuski	43,8	16,7	121,7	13,3	2,8	0,4	5,3	6111,0
nowodworski	28,3	14,5	31,3	2,9	-	0,1	0,6	67,3
pucki	35,8	15,0	68,9	6,5	0,5	0,7	2,8	179,9
wejherowski	28,7	10,7	92,4	8,7	2,9	0,3	3,7	2455,3
Podregion słupski	21,7	8,6	141,1	14,7	3,2	0,5	1,2	558,0
Powiaty:								
bytowski	22,7	8,3	71,0	6,1	5,9	0,5	1,7	557,9
chojnicki	54,1	20,3	139,5	13,8	1,6	0,3	1,6	151,4
człuchowski	6,6	2,5	384,7	44,3	0,3	0,1	0,7	267,0
łęborski	35,4	16,2	54,1	3,8	9,0	1,5	2,2	855,2
słupski	12,5	5,6	40,2	3,3	2,8	0,5	0,6	970,8
Miasto na prawach powiatu:								
Słupsk	1,3	0,4	114,3	8,4	-	0,0	0,6	18,9
Podregion starogardzki	27,5	10,0	116,6	13,2	1,7	0,2	1,7	398,7
Powiaty:								
kościerski	48,9	17,3	134,1	12,0	4,5	0,3	2,3	245,8
kwidziński	23,6	7,5	121,1	11,5	0,7	0,2	1,9	150,2
malborski	17,0	8,0	13,8	1,4	0,1	0,1	0,3	37,5
starogardzki	26,3	8,0	216,4	19,3	1,3	0,4	2,2	710,4
sztumski	29,5	13,1	63,9	13,7	0,1	0,1	1,1	147,4
tczewski	20,4	6,4	130,1	19,9	4,0	0,2	2,2	1026,3
Podregion trójmiejski	1,8	0,9	3,2	0,4	1,3	0,1	0,5	301,0
Miasta na prawach powiatu:								
Gdańsk	1,3	0,7	2,4	0,3	0,0	0,1	0,3	132,5
Gdynia	5,5	2,7	10,1	1,4	10,8	0,2	1,8	1632,2
Sopot	0,4	0,3	0,8	0,1	-	-	1,2	3,7
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE								
WOJEWÓDZTWO	28,3	10,7	96,8	9,3	2,6	0,4	2,2	1078,3
Podregion gdański	32,2	12,9	82,2	8,4	1,9	0,5	3,5	2632,2
Powiaty:								
gdański	16,4	6,8	20,8	2,4	0,9	1,1	2,2	258,6
kartuski	43,3	16,3	122,4	13,4	2,8	0,4	5,3	6146,3
nowodworski	28,9	14,8	45,9	4,3	-	0,1	0,7	98,8
pucki	36,3	14,9	83,8	7,7	0,6	0,9	3,4	223,7
wejherowski	30,6	11,4	98,6	9,3	3,1	0,3	3,9	2618,2
Podregion słupski	25,6	9,9	80,4	7,2	4,1	0,6	1,5	619,6
Powiaty:								
bytowski	25,9	9,3	66,5	5,6	6,9	0,6	2,0	622,4
chojnicki	57,9	21,8	151,4	15,0	1,8	0,3	1,7	166,3
człuchowski	7,6	2,5	82,5	8,1	0,5	0,2	1,1	435,1
łęborski	29,8	13,2	56,3	3,9	9,4	1,5	2,3	891,4
słupski	14,6	6,5	44,7	3,6	4,1	0,7	0,9	1049,6
Miasto na prawach powiatu:								
Słupsk	1,4	0,4	120,0	8,8	-	0,0	0,6	19,8
Podregion starogardzki	30,1	10,7	132,3	12,8	1,5	0,3	1,9	320,4
Powiaty:								
kościerski	52,0	18,3	144,9	12,9	4,8	0,3	2,5	265,5
kwidziński	24,3	7,7	116,8	11,1	0,8	0,2	2,1	165,5
malborski	14,7	6,8	23,7	2,5	0,2	0,1	0,5	64,4
starogardzki	28,2	8,5	235,6	21,0	1,4	0,5	2,4	585,5
sztumski	34,9	15,4	71,9	7,8	0,1	0,1	1,4	188,4
tczewski	22,0	7,0	130,1	15,4	1,1	0,3	2,1	486,7
Podregion trójmiejski	4,4	2,1	10,1	1,3	3,9	0,2	1,5	939,3
Miasta na prawach powiatu:								
Gdańsk	4,0	1,9	10,5	1,3	0,2	0,2	1,4	586,3
Gdynia	5,9	2,8	10,7	1,5	11,4	0,2	1,9	1728,7
Sopot	0,4	0,3	0,8	0,1	-	-	1,2	3,7

TABL. 17. **GOSPODARSTWA ROLNE POSIADAJĄCE CIĄGNIKI WEDŁUG MOCY SILNIKA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	O mocy silnika w kW (KM)					
		do 15 (do 20,4)	15-25 (20,4-34,0)	25-40 (34,0-54,4)	40-60 (54,4-81,6)	60-100 (81,6-136,0)	100 i więcej (136,0 i więcej)
OGÓŁEM							
WOJEWÓDZTWO	27497	593	8214	15016	8609	5679	1783
Podregion gdański	9345	207	2888	5599	2362	1505	386
Powiaty:							
gdański	1389	22	342	690	521	355	119
kartuski	3922	76	1264	2536	833	414	44
nowodworski	885	13	127	463	368	335	136
pucki	950	29	413	560	197	151	33
wejherowski	2200	67	743	1350	443	250	54
Podregion słupski	8107	155	2356	3974	2851	1624	458
Powiaty:							
bytowski	2407	48	601	1312	761	425	93
chojnicki	2046	41	963	1130	610	421	62
człuchowski	1292	26	350	546	487	311	102
łęborski	626	6	107	403	181	97	41
słupski	1636	29	314	546	778	354	155
Miasto na prawach powiatu:							
Słupsk	100	5	21	37	34	16	5
Podregion starogardzki	9415	180	2738	5190	3233	2455	884
Powiaty:							
kościerski	2264	26	843	1415	588	311	36
kwidzyński	1565	44	443	822	592	395	146
malborski	823	12	144	383	362	351	171
starogardzki	2388	61	808	1363	680	559	156
sztumski	952	11	209	435	428	383	177
tczewski	1423	26	291	772	583	456	198
Podregion trójmiejski	630	51	231	253	163	95	55
Miasta na prawach powiatu:							
Gdańsk	441	30	157	173	127	68	44
Gdynia	181		169		36	33	
Sopot	8		6		-	5	
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE							
WOJEWÓDZTWO	27303	581	8162	14913	8509	5534	1649
Podregion gdański	9311	207	2876	5582	2347	1478	361
Powiaty:							
gdański	1377	22	337	686	516	346	109
kartuski	3921	76	1264	2536	833	413	43
nowodworski	878	13	124	459	364	329	130
pucki	943	29	411	555	193	145	28
wejherowski	2193	67	741	1346	441	245	51
Podregion słupski	8037	149	2347	3944	2813	1579	412
Powiaty:							
bytowski	2396	45	600	1305	757	416	88
chojnicki	2040	40	963	1127	605	416	60
człuchowski	1277	25	345	536	477	302	91
łęborski	622	5	107	401	181	94	39
słupski	1603	29	311	538	760	336	130
Miasto na prawach powiatu:							
Słupsk	99	5	21	37	33	15	4
Podregion starogardzki	9333	176	2710	5140	3191	2387	824
Powiaty:							
kościerski	2261	26	843	1412	587	310	35
kwidzyński	1552	44	437	813	582	385	135
malborski	807	11	136	370	351	336	157
starogardzki	2373	60	802	1353	674	547	148
sztumski	934	11	206	430	424	367	160
tczewski	1406	24	286	762	573	442	189
Podregion trójmiejski	622	49	228	247	158	90	52
Miasta na prawach powiatu:							
Gdańsk	434	29	154	168	122	64	41
Gdynia	180		167		36	32	
Sopot	8		6		-	5	

TABL. 18. CIĄGNIKI W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG MOCY SILNIKA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	O mocy silnika w kW (KM)					
		do 15 (do 20,4)	15-25 (20,4-34,0)	25-40 (34,0-54,4)	40-60 (54,4-81,6)	60-100 (81,6-136,0)	100 i więcej (136,0 i więcej)
O G Ó Ł E M							
W O J E W Ó D Z T W O	46981	662	8679	17200	10420	7282	2739
Podregion gdański	15025	239	3071	6347	2864	1912	592
Powiaty:							
gdański	2433	24	366	775	638	451	179
kartuski	5711	87	1322	2800	968	473	61
nowodworski	1895	14	147	555	478	480	221
pucki	1621	40	438	645	244	209	45
wejherowski	3365	74	799	1572	536	299	86
Podregion słupski	13581	166	2468	4564	3500	2109	774
Powiaty:							
bytowski	3734	49	629	1502	893	526	135
chojnicki	3682	41	997	1298	757	514	75
człuchowski	2242	34	362	633	595	421	197
łęborski	1007	6	115	466	242	119	59
słupski	2765	31	343	623	967	504	297
Miasto na prawach powiatu:							
Słupsk	151	5	22	42	46	25	11
Podregion starogardzki	17385	192	2884	5991	3866	3147	1305
Powiaty:							
kościerski	3637	27	882	1599	707	379	42
kwidzyński	2859	44	458	948	697	498	214
malborski	1766	14	153	461	431	457	250
starogardzki	4173	65	845	1555	797	693	218
sztumski	2110	12	229	503	540	543	283
tczewski	2841	30	317	925	694	577	298
Podregion trójmiejski	990	65	255	298	190	114	68
Miasta na prawach powiatu:							
Gdańsk	701	40	169	203	149	84	56
Gdynia	277		200		41	36	
Sopot	12		6		-	6	
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE							
W O J E W Ó D Z T W O	45307	642	8596	16914	10136	6793	2227
Podregion gdański	14587	239	3044	6262	2789	1785	468
Powiaty:							
gdański	2355	24	357	762	630	432	150
kartuski	5703	87	1322	2800	968	472	54
nowodworski	1630	14	133	507	421	398	157
pucki	1568	40	436	631	236	191	34
wejherowski	3331	74	797	1562	534	292	73
Podregion słupski	13014	153	2454	4489	3385	1956	577
Powiaty:							
bytowski	3670	46	628	1488	883	507	118
chojnicki	3618	40	997	1289	726	494	72
człuchowski	2048	26	356	605	571	372	118
łęborski	994	5	115	464	242	112	56
słupski	2542	31	336	601	919	451	204
Miasto na prawach powiatu:							
Słupsk	142	5	22	42	44	20	9
Podregion starogardzki	16753	188	2845	5877	3779	2946	1118
Powiaty:							
kościerski	3627	27	882	1596	704	377	40
kwidzyński	2769	44	450	927	683	478	187
malborski	1591	13	141	424	402	416	195
starogardzki	4069	64	837	1526	787	657	198
sztumski	1979	12	225	498	529	481	234
tczewski	2719	28	310	906	674	537	264
Podregion trójmiejski	953	62	252	286	183	106	64
Miasta na prawach powiatu:							
Gdańsk	667	38	166	192	142	77	52
Gdynia	274		198		41	35	
Sopot	12		6		-	6	

TABL. 19. **GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA DOCHODU GOSPODARSTWA DOMOWEGO ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa domowe, w których ponad 50% dochodów ogółem stanowiły dochody z							Gospodarstwa pozostałe
		działalności rolniczej	działalności rolniczej i pracy najemnej	pracy najemnej	pracy najemnej i działalności rolniczej	działalności pozarolniczej	emerytury i renty	niezarobkowych źródeł utrzymania ^a	
W O J E W Ó D Z T W O	46912	18339	371	12082	602	5138	5815	1610	2954
Podregion gdański	14756	6060	149	3355	212	1688	1389	768	1135
Powiaty:									
gdański	2601	907	18	648	25	235	288	318	163
kartuski	5605	2526	76	1203	102	660	392	108	538
nowodworski	1408	739	4	308	15	99	150	12	81
pucki	1316	476	30	346	38	130	151	47	98
wejherowski	3826	1412	21	850	32	565	408	284	254
Podregion słupski	14524	4874	92	4155	175	1677	2308	407	836
Powiaty:									
bytowski	4388	1369	19	1325	56	541	688	150	240
chojnicki	3144	1464	22	627	36	342	408	62	183
człuchowski	2136	743	17	607	22	277	283	52	136
łęborski	1159	385	9	363	23	126	150	42	61
słupski	3247	866	20	1008	31	313	732	80	196
Miasto na prawach powiatu:									
Słupsk	450	47	5	225	7	78	47	21	20
Podregion starogardzki	14752	6981	114	3415	185	1305	1601	302	850
Powiaty:									
kościerski	3448	1461	50	827	87	359	305	94	265
kwidzyński	2603	1103	23	711	34	182	366	35	149
malborski	1207	736	4	191	6	56	86	43	85
starogardzki	4100	1766	15	894	31	506	616	95	177
sztumski	1518	823	5	388	9	82	120	24	67
tczewski	1876	1092	17	404	18	118	107	12	107
Podregion trójmiejski	2880	424	16	1157	30	469	518	133	134
Miasta na prawach powiatu:									
Gdańsk	1872	315	5	693	22	324	350	79	86
Gdynia	784	86	11	304	8	125	154	#	#
Sopot	224	23	-	160	-	21	14	#	#

^a Poza emeryturą i rentą.

TABL. 20. PRACUJĄCY W ROLNICTWIE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa			
			razem	rodzinna siła robocza	pracownicy najemni stali	pracownicy dorywcy
W TYSIĄCACH						
1	WOJEWÓDZTWO	113,1	110,5	107,3	3,2	x
2	Podregion gdański	37,6	37,1	36,5	0,7	x
	Powiaty:					
3	gdański	5,7	5,6	5,5	0,1	x
4	kartuski	15,7	15,7	15,3	0,4	x
5	nowodworski	3,3	3,2	3,1	0,0	x
6	pucki	3,6	3,5	3,4	0,0	x
7	wejherowski	9,2	9,2	9,1	0,1	x
8	Podregion słupski	35,6	34,2	32,6	1,5	x
	Powiaty:					
9	bytowski	10,4	10,3	10,0	0,2	x
10	chojnicki	8,7	8,6	7,7	1,0	x
11	człuchowski	5,1	4,6	4,5	0,1	x
12	łęborski	3,1	2,8	2,7	0,1	x
13	słupski	7,5	7,1	6,9	0,2	x
	Miasto na prawach powiatu:					
14	Słupsk	0,8	0,8	0,7	0,1	x
15	Podregion starogardzki	35,0	34,2	33,4	0,8	x
	Powiaty:					
16	kościerski	8,8	8,8	8,7	0,1	x
17	kwidzyński	6,2	6,2	5,9	0,3	x
18	malborski	2,7	2,5	2,4	0,1	x
19	starogardzki	9,1	9,0	8,8	0,2	x
20	sztumski	3,4	3,2	3,1	0,1	x
21	tczewski	4,8	4,6	4,5	0,1	x
22	Podregion trójmiejski	5,0	5,0	4,8	0,1	x
	Miasta na prawach powiatu:					
23	Gdańsk	3,2	3,1	3,1	0,1	x
24	Gdynia	1,4	1,4	1,4	0,0	x
25	Sopot	0,4	0,4	0,4	0,0	x
W TYSIĄCACH						
26	WOJEWÓDZTWO	59,6	57,0	53,5	2,5	0,7
27	Podregion gdański	20,1	19,7	19,0	0,5	0,2
	Powiaty:					
28	gdański	2,8	2,8	2,6	0,1	0,0
29	kartuski	8,7	8,7	8,4	0,3	0,0
30	nowodworski	2,0	1,8	1,8	0,0	0,0
31	pucki	1,9	1,8	1,7	0,0	0,0
32	wejherowski	4,7	4,7	4,5	0,1	0,0
33	Podregion słupski	18,3	16,9	15,4	1,3	0,2
	Powiaty:					
34	bytowski	4,9	4,8	4,6	0,1	0,0
35	chojnicki	4,9	4,8	4,0	0,8	0,0
36	człuchowski	2,8	2,3	2,1	0,1	0,0
37	łęborski	1,7	1,4	1,3	0,1	0,0
38	słupski	3,8	3,4	3,2	0,2	0,0
	Miasto na prawach powiatu:					
39	Słupsk	0,3	0,3	0,2	0,0	0,0
40	Podregion starogardzki	19,3	18,6	17,6	0,6	0,3
	Powiaty:					
41	kościerski	4,6	4,6	4,5	0,0	0,0
42	kwidzyński	3,3	3,2	2,9	0,2	0,1
43	malborski	1,6	1,5	1,4	0,0	0,1
44	starogardzki	4,8	4,7	4,5	0,1	0,0
45	sztumski	2,1	1,9	1,9	0,1	0,0
46	tczewski	2,8	2,6	2,5	0,1	0,1
47	Podregion trójmiejski	1,8	1,8	1,6	0,1	0,1
	Miasta na prawach powiatu:					
48	Gdańsk	1,3	1,2	1,1	0,1	0,1
49	Gdynia	0,5	0,5	0,4	0,0	0,0
50	Sopot	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0

a Patrz uwagi metodyczne, str. 20.

indywidualne		Gospodarstwa osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej					Lp.
pracownicy kontraktowi	pomoc sąsiedzka	razem	pracownicy najemni stali	pracownicy dorywczy	pracownicy kontraktowi	pozostałe osoby ^a	
OSÓB							
x	x	2,6	2,6	x	x	x	1
x	x	0,4	0,4	x	x	x	2
x	x	0,1	0,1	x	x	x	3
x	x	0,0	0,0	x	x	x	4
x	x	0,2	0,2	x	x	x	5
x	x	0,1	0,1	x	x	x	6
x	x	0,1	0,1	x	x	x	7
x	x	1,4	1,4	x	x	x	8
x	x	0,1	0,1	x	x	x	9
x	x	0,1	0,1	x	x	x	10
x	x	0,5	0,5	x	x	x	11
x	x	0,3	0,3	x	x	x	12
x	x	0,4	0,4	x	x	x	13
x	x	0,0	0,0	x	x	x	14
x	x	0,7	0,7	x	x	x	15
x	x	0,0	0,0	x	x	x	16
x	x	0,1	0,1	x	x	x	17
x	x	0,2	0,2	x	x	x	18
x	x	0,1	0,1	x	x	x	19
x	x	0,2	0,2	x	x	x	20
x	x	0,2	0,2	x	x	x	21
x	x	0,1	0,1	x	x	x	22
x	x	0,0	0,0	x	x	x	23
x	x	0,0	0,0	x	x	x	24
x	x	-	-	x	x	x	25
AWU							
0,0	0,2	2,7	2,5	0,1	0,0	0,0	26
0,0	0,1	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	27
0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	28
0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	29
0,0	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0	-	30
0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	-	-	31
0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-	32
0,0	0,1	1,5	1,4	0,1	0,0	0,0	33
0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	-	34
0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	-	35
0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	0,0	-	36
0,0	0,0	0,3	0,3	-	0,0	0,0	37
0,0	0,0	0,5	0,4	0,1	0,0	-	38
0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	39
0,0	0,1	0,7	0,7	0,0	0,0	0,0	40
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	41
0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	-	42
0,0	0,0	0,2	0,2	0,0	-	-	43
0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	-	44
0,0	0,0	0,2	0,2	0,0	-	0,0	45
0,0	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	46
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	47
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	48
0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	49
0,0	0,0	-	-	-	-	-	50

TABL. 21. UŻYTKOWNIK I CZŁONKOWIE RODZINY UŻYTKOWNIKA PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
			do 1 ha włącznie	powyżej			
				razem	1-2	2-3	3-5
							W TYSIĄCACH
1	WOJEWÓDZTWO	107,3	11,3	96,0	9,6	7,4	10,8
2	Podregion gdański	36,5	2,9	33,6	2,9	2,3	3,9
	Powiaty:						
3	gdański	5,5	1,0	4,6	0,5	0,4	0,5
4	kartuski	15,3	0,7	14,6	1,1	0,9	1,8
5	nowodworski	3,1	0,3	2,9	0,4	0,2	0,2
6	pucki	3,4	0,1	3,4	0,2	0,3	0,4
7	wejherowski	9,1	0,9	8,2	0,7	0,5	0,9
8	Podregion słupski	32,6	4,1	28,5	3,2	2,5	3,1
	Powiaty:						
9	bytowski	10,0	1,3	8,7	0,8	0,7	1,0
10	chojnicki	7,7	0,3	7,4	0,7	0,6	0,8
11	człuchowski	4,5	0,5	4,0	0,5	0,4	0,4
12	łęborski	2,7	0,2	2,5	0,3	0,3	0,3
13	słupski	6,9	1,6	5,3	0,7	0,5	0,7
	Miasto na prawach powiatu:						
14	Słupsk	0,7	0,1	0,6	0,1	0,1	0,1
15	Podregion starogardzki	33,4	3,5	29,9	2,6	2,0	2,9
	Powiaty:						
16	kościerski	8,7	0,6	8,1	0,6	0,5	0,8
17	kwidzyński	5,9	1,0	4,9	0,5	0,4	0,5
18	malborski	2,4	0,2	2,3	0,2	0,1	0,2
19	starogardzki	8,8	1,2	7,6	0,8	0,6	0,9
20	sztumski	3,1	0,3	2,8	0,2	0,1	0,1
21	tczewski	4,5	0,1	4,3	0,3	0,3	0,4
22	Podregion trójmiejski	4,8	0,8	4,0	0,9	0,7	0,8
	Miasta na prawach powiatu:						
23	Gdańsk	3,1	0,4	2,6	0,6	0,5	0,5
24	Gdynia	1,4	0,2	1,2	0,3	0,2	0,3
25	Sopot	0,4	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0
							W TYSIĄCACH
26	WOJEWÓDZTWO	53,5	3,0	50,5	3,1	2,7	4,5
27	Podregion gdański	19,0	0,9	18,1	1,0	0,9	1,8
	Powiaty:						
28	gdański	2,6	0,2	2,4	0,1	0,1	0,2
29	kartuski	8,4	0,3	8,1	0,4	0,4	0,8
30	nowodworski	1,8	0,1	1,7	0,1	0,1	0,1
31	pucki	1,7	0,0	1,7	0,1	0,1	0,2
32	wejherowski	4,5	0,2	4,3	0,2	0,2	0,4
33	Podregion słupski	15,4	1,1	14,3	1,0	0,8	1,2
	Powiaty:						
34	bytowski	4,6	0,3	4,3	0,2	0,2	0,4
35	chojnicki	4,0	0,1	3,9	0,2	0,2	0,3
36	człuchowski	2,1	0,2	1,9	0,1	0,1	0,1
37	łęborski	1,3	0,0	1,3	0,1	0,1	0,1
38	słupski	3,2	0,4	2,8	0,2	0,2	0,3
	Miasto na prawach powiatu:						
39	Słupsk	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
40	Podregion starogardzki	17,6	0,8	16,7	0,9	0,8	1,3
	Powiaty:						
41	kościerski	4,5	0,1	4,4	0,2	0,2	0,3
42	kwidzyński	2,9	0,2	2,6	0,2	0,1	0,2
43	malborski	1,4	0,1	1,3	0,1	0,1	0,1
44	starogardzki	4,5	0,3	4,2	0,3	0,2	0,4
45	sztumski	1,9	0,1	1,8	0,1	0,1	0,1
46	tczewski	2,5	0,0	2,4	0,1	0,1	0,2
47	Podregion trójmiejski	1,6	0,2	1,4	0,2	0,2	0,3
	Miasta na prawach powiatu:						
48	Gdańsk	1,1	0,1	1,0	0,2	0,2	0,2
49	Gdynia	0,4	0,0	0,4	0,1	0,0	0,1
50	Sopot	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

TABL. 22. UŻYTKOWNIK I CZŁONKOWIE RODZIN UŻYTKOWNIKA PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH WEDŁUG CZASU PRACY ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Wymiar rocznego czasu pracy w godzinach				
		0-530	531-1060	1061-1590	1591-2119	2120 i więcej
W TYSIĄCACH OSÓB						
WOJEWÓDZTWO	107,3	45,1	15,7	8,7	10,2	27,7
Podregion gdański	36,5	14,4	5,3	3,1	3,5	10,3
Powiaty:						
gdański	5,5	2,6	0,7	0,3	0,6	1,3
kartuski	15,3	5,2	2,6	1,5	1,7	4,3
nowodworski	3,1	1,2	0,3	0,3	0,2	1,2
pucki	3,4	1,5	0,5	0,3	0,2	0,9
wejherowski	9,1	3,9	1,2	0,7	0,7	2,5
Podregion słupski	32,6	14,5	5,2	2,5	2,6	7,7
Powiaty:						
bytowski	10,0	4,6	1,6	0,8	0,9	2,1
chojnicki	7,7	3,0	1,2	0,7	0,7	2,1
człuchowski	4,5	2,0	0,8	0,3	0,4	1,1
łęborski	2,7	1,2	0,4	0,2	0,2	0,7
słupski	6,9	3,2	1,2	0,5	0,5	1,6
Miasto na prawach powiatu:						
Słupsk	0,7	0,5	0,1	0,0	0,0	0,1
Podregion starogardzki	33,4	13,2	4,5	2,8	3,7	9,2
Powiaty:						
kościerski	8,7	3,5	1,1	0,8	1,1	2,2
kwidzyński	5,9	2,5	0,8	0,5	0,6	1,4
malborski	2,4	0,8	0,3	0,3	0,4	0,6
starogardzki	8,8	3,7	1,2	0,7	0,9	2,4
sztumski	3,1	1,0	0,4	0,2	0,3	1,2
tczewski	4,5	1,6	0,7	0,4	0,4	1,4
Podregion trójmiejski	4,8	3,1	0,6	0,3	0,3	0,5
Miasta na prawach powiatu:						
Gdańsk	3,1	1,8	0,4	0,2	0,2	0,4
Gdynia	1,4	0,9	0,2	0,1	0,1	0,1
Sopot	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
W TYSIĄCACH AWU						
WOJEWÓDZTWO	53,5	5,6	5,9	5,4	8,9	27,7
Podregion gdański	19,0	1,8	2,0	1,9	3,0	10,3
Powiaty:						
gdański	2,6	0,3	0,3	0,2	0,5	1,3
kartuski	8,4	0,7	1,0	0,9	1,5	4,3
nowodworski	1,8	0,1	0,1	0,2	0,2	1,2
pucki	1,7	0,2	0,2	0,2	0,2	0,9
wejherowski	4,5	0,5	0,5	0,4	0,7	2,5
Podregion słupski	15,4	1,8	2,0	1,6	2,3	7,7
Powiaty:						
bytowski	4,6	0,6	0,6	0,5	0,8	2,1
chojnicki	4,0	0,4	0,4	0,4	0,6	2,1
człuchowski	2,1	0,2	0,3	0,2	0,3	1,1
łęborski	1,3	0,2	0,2	0,1	0,2	0,7
słupski	3,2	0,4	0,4	0,3	0,4	1,6
Miasto na prawach powiatu:						
Słupsk	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
Podregion starogardzki	17,6	1,6	1,7	1,7	3,2	9,2
Powiaty:						
kościerski	4,5	0,4	0,4	0,5	0,9	2,2
kwidzyński	2,9	0,3	0,3	0,3	0,5	1,4
malborski	1,4	0,1	0,1	0,2	0,3	0,6
starogardzki	4,5	0,5	0,4	0,4	0,8	2,4
sztumski	1,9	0,1	0,1	0,1	0,3	1,2
tczewski	2,5	0,2	0,3	0,2	0,4	1,4
Podregion trójmiejski	1,6	0,4	0,2	0,2	0,3	0,5
Miasta na prawach powiatu:						
Gdańsk	1,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,4
Gdynia	0,4	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1
Sopot	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

TABL. 23. UŻYTKOWNIK I CZŁONKOWIE RODZIN UŻYTKOWNIKA PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH WEDŁUG WIEKU ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Osoby w wieku					
		15-24 lata	25-34	35-44	45-54	55-64	65 lat i więcej
W TYSIĄCACH OSÓB							
WOJEWÓDZTWO	107,3	17,5	17,0	20,6	26,3	18,1	7,9
Podregion gdański	36,5	6,7	6,1	7,2	8,5	5,7	2,3
Powiaty:							
gdański	5,5	0,9	0,9	1,1	1,4	0,9	0,4
kartuski	15,3	3,1	2,8	3,1	3,3	2,1	0,9
nowodworski	3,1	0,5	0,5	0,5	0,9	0,6	0,2
pucki	3,4	0,6	0,6	0,6	0,8	0,5	0,3
wejherowski	9,1	1,7	1,4	1,8	2,1	1,5	0,6
Podregion słupski	32,6	5,1	5,0	6,1	8,0	5,7	2,7
Powiaty:							
bytowski	10,0	1,7	1,5	1,9	2,4	1,7	0,8
chojnicki	7,7	1,3	1,3	1,5	1,9	1,1	0,5
człuchowski	4,5	0,6	0,7	0,8	1,1	0,9	0,3
łęborski	2,7	0,4	0,5	0,4	0,7	0,5	0,2
słupski	6,9	0,9	0,9	1,3	1,7	1,3	0,8
Miasto na prawach powiatu:							
Słupsk	0,7	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,0
Podregion starogardzki	33,4	5,3	5,3	6,5	8,7	5,3	2,3
Powiaty:							
kościerski	8,7	1,6	1,4	1,7	2,1	1,3	0,6
kwidzyński	5,9	0,9	1,0	1,0	1,6	1,1	0,4
malborski	2,4	0,3	0,5	0,5	0,7	0,4	0,1
starogardzki	8,8	1,3	1,2	1,9	2,3	1,4	0,8
sztumski	3,1	0,4	0,5	0,6	0,9	0,6	0,1
tczewski	4,5	0,7	0,8	0,9	1,2	0,7	0,3
Podregion trójmiejski	4,8	0,3	0,6	0,8	1,1	1,5	0,6
Miasta na prawach powiatu:							
Gdańsk	3,1	0,2	0,4	0,5	0,8	0,8	0,4
Gdynia	1,4	0,1	0,2	0,2	0,4	0,3	0,2
Sopot	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0
W TYSIĄCACH AWU							
WOJEWÓDZTWO	53,5	5,1	8,3	12,0	16,0	9,4	2,7
Podregion gdański	19,0	2,0	3,0	4,3	5,5	3,2	0,9
Powiaty:							
gdański	2,6	0,3	0,4	0,5	0,8	0,5	0,1
kartuski	8,4	1,0	1,5	2,0	2,3	1,2	0,4
nowodworski	1,8	0,1	0,2	0,4	0,6	0,4	0,1
pucki	1,7	0,2	0,2	0,4	0,5	0,3	0,1
wejherowski	4,5	0,5	0,7	1,0	1,3	0,8	0,2
Podregion słupski	15,4	1,4	2,3	3,3	4,5	2,9	0,9
Powiaty:							
bytowski	4,6	0,5	0,7	1,0	1,3	0,8	0,3
chojnicki	4,0	0,4	0,7	1,0	1,2	0,6	0,2
człuchowski	2,1	0,2	0,3	0,4	0,6	0,5	0,1
łęborski	1,3	0,1	0,2	0,2	0,4	0,3	0,1
słupski	3,2	0,2	0,4	0,6	0,9	0,7	0,3
Miasto na prawach powiatu:							
Słupsk	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0
Podregion starogardzki	17,6	1,6	2,8	4,0	5,6	2,9	0,8
Powiaty:							
kościerski	4,5	0,5	0,7	1,1	1,3	0,7	0,2
kwidzyński	2,9	0,2	0,5	0,6	1,0	0,5	0,1
malborski	1,4	0,1	0,2	0,3	0,4	0,3	0,0
starogardzki	4,5	0,4	0,6	1,1	1,4	0,7	0,2
sztumski	1,9	0,1	0,3	0,5	0,6	0,3	0,1
tczewski	2,5	0,2	0,4	0,6	0,8	0,4	0,1
Podregion trójmiejski	1,6	0,1	0,2	0,2	0,4	0,5	0,2
Miasta na prawach powiatu:							
Gdańsk	1,1	0,0	0,1	0,2	0,3	0,3	0,1
Gdynia	0,4	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0
Sopot	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Jak i gdzie uzyskać INFORMACJE

Urząd Statystyczny w Gdańsku, ul. Danusi 4, 80-434 Gdańsk
tel. (58) 768 31 00 (Centrala), fax (58) 768 32 70, e-mail: SekretariatUSGDK@stat.gov.pl

Godziny urzędowania: w poniedziałki - 7.00-18.00, od wtorku do piątku - 7.00-15.00

SERWIS INTERNETOWY

<http://www.stat.gov.pl/gdansk>

STRONA GŁÓWNA - US Gdańsk:

Biuletyn Informacji Publicznej

Spisy powszechne

NSP 2011

PSR 2010

O Urzędzie

Sprawozdawczość

Portal Sprawozdawczy

Formularze

Intrastat

Statystyka krajowa

Statystyka województwa pomorskiego

Statystyka regionalna

Statystyka międzynarodowa

Metainformacje

Linki

POMORSKI OŚRODEK BADAŃ REGIONALNYCH

Kierownik Wydziału: IV piętro, pok. nr 418

tel. (58) 768 31 43

INFORMATORIUM STATYSTYCZNE

parter, pok. nr 3, tel. (58) 768 32 10, tel./fax (58) 768 32 32

- udostępnianie danych statystycznych US i GUS (na miejscu, telefonicznie i korespondencyjnie):
 - ◆ konsultacje, ◆ wyjaśnienia, ◆ doradztwo;
- przyjmowanie zamówień na:
 - ◆ niepublikowane dane statystyczne ze zbiorów danych US,
 - ◆ dane adresowe i liczbowe z rejestru REGON, TERYT,
 - ◆ publikacje US i GUS;
- udostępnianie do wglądu obowiązujących klasyfikacji stosowanych w statystyce, ewidencji, rachunkowości i systemach informacyjnych administracji publicznej.

BIBLIOTEKA STATYSTYCZNA

Informacja biblioteczna, czytelnia

parter, pok. nr 3

Czynna w godzinach: w poniedziałki - 7.00-18.00
od wtorku do piątku - 7.00-15.00

SPRZEDAŻ WYDAWNICTW US I GUS

(detailed and copy)

parter, pok. nr 3, tel. (58) 768 32 10

czynne od poniedziałku do piątku w godzinach: 7.00-14.00

WYDZIAŁ REJESTRÓW

- ◆ rejestracja i zmiany w zaświadczeniach Regon - parter, pok. nr 14, tel. (58) 768 31 07,
- ◆ potwierdzenie ważności wydanych już zaświadczeń, wydawanie, poświadczenia i likwidacja zaświadczeń Regon - parter, pok. nr 15, tel. (58) 768 31 05.

REJESTRACJA PODMIOTÓW W SYSTEMIE REGON

Czynna w godzinach: w poniedziałki - 7.30-18.00
od wtorku do piątku - 7.30-14.30

ODDZIAŁY US

- Oddział **Chojnice**, ul. Drzymały 14, pok. nr 6, tel. (52) 397 40 62 w.14
- Oddział **Słupsk**, ul. Jana Pawła II 1, pok. nr 610, tel. (59) 842 84 56 w. 10, 50, 51
- Oddział **Tczew**, ul. Gdańska 33 h, pok. nr 2, tel. (58) 532 79 60

eREGON

<https://esp.stat.gov.pl/>

Wnioski RG-1 i RG-2

można złożyć przez Internet
(wnioski o wpis lub skreślenie
podmiotu z krajowego rejestru
urzędowego podmiotów
gospodarki narodowej REGON),
warunkiem jest posiadanie
bezpiecznego
podpisu elektronicznego.

e-STATYSTYKA

PORTAL SPRAWOZDAWCZY

- ◆ Aktywacja konta w Portalu Sprawozdawczym
- ◆ Portal Sprawozdawczy - wejście do systemu
- ◆ Portal Sprawozdawczy w wersji demonstracyjnej